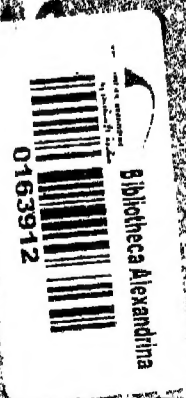


18V9	18VA	18VV	18VT	18VO
1812	1813	181C	1811	181.
1819	181A	181V	1817	1810
1892	1893	189C	1891	189.
1899	189A	189V	1897	1890
19.2	19.3	19.C	19.1	19.-
19.9	19.A	19.V	19.7	19.0
1912	1913	191C	1911	191.
1919	191A	191V	1917	1910
19C2	19C3	19CC	19C1	19C.
19C9	19CA	19CV	19C7	19C0
1932	1933	193C	1931	193.
1939	193A	193V	1937	1930
1922	1923	192C	1921	192.
1929	192A	192V	1927	1920
1902	1903	190C	1901	190.
1909	190A	190V	1907	1900
1972	1973	197C	1971	197.
1979	197A	197V	1977	1970
19V2	19V3	19VC	19V1	19V.
19V9	19VA	19VV	19VT	19VO
1912	1913	191C	1911	191.
1919	191A	191V	1917	1910
1992	1993	199C	1991	199.











مركز تاربيح الزهرام

١٨٨٠	١٨٨١	١٨٨٢	١٨٨٣	١٨٨٤
١٨٨٥	١٨٨٦	١٨٨٧	١٨٨٨	١٨٨٩
١٨٩٠	١٨٩١	١٨٩٢	١٨٩٣	١٨٩٤
١٨٩٥	١٨٩٦	١٨٩٧	١٨٩٨	١٨٩٩
١٩٠٠	١٩٠١	١٩٠٢	١٩٠٣	١٩٠٤
١٩٠٥	١٩٠٦	١٩٠٧	١٩٠٨	١٩٠٩
١٩١٠	١٩١١	١٩١٢	١٩١٣	١٩١٤
١٩١٥	١٩١٦	١٩١٧	١٩١٨	١٩١٩
١٩٢٠	١٩٢١	١٩٢٢	١٩٢٣	١٩٢٤
١٩٢٥	١٩٢٦	١٩٢٧	١٩٢٨	١٩٢٩
١٩٣٠	١٩٣١	١٩٣٢	١٩٣٣	١٩٣٤
١٩٣٥	١٩٣٦	١٩٣٧	١٩٣٨	١٩٣٩
١٩٤٠	١٩٤١	١٩٤٢	١٩٤٣	١٩٤٤
١٩٤٥	١٩٤٦	١٩٤٧	١٩٤٨	١٩٤٩
١٩٥٠	١٩٥١	١٩٥٢	١٩٥٣	١٩٥٤
١٩٥٥	١٩٥٦	١٩٥٧	١٩٥٨	١٩٥٩
١٩٦٠	١٩٦١	١٩٦٢	١٩٦٣	١٩٦٤
١٩٦٥	١٩٦٦	١٩٦٧	١٩٦٨	١٩٦٩
١٩٧٠	١٩٧١	١٨٧٢-١٨٨٢	١٩٧٣	١٩٧٤
١٩٧٥	١٩٧٦	١٩٧٧	١٩٧٨	١٩٧٩
١٩٨٠	١٩٨١	١٩٨٢	١٩٨٣	١٩٨٤
١٩٨٥	١٩٨٦	١٩٨٧	١٩٨٨	١٩٨٩
١٩٩٠	١٩٩١	١٩٩٢	١٩٩٣	١٩٩٤

د. يونان نجيب رزق

● الغلاف والرسوم الداخلية : مكرم حنين ●

---

● الاشراف الفنى : سمير صبحي ●

---

## مقدمة

على قدر معلوماتنا نستطيع القول ان هذا العمل يمثل تجربة غير مألوفة في الكتابة التاريخية، الامر الذي يقودنا الى القول أنها يمكن ان تضيف الى التجريب في الفنون مثل المسرح والسينما، تجربتنا في هذا الميدان.. ميدان الكتابة التاريخية. والتجريب فيما نتصوره هو طرح الرؤى الجديدة التي تقدم للفكر الانساني لونا غير معهود في فرع ما من فروع العلم او الادب او الفن، وهو قد يصيب وقد يخيب

صحيح أن هذا الكتاب يحمل من المنهج العلمي بضعا من أركانه.. المادة العلمية الاصلية، إخضاع هذه المادة للتحليل وفقا لمدرسة أو أكثر من مدارس التحليل التاريخي، ولكنه يختلف مع هذا المنهج في مناح أخرى.

فقد جرت العادة في الكتابات العلمية على الاعتماد على الدوريات كمصدر من مصادر البحث ولكن لم تجر العادة أن تكون هذه الدوريات المصدر المحوري لعمل ما، ناهيك أن يعتمد هذا المصدر على دورية واحدة مهما بلغ من أهميتها.

جرت العادة أيضا على التمسك بالوحدة الموضوعية للدراسة فلا تتداخل المواضيع أو تختلط، أو إخضاع فترة من الفترات الزمنية ذات التأثير في المجرى العام لتاريخ أمة من الامم، ووضعها موضع الدراسة دون الاستغراق في موضوع بعينه منها.

أما ما تقدمه هذه الدراسة فهو شيء مختلف.. متابعة للتاريخ المصري من خلال جريدة واحدة هي جريدة الاهرام، وفي تقديرنا أنها تلبي للقارئ المصري، بل والعربي، ما قد لا تكون الدراسات الأكاديمية قد نجحت في تقديمه

فالمعلوم ان ظهور الصحافة قد أدى الى القضاء على تلك المرحلة من الكتابة التاريخية المعروفة بالكتابة الاخبارية chronicle، وهي الكتابة التي تقوم على تتبع الاخبار وفقا لتسلسلها الزمني، وهو ما حدث في مصر.

يشهد بذلك باحث امريكي (\*) حين يتحدث عن ميخائيل شاروويم صاحب كتاب «الكافي في تاريخ مصر القديم والحديث» واسماعيل سرهنتك صاحب كتاب «حقائق الاخبار في دول البحار» باعتبارهم آخر الكتاب الاخباريين chroniclers، والرجلان كانا من كتاب الربع الاخير من القرن التاسع عشر.. والذي ظهرت في مستهلها الصحافة الاهلية على رأسها الاهرام (١٨٧٥-١٨٧٦).

بمعنى آخر ان الصحافة قد احتلت مكان التاريخ الاخباري بحكم ما كانت تفعله من تسجيل لشتى الاخبار السياسية والاحوال الاجتماعية، وسائر الاحداث اليومية.

(\*) انظر : جاك كرابس جونيور: كتابة التاريخ في مصر القرن التاسع عشر - دراسة في التحول الوطني (ترجمة - دكتور عبد الوهاب بكر) القاهرة ١٩٩٣

وقد صنع هذا الاحتلال من الناحية الواقعية شكلا من اشكال غياب  
المادة العلمية الاخبارية، فلم تعد هذه المادة متاحة بين دفتى كتاب،  
كما كان الامر من قبل، بل أضحت ضمن مجلدات كبيرة محفوظة فى  
دور الكتب، وتحت أسوأ الظروف فى كثير من الاوقات.  
ومن ثم يأتى هذا العمل ليحقق أهدافا متعددة:  
□ أن يكون سجلا لأهم الموضوعات التى حفلت بها الاهرام  
باعتبارها اعرق الصحف العربية (١١٨ سنة).  
□ أن يقدم رؤية بانورامية للعمل ليس من خلال قراءة الصحيفة،  
فهو ما يستطيعه أى باحث مبتدئ دون أن يكون متخصصا فى  
الدراسة التاريخية وإنما من خلال استقراءها ، الامر الذى يصنع ملامح  
حقيقية ضمن حقب متعددة صنعت عمر الجريدة الطويل.  
□ وهو فى هذه الرؤية يعنى بموضوعات يصعب ان تدرج ضمن  
دراسات، كبيرة أو صغيرة.. اعلانات أول زمن، مستغربات  
ومستظرفات، لىالى الانس.. تقدم نماذجاً لمثل هذه الموضوعات،  
ولكنها فى نهاية الامر تصنع خطوطا من لوحة يؤدى افتقادها الى  
نقص ظاهر فى استكمال القسمات، قد لا تعيه الا عين خبير!  
□ وهو فى هذه الرؤية ايضا قد مزج بين تاريخ الصحيفة والتاريخ  
المصرى، فالاهرام منذ ان صدر يومياً فى بداية عام ١٨٨١ كان قد  
نضا الجانب الاكبر من ثوبه الشامى وارتبط مصيره ارتباطا وثيقا  
بالوطن المصرى رغم الاصول السورية لاصحابه، الامر الذى تؤكد كل  
الموضوعات بعد العدد ١٠٠٣.. العدد اليومى الاول.  
ومع ان فصول هذا الكتاب قد صدرت على شكل حلقات فى اهرام  
يوم الخميس، بدءا من ١٥ يوليو عام ١٩٩٣، وتم ترجمة أغلبها فى  
الاهرام الوبكى فإن اصدارها فى كتاب قد اقتضى بعض الاضافات  
التي لا يسمح بها الحيز المتاح فى الصحيفة اليومية.  
فقد اضيف الى كل فصل بعض المراجع التى استخدمت فى كتابته ،  
هذا فضلا عن اعداد الاهرام التى تمت الاستعانة بها ، بهدف تقديمها  
 للقارئ الذى يبغى المزيد.  
تم فى نفس الوقت الحاق بعض صفحات الاهرام أو الصور  
المستخرجة من أرشيفه، ذات الصلة بالطبع بالموضوع ، وقد تم انتقاء  
تلك المادة العلمية تبعاً لأهميتها واستشعاراً بأنه قد يصعب على  
القارئ المهتم العثور عليها بسهولة.  
هذا مع عناية خاصة بكشاف للأعلام والأماكن، فقد ارتأينا أن مثل  
هذا العمل البانورامى لا يكفى لضبطه، سواء العناوين الرئيسية أو  
الفرعية للفصول .  
ويقدم هذا العمل الجزء الأول من الديوان نأمل بعده أن تلحقه بأجزاء  
وأجزاء..  
والله من وراء القصد..

كاتب الديوان

## الفصل الاول

# ناثش نانا بيريت لا تشرنالا



■ ■ الأهرام صحيفة قومية منذ الزمن الأول؟

■ ■ الخصوصية المصرية تنعكس على الأهرام

■ ■ عبق التاريخ: محافظة لا جمود

■ ■ الإبحار وسط أمواج السياسة



## [١]



الأدب العربى الدكتور طه حسين عندما وضع مقدمة لكتاب «جريدة الأهرام - تاريخ مصر فى خمس وسبعين سنة» أثر ان يوصف الأهرام بـ «ديوان الحياة المعاصرة» وهو التوصيف الذى رأينا بدورنا ان يكون عنوانا لهذا الكتاب ولهذا الاثر أسبابه..

فالتسمية تحمل فى جانب منها عبق التاريخ، ولما كان هذا الكتاب سوف يتعامل بالأساس، ليس فحسب مع تاريخ الأهرام، وإنما مع تاريخ مصر والعالم من خلال الأهرام، يصبح لهذه التسمية مبررها وجاذبيتها.

وليس المقصود هنا التاريخ السياسى فهو مجرد جانب محدود من الحركة التى رصدها الأهرام، وإنما المقصود جوانب عديدة من التاريخ يمكن استقراؤها قبل قراءتها، فإذا كانت الصفحة الاولى التى تحمل المانشيتات الكبيرة تقدم زادا لا ينفد للتاريخ السياسى فان صفحات أخرى من ذات العناوين الصغيرة أو حتى الخطوط السوداء تقدم بدورها معناها لا ينضب للتاريخ المصرى والعربى بل والعالمى، فالاعلانات تاريخ، والبريد تاريخ، والوفيات تاريخ.

(الاعلانات) التى كانت تعنى فى أواخر القرن الماضى وبداية القرن الحالى بأمر مختلف جد الاختلاف عما تعنى به الآن مما يشى بحجم المتغيرات الاقتصادية والاجتماعية..

ودعونا نقرأ أول اعلان صدر فى الأهرام فى عدده الثانى المؤرخ فى ١٢ اغسطس عام ١٨٧٦، وقد جاء فيه: «يوجد فى أرض كوم النادورة (الناضورة) ملك الخواجات كندينكو اصطلل للأجرة يسع نحو عشرين عربية وأربعين رأس خيل وفيه طلمبة ماء فمن يرغب ان يستأجره فليخاطب بذلك الوكيل فى الأرض المذكورة والأجرة متهاودة». ونرى أن الفارق هائل بين هذا الاعلان الذى يكشف عصرنا بكل مفرداته وبين الاعلانات المماثلة التى صدرت بعد ذلك بقرن مثلا، مما سيكون محل قراءة نقدية فى فصول تالية.

(البريد) فهناك فارق كبير بين خطابات القراء التى كانت تشكو من الوجد أو تملىء بالتعبيرات البلاغية فى مديح «ولى النعم» وبين البريد الحديث الذى يحفل بعالم متحرك له مشاكله وقضاياها مما ينم عن حجم التحول الذى حدث فى البنية الاجتماعية فضلا عن تغير القيم وتنوع المشاكل.

(الوفيات) ويكفى ان نشير فى هذا الصدد الى دراسة تم اعدادها منذ بضع سنوات عن «النخبة الحاكمة فى مصر بعد عام ١٩٥٢» وقد اعتمدت الى حد كبير على صفحة الوفيات فى الأهرام التى اخضعها الباحث للدراسة فخرج بنتائج مذهلة عن شبكة

القربات التى تربط بين أبناء هذه النخبة!

★★★

هذا عن عقب التاريخ.. التاريخ الحقيقى وليس التاريخ المسطح! وان كان العبق وحده لا يكفى!

نأتى بعد ذلك للتسمية التى اخذناها عن العميد، وهى تسمية تحمل كما تتحمل مدلولات عديدة بعضها ثقافى وبعضها اجتماعى وبعضها سياسى..

المدلول الثقافى ان التسمية لا بد وان تكون قد ارتبطت فى ذهن الدكتور طه حسين «بديوان الانشاء»، وهو ديوان عرفته شتى الدول الاسلامية والذى كان يقوم رجاله باعداد الرسائل الرسمية التى كان يتبادلها الخلفاء والسلاطين مع سائر الملوك والأمراء، وكان يشترط فى المشتغلين فى هذا الديوان ان يكونوا على قدر رفيع من ثقافة العصر، حتى أن عددا من أشهر الأدباء العرب جاءوا من بين هؤلاء المشتغلين.

المدلول الاجتماعى جاء من أن الديوان هو المكان الذى تنتشر فيه الاراتك التى يتجالس عليها الناس ليتباحثوا أحيانا وليتسامروا أحيانا اخرى، وبين الحديث الجاد والمسامرات تأتى افكار وتذهب اخرى ويكتسب الديوان مكانته الاجتماعية الخاصة.

اما المدلول السياسى فقد صدر من أن الديوان كان دائما المركز الذى تدار منه شئون الناس، حتى انه فى مصر عندما نشأ النظام الادارى الحديث فى عهد محمد على خلال عشرينات القرن الماضى، فقد نشأ تحت مسمى الديوان الذى تحول فيما بعد الى النظارة فالوزارة التى بقيت لفترة غير قصيرة فى حى الدواوين!

ومن على اريكة فى الديوان نقدم تصورا لهذا العمل..

★★★

«العراق» تمثل الملمح الأول «لديوان الحياة المعاصرة» فالأهرام من الصحف الفريدة فى العالم الثالث التى قارب عمرها القرن والربع، ومن الصحف القليلة فى العالم كله التى عاشت خلال القرنين التاسع عشر والعشرين وتدخل غير هيابة للقرن الحادى والعشرين!

ولسنا ندرى هل المصادفة وحدها هى التى املت على أصحابها لدى استخراجهم لرخصتها عام ١٨٧٥ اختيار هذا الاسم لأعرق الآثار العالمية أم أن بعضا مما صنع اهرام الجيزة صنع فى النهاية الاهرام الديوان!

عموما فقد خصص «الاهرام الديوان» فى أعداده الأولى مجموعة من المقالات تتبع فيها تاريخ «الأهرام الأثر» مؤكدا ان اختيار الاسم كان مقصودا.

وعموما فان نشأة الاهراميين فى مصر كان لا بد وأن يضى طابعا خاصا عليهما.. طابع الاستقرار والرسوخ، وهو من سمات الحياة المصرية.



ونسجل فى هذا الصدد حقيقة مؤداها أن التقلبات السياسية فى مصر أقل منها كثيرا فى بلدان العالم الثالث، بل فى بعض البلدان التى كانت محسوبة على العالم المتقدم، الأهم من ذلك أن تلك التقلبات لم تكن لتحدث تغييرات انقلابية على المؤسسات المصرية.

وفى مجال الصحافة على وجه التحديد بينما يلاحظ المراقبون ان التقلبات السياسية كانت كفيلة باختفاء صحف وظهور صحف أخرى فان ذلك قد حدث فى مصر على أضيق نطاق، وكان ذاك الاختفاء أو هذا الظهور يرتبط فى العادة بظروف خاصة بالصحف نفسها وليس نتيجة لقرارات سياسية.

يؤكد هذه الملاحظة ان الاهرام قد عايش بامتداد عمره خديويين وسلاطين وملوكا ورؤساء جمهوريات، كما عرف عصورا تراوحت بين التبعية للدولة العثمانية والوقوع تحت الاحتلال البريطانى وسنوات الاستقلال الوطنى، فضلا عن الثورات الثلاث الكبرى فى التاريخ المصرى الحديث، ١٨٨٢ و ١٩١٩ و ١٩٥٢، وهى مجموعة تقلبات كانت كفيلة بالقضاء عليه، خاصة وأنه كان دائما فى قلبها، بيد أن ذلك لم يحدث!

واذا كانت طبيعة مصر.. بلاد المؤسسات التى صمدت للتاريخ بدءا من الازهر ومرورا بالدواوين ووصولاً الى الاهرام وراء عراقية «ديوان الحياة المعاصرة» فان ما استنه الاهرام يقدم تفسيرات أخرى لهذه العراقية..

نعتقد أن رحابة الديوان كانت من أهم أسباب العمر الطويل.. اذ يشير تقلب صفحات الجريدة بامتداد هذا العمر أنه لم يحدث ان سياسيا ذا قيمة أو مفكرا ذا شأن لم يجد مكانا فى الديوان.

ولقد كانت لفظة ذكية من «مركز الاهرام للترجمة والنشر» عندما اصدر عام ١٩٨٦ سجلا لثمة وعشرة من الكتاب الذين وجدوا مجلسا فى الديوان بامتداد المئة وعشرة عاما التى كانت قد انصرمت وقتذاك من عمر الاهرام، وجاء هذا السجل تحت عنوان «شهود العصر».

ويلاحظ المتأمل فى أسماء هؤلاء الكتاب هذه التنوعية المدهشة من رجال السياسة والأدباء والمفكرين والمؤرخين والشعراء والقصاصين والفنانين وكبار رجال الدين والصحافة.. باختصار لم يكن الديوان حكرا على أصحابه من الصحفيين فقد توافرت فيه دائما الآرائك لكل ذى رأى أو صاحب موقف.

وليس من شك فى ان «رحابة الديوان» كانت وستبقى من اهم اسباب طول عمر الاهرام، فهى باختصار شديد تعنى أن هناك دماء جديدة تصب فى عروق الصحيفة العتيقة الامر الذى لا يجعلها معرضة للتعبس أو التصلب مما كان سببا فى نهاية صحف عديدة أخرى، ويصبح طول العمر فى هذه الحالة رصيذا مضافا لحساب الجريدة وليس مسحوبا منه!

ورحابة الديوان تؤكد حقيقة أخرى بالنسبة للآهرام ألا وهي اكتسابها للطابع المؤسسى لا الطابع الشخصى، فالمؤسسات تدوم طويلا والاشخاص يذهبون مهما طال بهم العمر! ونظن أن الأستاذ محمد حسنين هيكل قد أدرك هذه الحقيقة عندما تولى المسئولية فى الآهرام وكان من بين أهدافه إعادة تنظيمه «على قاعدة مؤسسية قابلة للبقاء والتطور والتجديد» على حد كلماته فى كتابه الذى سجل فيه تجربته فى العمل فى الصحافة.

★★★

التقاليد تمثل الملمح الثالث من ملامح الآهرام ، وديوان بلا تقاليد يتحول الى أى شىء إلا أن يكون ديوانا!

ويمكن القول أن أية مؤسسة تحمل على كتفيها تاريخها ، ويقينا فان النشأة المبكرة للآهرام قد أرست مجموعة من التقاليد كانت من أسباب الطابع الخاص جدا الذى حظيت به الصحيفة العريقة..

هذا الطابع دفع البعض الى توصيف الآهرام بالجريدة المحافظة وهو أمر صحيح.. وان كانت المحافظة هنا لا يقصد بها الجمود بقدر ما يقصد بها الاصالة.

وتشبه الآهرام فى هذا الجامعة ، فكلما طال عمر هذه المؤسسة أرست مزيدا من التقاليد تضاف عليها الاصالة وهو الأمر الذى مهما بذلت المؤسسات المحدثه من جهود لارسائه فانه يبقى متطلبا لعنصر الزمن الذى لا تستطيع ان تصنعه، لكن تستطيع أن تنتظره!

فكمبردج وأكسفورد فى إنجلترا والسوربون فى فرنسا لا تستطيع ان تعدلها جامعات أخرى فى غرب أوروبا، والفيجارو والتايمز لا تستطيع ان تباريهما ايضا صحف أخرى فى نفس هذا العالم.

واذا كانت الاصالة تنصرف فى جانب منها الى الشكل فهى تنصرف فى جانب آخر الى الموضوع..

فى الشكل يبقى الشكل الوقور الذى تحافظ عليه الآهرام فلا ألوان صارخة ولا نكات خارجة، فضلا عن ان أية تغييرات فى الشكل تحدث تدريجا ودون إشعار للقارئ انه قد صحا ذات صباح فوجد بين يديه صحيفة غير تلك التى اعتادها !

فى الموضوع يبقى التدقيق معيارا اساسيا من معايير الجريدة العتيقة، وينسحب التدقيق على الخبر بنفس الدرجة التى ينسحب بها على الصياغة وعلى المقال وحتى على العناوين ، فالاثارة لم تكن ابدا بضاعة للآهرام!

وهذا الطابع المحافظ والذى قد لا يلقى هوى فى نفوس نوعية خاصة من القراء ، إلا أنه فى النهاية يلقى الاحترام من جميع القراء، وذلك بحكم ما يضيفه من قدر عال من المصداقية التى تظل أحد أهم أسباب المكانة المتميزة لديوان العالم الحديث.

بمعنى آخر ان مجموعة التقاليد التى أفرزها الأهرام فى عمره المديد بدلا من ان تحوله الى صحيفة «عتيقة» صنعت منه «صحيفة عريقة»، والفرق كبيراً

★★★

الملمح الرابع من ملامح الديوان وكان محل اختلاف بين الباحثين ذلك الموقف الذى آثر الأهرام الالتزام به اغلب سنى عمره، وهو موقف قائم على عدم التورط فى الصراعات السياسية الداخلية خاصة اذا ما كانت صراعات حزبية ، وهو موقف دعا البعض الى النظر الى الجريدة باعتبارها صحيفة لا لون لها أو على الأقل بلا موقف!

وباستثناء فترة قصيرة اعتبر الأهرام نفسه خلالها الناطق بلسان الوفد المصرى ابان احتدام احداث ثورة ١٩١٩ ، وهو موقف قومى اكثر منه موقف حزبى ، فان الأهرام قد حرص على ان يفسح فى ديوانه مكانا لكافة الفرقاء ، يدلى كل منهم برأيه فيه ، حتى لو كان هؤلاء الفرقاء ينتمون الى حزب واحد.

سجل هذه الحقيقة الدكتور محمد حسين هيكل فى مذكراته عن شهر ديسمبر عام ١٩٢٧ ، وكان الدكتور هيكل وقتئذ رئيس تحرير اشهر صحيفة حزبية فى مصر .. صحيفة «السياسة» الناطقة بلسان الاحرار الدستوريين.

يروى الرجل أنه قد حدث آنشد أن كان يتنازع الحزب اتجهاان، اتجها يرى فض الائتلاف الذى كان قائما مع الوفد وقد انضم اليه رئيس تحرير السياسة ، واتجها آخر يسعى الى الابقاء عليه وكان يمثل وكيل الحزب محمد محمود باشا..

وعندما أراد الاخير أن يعبر عن ذلك فى جريدة الحزب رداً على مقال كتبه رئيس تحريرها تحت عنوان «نريد ائتلافا خالصا ، وأساس الائتلاف الخالص الصراحة»، ورفض الدكتور هيكل نشر مقال محمود باشا ، فما كان من محمود الا ان ذهب بمقاله الى الأهرام الذى نشره له.

وعزوف الأهرام عن التورط فى الانحيازات الحزبية، سواء كان الحزب الذى تنحاز له فى الحكومة أو فى المعارضة ، وإن حد من الطابع المشير الذى تحظى به الصحف الحزبية والذى قد يروق لنوعية معينة من القراء ، إلا أن الاثارة عمرها قصير فى العادة، ثم انها تترك بصمات سلبية فى اغلب الاحوال على الصحيفة التى تنحو هذا النهج، بحكم ما يؤدى اليه من تقليل درجة المصداقية ، وهو الامر الذى استمر القائمون على «ديوان الحياة المعاصرة» حريصين عليه، اكثر من حرصهم على زيادة مؤقتة فى التوزيع تأتى على حساب هذه المصداقية.

واذا كان التوصيف «بالقومية» و«الحزبية» هو توصيف جديد ظهر فقط فى اواخر سبعينيات القرن العشرين، وبعد ظهور الصحف الحزبية الجديدة التى نشأت مع آخر التجارب الحزبية المصرية، وبعد قرن كامل من ظهور الأهرام ، فانه يمكن القول أن الأهرام كان صحيفة قومية قبل ذلك بكثير.

فى التجربة الحزبية الأولى السابقة على عام ١٩١٤ لم يحسب الازهرام على الحزب الوطنى أو على خصومه ، ثم فى التجربة الثانية الممتدة بين عامى ١٩١٩ و ١٩٥٢ وباستثناء فترة قصيرة خلال الثورة فقد حافظ الازهرام على نفس النهج، ولم يحسب للوفد أو لخصومه ، واستمر الجميع يلجأون اليه فى الوقت المناسب كما فعل محمد محمود ، الامر الذى يضىفى على الصحيفة العريقة الصبغة القومية منذ هذا الوقت المبكرا!

★★★

يبقى من التسمية التى اختارها الدكتور طه حسين للاهرام توصيفه بأنه ديوان «الحياة المعاصرة».

واذا كان العميد قد عنى من التسمية ان الازهرام قد عبر دائما عن عصره فإننا نضيف الى هذا القول أن الازهرام قد عاش أكثر من عصر، بدءا من عصر الخديو اسماعيل وحتى عصر حسنى مبارك!

وقد ارتبطت مؤسسات كثيرة بالعصر الذى نشأت فيه واختفت مع أقول شمس ، الأمر الذى انطبق أكثر ما انطبق على الصحافة.

عصر اسماعيل اشتهرت فيه «التجارة» و«الوطن» ، الثورة العربية ارتبطت باسمها «المفيد» ، فترة الاحتلال عرفت «المقطم» و«المؤيد» و«اللواء» و«الجريدة» ، فترة ما بعد ثورة ١٩١٩ وحتى ثورة ١٩٥٢ عرفت «السياسة» و«البلاغ» و«الجهاد» و«كوكب الشرق» و«المصرى» ، وهو ما لم يحدث بالنسبة للاهرام الذى بقى قائما رغم تعاقب العصور، الأمر الذى يتطلب تفسيراً..

واذا كان البعض قد عزا هذا لأسباب سياسية فيما تمثل فى نجاح الازهرام فى الإبحار وسط أمواج السياسة العاتية فان هذا التفسير وحده لا يكفى!

فالانتقال من عصر إلى عصر كما يتطلب مهارة الإبحار يتطلب أيضا إدراك معطيات العصر الجديد والتلاؤم معها ، وهو ما نجح فيه الازهرام.

وبأى المقاييس ولن يتابع مسيرة «ديوان الحياة المعاصرة» يجد ان الازهرام جريدة لا تهرم ولسبب بسيط وهو ان القائمين عليها كانوا يأخذون أولا بأول بأسباب الحداثة..

ومنذ العدد الاول ، بل العدد السابق عليه والذى أصدره أصحابه تحت عنوان «مثال الازهرام» والذى صدر يوم ١٥ يوليو عام ١٨٧٦ قبل صدور عدده الاول بثلاثة أسابيع، فان الازهرام قد حرص على التأكيد على أخذه بأسباب الحداثة التى تلائم مصر : «كيف لا ولمصر حقوق البلاد المتقدمة الغنية بالعلم وبالمال» ، وهو فى هذا لم يجد ضيرا فى التشبيه بالعالم المتقدم فيما عبر عنه فى أواخر العام الاول الذى صدر فيه وهو يحدد النهج الذى قرر ان يسير عليه بقوله:

«فتشبهوا ان لم تكونوا مثلهم ان التشبه بالكرام فلاح».

والحادثة هنا لم تقتصر على شكل الصحيفة او على تحريرها وانما امتدت الى أن أصبحت جسرا من جسور التحديث فى مصر ، وبل وفى المنطقة العربية..

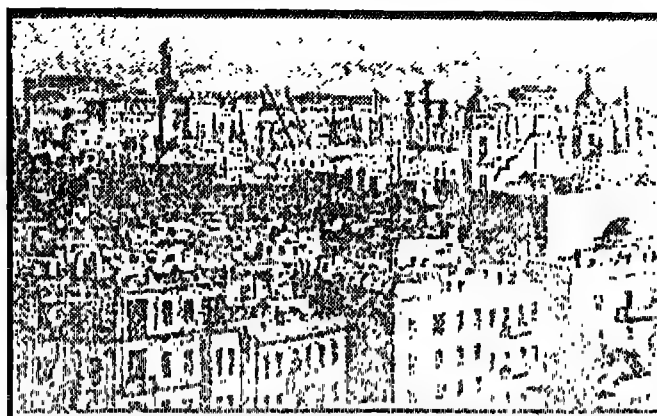
علاقتها بالعالم المتقدم تبدت فى عنايتها الخاصة باخبار اوروىا ، وهى عناية لم تقتصر على افساحها مكانا ملحوظا «للتلغرافات» التى كانت تصلها من رويتر وهافاس (وكالة الانباء الفرنسية) ، وانما امتدت الى تقديم اهم ما يصدر فى المجلات والصحف الغربية فضلا عن تناول اهم ما كانت تخرجه المطابع فى تلك البلاد.

وبين العراق والحداثة قمتلىء مجالس «ديوان الحياة المعاصرة» بالصور التى تروى تاريخ مصر والعالم بشكل شديد الامتاع وجزيل الفائدة ، الامر الذى يستحق المتابعة!

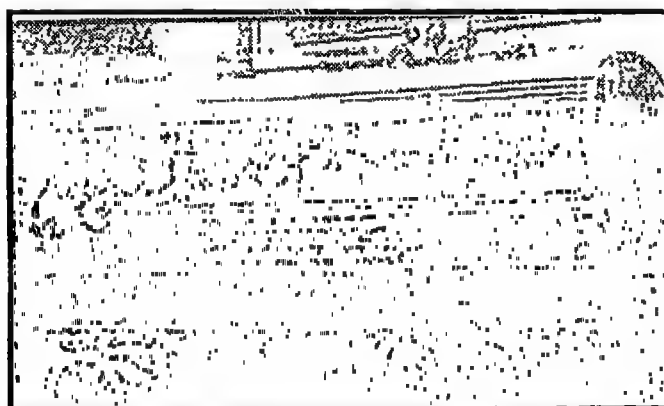
---

#### ● مراجع الفصل الاول

- الامرام:
- المثل ١٥ يوليو عام ١٨٧٦
- العدد الثانى ١٢ اغسطس ١٨٧٦
- مركز الاهرام للترجمة والنشر.
- شهود العصر الاهرام ١١٠ مقالات و ١١٠ اعوام، القاهرة ١٩٧٦
- محمد حسنين هيكل
- بين الصحافة والسياسة الطبعة السادسة بيروت ١٩٨٥
- د. محمد حسنين هيكل
- مذكرات فى السياسة المصرية ج ١ - ١٩١٢ - ١٩٣٧ ، القاهرة ١٩٣٧



مدينة الاسكندرية



عربات سوارس



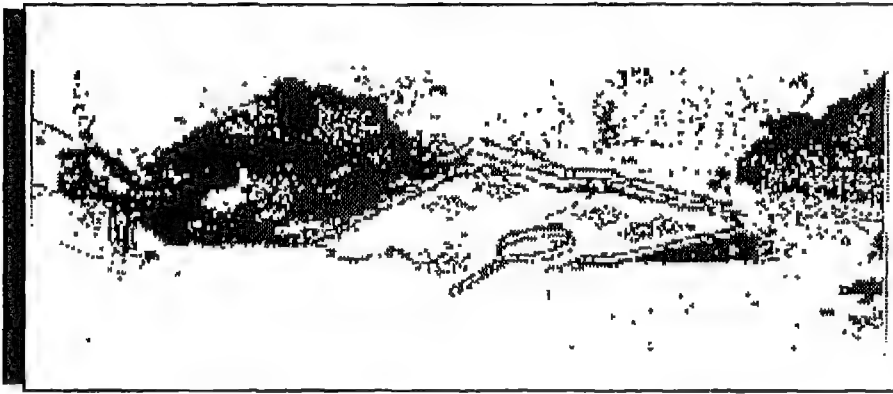
هيكل باشا

طه حسين

محمد محمود

## الفصل الثانى

# تاريخي الميكان: تحت السنين



■ ■ الصحافة تعيش بالآزمات وتقتات بالمتغيرات!

■ ■ الاعيان والافندية قاعدة قراء الصحف فى مصر

■ ■ الشوام انبثوا فى قرى و دساكر الريف المصرى

■ ■ دور خريجي الحقوق و دار العلوم فى الصحافة المصرية





[٢]

من مواليد العام الثالث عشر من عهد الخديو اسماعيل، أى قبل نهاية هذا العهد بثلاث سنوات والذي انتهى بخلع الخديو الشهير فى عام ١٨٧٩.



واذا كانت هذه النهاية المأساوية لحاكم من أبناء أسرة محمد على تنم عن شئء فانها تنم عن طبيعة الفوران السياسى والاجتماعى والفكرى الذى عرفه عصر اسماعيل، والذي قدم عصرا نموذجيا لظهور الصحافة التى تعيش بالأزمات وتقتات بالمتغيرات!

وبينما يعتبر محمد على - جد اسماعيل - مؤسس «الدولة» الحديثة فى مصر، فان اسماعيل هو صاحب الفضل فى الخطوة الثانية.. خطوة بناء «المجتمع» الحديث فى البلاد.

ويلغة أصحاب النظرية البنوية فانه بينما تفرز عمليات التغيير الاجتماعى الاقتصادى (البنية التحتية)، نظام الدولة بكل مؤسساتها (البنية الفوقية)، فانه فى مصر قد حدث العكس، فقد قام محمد على بتشبيد البنية الفوقية من خلال بناء الدولة المركزية، الأمر الذى جعل الدولة محور كل النشاطات بما فيها النشاط الثقافى، فيما تبدى من احتكارها للتعليم الحديث، وبما فيها النشاط الاعلامى حتى أن أول صحيفة ظهرت فى مصر وقتذاك كانت صحيفة حكومية هى «الوقائع المصرية» العتيدة التى كانت توزع على كل موظف فى الحكومة يتقاضى راتباً لا يقل عن ألف قرش شهرياً، بشرط أن يدفع الاشتراك!

ويأتى عصر اسماعيل لتتم خلاله ترجمة عملية التحديث التى جرت على مستوى «الدولة» الى عملية تحديث تجبرى على مستوى «المجتمع»، وهى عملية لم تكن الدولة بأى حال بعيدة عنها ممثلة فى شخص الخديو نفسه، وإن كان ذلك لا يعنى أنها من صناعته فهذه العملية لم يكن ليستطيع أن يوقفها حتى إذا شاء، الأمر الذى حاوله عباس الأول وفشل فيه تماماً.. كل ما فى الأمر أنه عجل بها.

والتعجيل صنعته فى جانب فروق بين محمد على وحفيده، فالأول رغم عبقريته التى لا يختلف عليها إثنان، كان أمياً حتى سن الأربعين مما أدى الى أن يقتصر جل اهتمامه بالغرب على الأخذ منه فى جوانب التنظيم العسكرى والتقدم العلمى، أما اسماعيل فقد تلقى هذا اللون من التعليم الراقى الذى يحظى به أمثاله من الأمراء، والذي أتاح له أن يقضى ثلاث سنوات منذ نعومة أظفاره فى بعثة فى فرنسا، الأمر الذى ترك بصمته على تفكيره وجعله شديد التأثر بالغرب، مما لا يستغرب معه قوله التى نقلها عنه المؤرخون: «أريد أن أجعل بلادى قطعة من أوروبا».

التعجيل صنعته فى جانب آخر سعى أوروبا الى مصر، وهو سعى أضحى حميماً بعد شق البرزخ وبناء القناة المشهورة.. قناة السويس، مما وضع مصر فى ثورة الاهتمام الأوروبى، وفى حمأة العصر الذى عرف بالعصر الامبريالى.

وصنع التعجيل فى جانب ثالث البذور التى رماها محمد على فى التربة المصرية، وكان جيل أو يزيد قليلا كافيا لتطرح هذه البذور واقعا جديدا غير ذلك الذى خيم على مصر طيلة قرون الحكم العثمانى الثلاثة السابقة، بكل ما فى هذا الواقع من جوانب اجتماعية وثقافية وسياسية كانت لاتسمح فقط بظهور الصحافة الأهلية، التى كانت الاهرام أحد معالمها، بل تتطلبها!

★★★

على المستوى (الاجتماعى) فان التغييرات التى حدثت خلال عصر اسماعيل قد وفرت عنصرين أساسيين لوجود الصحافة. أولئك الذين يصدرونها وأولئك الذين يقرأونها!

أول هذه التغييرات بدت فى نشوء تلك الطبقة التى استمرت تلعب دورا أساسيا فى التاريخ المصرى ولنحو قرن، وحتى قيام ثورة ١٩٥٢ على وجه التحديد .. طبقة كبار الملاك بالتوصيف الاقتصادى، أو كما سميت بالأعيان تبعا للتوصيف الاجتماعى. وهم أنفسهم الباشوات والبكوات، أو غالبيتهم، اذا ما تم الأخذ بالألقاب السائدة!

ففى عصر اسماعيل استكملت هذه الطبقة مقوماتها بعد أن تحولت ملكية الانتفاع التى حصل عليها أبناؤها فى عصر محمد على إلى ملكية كاملة، أو على حد التعبير الاقتصادى ملكية عين، ومن هنا جاء توصيفهم بالأعيان!

ومع التسليم بأن أغلب أبناء هذه الطبقة فى بداية تكونها انحدرت من أصول غير مصرية إلا أن المصريين ما لبثوا أن دخلوها وأخذت المساحة التى يحتلونها تتسع مع الأيام.. سواء أولئك الذين اقتنوا ملكياتهم من خلال الوظائف الرفيعة التى تولوها، ويقدم على مبارك ومحمد سلطان وأحمد عرابى نموذجا لهذه الشريحة ، أو أولئك الذين صنعوا ملكياتهم من خلال وجودهم فى الريف من شيوخ العائلات الكبيرة الذين بنوا ملكياتهم باستثمار «مسموح المصاطب» وهو ما كان يعادل ٥٪ من زمام كل قرية والتى حصلوا عليها نظير قيامهم بأعباء الادارة واستضافتهم لعمال الحكومة وعابرى السبيل!

ولما كان كبار ومتوسطو الملاك الذين اقتنوا ملكياتهم من وظائفهم من قراء «الوقائع المصرية» بالضرورة فانه قد تربت عند هؤلاء عادة قراءة الصحف ، أما الآخرون من أبناء نفس الطبقة المنحدرون من الريف فهم وان لم ينخرطوا فى هؤلاء فان أبناءهم الذين أرسلوهم للمدارس الحديثة أو حتى للتعليم خارج مصر كان لابد أن يأتوا معهم بهذه العادة.. عادة قراءة الصحف.

على نفس المستوى ظهر «الأفندية» وهى فئة اجتماعية بدأت محدودة فى عصر محمد على الا انها أخذت فى التكاثر على عصر اسماعيل ويقول مؤرخ التعليم لهذا العصر أن المجتمع المصرى «أخذ يتحول بالتدرج الى طبقتين متميزتين طبقة الافندية

وطبقة الفلاحين، وقد عاون على تجسيم هذه الأدوار أن أفراد الطبقة المتعلمة لم يعودوا إلى بيئاتهم التى نشأوا بها ليرفعوا مستواها بل تحولوا إلى بيئات أخرى».

ومع مرور الوقت كانت تتسع قاعدة أبناء هذه الفئة ففضلا عن العاملين فى سلك العسكرية كان هناك الموظفون المدنيون والمعلمون وأصحاب المهن الحرة وما لبث أن انخرط بعض من هؤلاء فى العمل بالصحافة وشكلوا شريحة هامة من شرائح هذه الفئة، وكان أحد هؤلاء أول من أصدر صحيفة أهلية فى مصر هى صحيفة وادى النيل التى أصدرها عبدالله أبو السعود افندى عام ١٨٦٧.

على المستوى الاجتماعى أخيرا فان عصر اسماعيل قد عرف هجرة عريضة من الشام الى مصر كان باعثها فى جانب منها حوادث الستين فى جبل لبنان وسعى أبناء الجبل لتلمس أسباب الأمان التى وجدوها فى أرض الكنانة، ثم أنها قد تشجعت فى جانب آخر بالحاجة لعناصر تجيد العربية جنبا الى جنب مع اللغات الأجنبية ، خاصة الانجليزية والفرنسية، بعد أن تزايدت العناصر الأجنبية فى الادارات الحكومية، فضلا عن كل ذلك فان دخول مصر السوق الرأسمالية العالمية أتاح فرصا عديدة للعمل لهؤلاء الذين كان لديهم من الخبرة المالية ما لم يكن يتوفر للمصريين آنذاك.

وقد تفرد الشوام واليونانيون بميزة لم تتوفر للآخرين من غير المصريين، وهى قدرتهم على الانبثاق فى كل أنحاء مصر حتى أصغر القرى والداكر.

واذا كان مؤسسا الأهرام، سليم وبشارة تقلا ، قد جاءا من أبناء هذه الفئة الاجتماعية فان كافة وكلائها فى مصر قد جاءوا منها أيضا، الخوجا موسى بطاينى وكيل الأهرام فى الاسماعيلية، والخوجا حبيب بولاد فى المحلة الكبرى، الخوجا جبرائيل لباد فى المنصورة، الخوجا دهان دهان فى طنطا، الخوجا اسكندر غريب فى كفر الزيات، الخوجا جرجس روم فى سمند. الخوجا مترى موسى فى رشيد ، الخوجا جبرائيل رطل فى زفتى وميت غمر، والخوجات ميخائيل وطنوس خورى فى بورسعيدا

★★★

يلى ذلك فى الاهمية المتغيرات (الثقافية) التى أفرزت الظاهرة والتى تعددت جوانبها بدءا بالتعليم الحديث، ومرورا بحركة الترجمة وإنشاء مؤسسات ثقافية لم يكن لمصر عهد سابق بها، ووصولا إلى انتشار الطباعة، والتى تشكل فى مجموعها الركائز التى قامت عليها الصحافة فى مصر وفى مقدمتها «الأهرام».

فضلا عن المدارس العليا القديمة التى كان قد أقامها محمد على وأعاد فتحها بعد أن كان عباس قد أغلقها، فقد تم فى عصر اسماعيل إنشاء مدرستى الحقوق ودار العلوم وكان لهاتين المدرستين دور هام فى خلق مناخ ثقافى يفرز الصحف ويروجها.

مدرسة الحقوق نشأت عام ١٨٦٨ تحت اسم مدرسة الادارة والألسن ، وقبل أن ينتهى القرن كان غالبية العاملين فى السياسة والصحافة من خريجي هذه المدرسة بحكم ما

يقومون بدراسته من مواد «البوليتيكا»!

مدرسة دار العلوم التي أسست عام ١٨٧٢ والتي تخلت عن تقليدية الازهر وفتحت المجال واسعا لتحديث اللغة والآداب العربية، ووفرت بذلك الكوادر من الكتاب والمصححين الذين يحتاجهم أية صحيفة.

بدأت الركيزة الثانية فى حركة الترجمة، وهى الحركة التى نشأت مع عملية بناء الدولة الحديثة، وان كانت قد اقتصرت فى البداية على الجوانب التعليمية وبشكل فردى، إلا أنها منذ عام ١٨٣٤ بدأت تتخذ شكلا مؤسسيا بعد افتتاح مدرسة الألسن التى لم يقتصر دورها على اعمال الترجمة، وانما الاهم من ذلك تخريج المترجمين.

وقد تحدث أحد المعاصرين عن أثر المدرسة فقال ان خريجيه «بأنفسهم وبالكتب العلمية التى ترجموها ساعدوا على نشر أفكار الرقى والمدنية بين أهل البلاد، وانتفعت بهم الحكومة فى المناصب الادارية العالية، وفى وظائف الترجمة، ومنهم من انقطعوا للتعليم، وبفضل مجهودهم تعلم آلاف من اهل البلاد الفرنسية أو الانجليزية أو الايطالية».

ويقينا فان هؤلاء مع الشوام شكلوا القاعدة العريضة للعمل فى نقل الثقافة الحديثة ليس من خلال ترجمة الأعمال العلمية فحسب وانما من خلال الاشتغال بترجمة المواد الصحفية، الامر الذى يمكن رصده بسهولة من تقليب صفحات الاعداد الأولى من صحف العصر، خاصة الأهرام.

يثبت هذا التقليل أن جانبا كبيرا من تلك الاعداد قد قام على الاعمال المترجمة إما على شكل «الاخبار البرقية الواردة الى الاسكندرية» وإما على شكل ترجمات من الصحف الانجليزية والفرنسية والايطالية والالمانية والروسية تحت عنوان «حوادث مختلفة»، وإما على شكل ترجمات لأهم الكتب التى كانت تنشر على حلقات.

وكما اتخذت الترجمة طابعا مؤسسيا فقد اتخذ النشاط الثقافى نفس الطابع وعرف عصر اسماعيل نشأة عدد من المؤسسات الثقافية حين أقام على مبارك أول دار كتب عامة فى مصر المعروفة بالكتبخانة الخديوية بالاضافة الى عديد من الجمعيات العلمية كان أهمها جمعية المعارف (١٨٦٨) والجمعية الجغرافية الخديوية (١٨٧٥) والجمعية الخيرية الاسلامية (١٨٧٨) فضلا عن ظاهرة الصالونات الثقافية التى تبنها عدد من رجال الاسرة الحاكمة أو من ابناء طبقة الأعيان الصاعدة، والتى صنعت فى مجموعها مناخا ثقافيا كان يمكن أن تظهر فى اطاره الصحف وتعيش!

تبقى قضية الطباعة التى عرفت مصر أول ما عرفتتها على أيدى الحملة الفرنسية التى احضرت معها مطبعتين، إلا أنها قد اخذتهما معها لدى رحيلها من البلاد عام ١٨٠١.

وفى عملية بناء الدولة الحديثة التى قام بها محمد على ادرك الرجل ما للطباعة من

أهمية في هذا البناء الامر الذي دفعه الى انشاء مطبعة بولاق المشهورة التي عرفت بالمطبعة الاميرية، واهم من ذلك الاهتمام الذي أولاه لتوفير الكوادر الفنية لهذه المطبعة حتى ان اول بعثة تعليمية الى الخارج كانت البعثة التي ارسلها الى ايطاليا خلال العقد الثاني من القرن لتعلم فنون الطباعة والتي كان على رأسها «نقولا مسابكي» أبو الطباعين في مصر.

الا أن أهم المتغيرات التي حدثت في عصر اسماعيل تلك النقلة التي عرفت بها المطبعة من شأن تعنى به الحكومة وحدها الى عمل يقوم به الاهالي سواء بصفتهم الشخصية أو كمؤسسات ثقافية. فقد عرف هذا العصر المطبعة التي اقامتها جمعية المعارف والمطبعة الاهلية القبطية والمطبعة الوهبية والمطبعة الوطنية بالاسكندرية، فضلا عن مطابع الصحف، وفي هذا السياق لم يكن هناك ثمة مشكلة في أن يقيم آل تقيلا المطبعة. مطبعة الاهرام!

ولا بأس من الإشارة هنا الى مصنع الورق الذي اقامه حسين حسني باشا ناظر مطبعة بولاق ملحقا بها، والذي انتج من الورق ما كاد يعطل ما يرد من أوروبا على حد تعبير الاستاذ عبدالرحمن الراجحي.



تبقى المتغيرات (السياسية) حين صنعت سياسات اسماعيل التحديثية عالما غير ذلك العالم الذي استمر سائدا طوال العهد العثماني ولم يغيره حتى بناء الدولة الحديثة الذي قام به محمد علي وإن كان قد مهد له.

جانب من هذا العالم بدا في تصاعد التدخل الأجنبي في الشؤون المصرية، وهو تصاعد تبدى أولا في الهجمة البشرية الاوروبية على مصر والتي تواكبت مع زيادة الدور المصري في السوق الرأسمالية العالمية مما نتج عن تزايد الطلب على القطن المصري خلال النصف الاول من الستينات نتيجة للحرب الاهلية الامريكية وتوقف الولايات المتحدة عن القيام بدورها في هذه السوق.

وتبدى هذا التصاعد ثانيا فيما ترتب على سعى اسماعيل الحثيث في توسيع قاعدة الاستقلال المصري عن الدولة العثمانية، وهو في هذا السعى قد استعان ببعض القوى الاوروبية مما أدى الى اتساع هامش تدخل هذه القوى في الشؤون المصرية.

وتبدى هذا التصاعد ثالثا فيما نتج عن بناء قناة السويس الامر الذي أدى الى احتدام الصراع الاوروبي حول مصر.

وتبدى هذا التصاعد رابعا في نظام الامتيازات الذي كفل حماية الاوربيين الذين وفدوا الى مصر، وقبل ذلك حماية مصالحهم، وفي اوقات كثيرة مطامعهم! وهو النظام الذي تم تقنينه بعد انشاء المحاكم المختلطة عام ١٨٧٦ نفس عام صدور الاهرام!

اخيرا فان هذا التصاعد قد بلغ ذروته نتيجة لقروض اسماعيل من المؤسسات المالية

الاوروبية، وما ترتب على عجزه عن تسديد هذه القروض من فرض الوصاية على الادارة المصرية. الى تشكيل اول هيئة للوزارة فى مصر شارك فيها وزيران انجليزى وفرنسى.

ولم يكن بالامكان ان يحدث كل هذا دون رد فعل من جانب جموع المصريين، ومن ثم فان نفس هذا العقد المثير، عقد السبعينات من القرن التاسع عشر قد شهد مولد الحركة الوطنية المصرية بمفاهيمها الحديثة وبأدواتها المختلفة.

مفهوم رفض التدخل الاوروبى عرفته الحركة الوطنية المصرية فى أواخر القرن الثامن عشر لدى قدوم الفرنسيين الى مصر ولكنه جاء تماما من منطلق دينى، وقد اختلف الامر هذه المرة حين بدأ يسود هذا المفهوم الرؤية الوطنية.

ثم ان هذا الرفض الذى عرفته أواخر القرن الثامن عشر تسليح بأدوات العصر. هبات الحارات، أو ثورات الاحياء لأنه لم يكن قد وجد حتى هذا الوقت ولو الحد الأدنى مما يسمى بالرأى العام، وهو ما قد اخذ فى النمو نتيجة للتطورات الاجتماعية والثقافية التى كانت قد شهدتها مصر إبان العقود السبعة السابقة على ظهور الاهرام، والذى عبر عنه ثم ساعد على تطوره ظهور الصحافة.

واذا كان هذا التدخل وراء إنشاء أول هيئة وزارة فى التاريخ المصرى الحديث فانه لم يكن بعيدا عن انشاء اول هيئة نيابية فى هذا التاريخ ممثلة فى مجلس شورى النواب الذى تأسس عام ١٨٦٦.

ورغم أن هذا المجلس عندما تم إنشاؤه بدا وكأنه مجرد تقليد - ليس له ما يبرره للأنظمة البرلمانية الأوروبية الا انه مع مرور الوقت تحول لأداة مهمة من ادوات الحركة الوطنية، الأمر الذى بدا فى دورته غير العادية التى عقدها فى طنطا فى اغسطس عام ١٨٧٦، نفس شهر صدور الاهرام، حيث رفض قرار الحكومة بالغاء قانون المقابلة وهو الإلغاء الذى كان يُغلبُ مصالح الدائنين الاجانب على حساب الاعيان المصريين الذين كانوا يشكلون غالبية اعضاء المجلس.

عام ١٨٧٦ عرف ايضا تحول نشاط جمال الدين الافغانى الذى كان قد جاء الى مصر منذ مطلع السبعينات من النشاطات العلمية الادبية الى النشاط السياسى خاصة مع قيام الحرب الروسية - التركية فى نفس العام وما خلفته الهزيمة العثمانية فى تلك الحرب من ردود فعل قوية على الرأى العام المصرى.

وقد بدا انعكاس تتابع الاحداث السياسية على هذا النحو غير المسبوق على الصحافة الاهلية فى مصر.

فالمعلوم ان الصحيفة الاهلية الاولى، وهى صحيفة وادى النيل، التى اصدرها عبدالله ابو السعود افندى برعاية اسماعيل نفسه عام ١٨٦٧، قد صدرت لمتابعة جلسات مجلس شورى النواب لما ارتآه الخديو من انه لا ينبغى ان تكون الصحافة «الرسمية» هى المعبرة عن هذا المجلس «الشعبى».

والمعلوم أيضا بالنسبة لجريدة «مصر» التي صدرت عام ١٨٧٧ أن الأفغانى نفسه هو الذى سعى للحصول على إمتياز صدورها باسم أديب اسحق لتكون ناطقة بلسان الحركة الوطنية الناهضة التى تجسدت فى مجموع التلاميذ الملتفين حول الرجل.. جمال الدين الأفغانى.

وفى تلك الظروف صدرت الاهرام، ورغم ان سليم تقلا عندما تقدم بـ «العرضحال» الذى طلب فيه ترخيص الصدور قال ان الغرض منها نشر «التلغرافات والمواد التجارية والعلمية والزراعية والمحلية. وكذا من المقاصد طبع بعض كتب كمقامات الحريرى وبعض ما يتعلق بالصرف والنحو واللغة والطب والرياضيات والاشيا التاريخية والحكم والنوادر والأشعار والقصص الادبية وما شاكل ذلك من الاشيا الجايز طبعها بدون أن أتعرض للدخول مطلقا فى الامور البوليتيكية»، فانه أمام مثل هذه المتغيرات المتلاحقة لم يكن بالامكان أن يوفى بهذا الوعد.. وعد عدم الدخول فى «الأمور البوليتيكية»، وهو الأمر الذى لم يتأخر كثيرا.

## ● مراجع الفصل الثانى

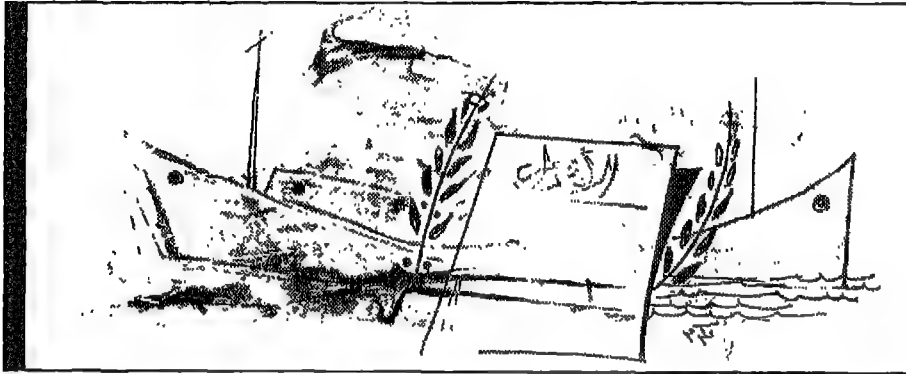
- د احمد عزت عبدالكريم
- تاريخ التعليم فى مصر فى عصر محمد على
- تاريخ التعليم فى مصر فى عصر اسماعيل وتوفيق والسنوات المتصلة بها ، القاهرة ١٩٤٨
- د ابراهيم عبده،
- تاريخ الوقائع المصرية ١٨٢٨ - ١٩٤٢
- جريدة الاهرام - تاريخ مصر فى خمس وسبعين سنة القاهرة ١٩٥١
- د روفى عباس حامد،
- الملكيات الزراعية المصرية ودورها فى المجتمع المصرى ١٨٣٧ - ١٩١٤ ، القاهرة ١٩٨٣
- عبدالرحمن الرافعى،
- عصر اسماعيل (جزء ثان) القاهرة ١٩٤٨
- د. عبدالله عزباوى،
- الشوام فى مصر فى القرن الثامن و التاسع عشر القاهرة ١٩٨٦
- د يونان لبيب رزق
- تاريخ الوزارات المصرية ١٩٧٨ - ١٩٥٣ ، القاهرة ١٩٧٥
- قصة البرلمان المصرى، القاهرة ١٩٩١





## الفصل الثالث

# نزل زليخة زائنة



■ ■ الأهرام ولد في شارع البورصة يوم السبت ٥ أغسطس ١٩٨٧

وفي حي القناصل بالاسكندرية

■ ■ وجود ما يقرب من خمسة آلاف شخص من أبناء الشام

في الاسكندرية أعطى الأطمندان لأصحاب الاهرام

■ ■ الاسكندرية عرفت الصحافة الأجنبية في عصر سعيد باشا وظهرت

صحف «الاندندان» و«الجازيت دي تربينو» وانتشار المطابع

المتخصصة في طبع الصحف



## [ ٣ ]

شارع البورصة المتفرع من ميدان القناصل الذى عرف فيما بعد باسم  
ميدان المنشية بالأسكندرية، وفى مبنى أمام بنك الرهونات ولد الأهرام  
يوم السبت ٥ أغسطس عام ١٨٧٦.



وإذا كانت الاسكندرية المدينة الأكثر فرجة بين المدن المصرية وقتذاك فإن «ميدان  
القناصل» كان مركز التجمع الأوربي فى المدينة، فبدأ من عصر محمد على وخلال  
عشرينات القرن الماضى بدأ الأجانب يقيمون حول هذا الميدان فنادقهم ومقاهيهم  
ومحلات طعامهم وشرايهم فضلا عن غالبية قنصلياتهم.

ومعلوم أن التمثيل الأجنبى فى مصر بدأ من ذلك العصر وحتى عصر اسماعيل قد  
أقيم فى الأساس فى الأسكندرية حتى أن وزارة الخارجية المصرية أول منشآت تحت اسم  
«ديوان التجارة والأمور الأفرنكية» قد اتخذت من الاسكندرية مقرا لها.

رغم ذلك فقد استمر «ميدان القناصل» حتى عصر اسماعيل يقدم نموذجا بدائيا  
للميادين الأوروبية، فقد وصفه أحد الرحالة فى عصر سعيد بقوله «وحتى ميدان  
القناصل بنافوراته المائية وأنواره الغازية وأرصفته ومبانيه الأوروبية الطراز وواجهات  
متاجره الأوروبية المظهر كان مثيرا للانبياض بتقليده الرخيص لبعض ميادين باريس أو  
روما».

غير أن هذا الشكل قد تغير كثيرا خلال السبعينات.. عقد مولد الأهرام، فقد وصفه  
الرحالة الفرنسى «دى فوجانى» الذى زار الأسكندرية خلال هذا العقد وأصدر كتابا  
عنها جاء فيه عن الميدان قوله أنه قد «صار مركز التجارة الأوروبية بالأسكندرية،  
وهناك أقاموا تمثالا بديعا من البرونز لمحمد على باشا عام ١٨٧٣ صنعه المثال الفرنسى  
«جكمون» حيث نصب على قاعدة من الرخام الإيطالى فى وسط الميدان، وصار الميدان  
محاطا بالنصب التذكارية الجميلة والفنادق الفخمة والمتاجر الغنية التى ارتفع مستوى  
عرضها الفنى والنافورات وغير ذلك من الوسائل الترفيحية التى جلبها الأجانب  
معهم».

وإذا كان عنصر المصادفة يلعب دورا فى تحديد محال الميلاد للأشخاص فإن الأمر  
يختلف بالنسبة لمحال ميلاد المؤسسات، فلا بد أن تتوافر ظروف موضوعية تحدد فى  
النهاية تلك المحال.

وبالنسبة «للأهرام» فقد تضافرت ظروف عديدة لتحديد المحل.. ميدان القناصل  
بالأسكندرية..

ربما يكون أول هذه الظروف وأهمها ماكان يتمتع به الميناء الشهير كمركز متقدم  
للاتصالات بمقاييس العصر، الأمر الذى عبرت عنه الصحيفة الوليدة فى رأس أعدادها  
الأولى.

جاء فى هذا الرأس أن «الأهرام» تقبل الاشتراكات فى «مصر وسائر الأرياف

الحديوية»، أى فى القاهرة وسائر الأقاليم المصرية، وفى «الأستانة العلية» وفى «سوريا وسائر الممالك المحروسة» أى سائر أنحاء الامبراطورية العثمانية، وفى «أوروبا والجزائر وتونس»، وفى «مبباى وكلكتا».

ومع ملاحظة أن الصحف كانت تعتمد وقتذاك على الاشتراكات فإن معنى ذلك أن الوصول الى تلك البقاع كان متيسرا، وعلى وجه الخصوص من الأسكندرية.

على مستوى «مصر والأرياف الحديوية» فمعلوم أن أول خط حديدى نشأ فى القطر المصرى هو الخط الذى بدأ بناؤه فى عصر عباس الأول والذى ربط بين الأسكندرية والقاهرة ثم ما لبث أن امتد إلى السويس ثم الى سائر أنحاء الدلتا والصعيد فى عصر اسماعيل حيث بلغت أطوال الخطوط الحديدية التى تم انشاؤها حتى منتصف السبعينات، وقت صدور الأهرام، ١٠٨٥ ميلا ربطت الأسكندرية بسائر أنحاء مصر.

أما بالنسبة للإتصال مع خارج مصر فهناك التحول الكبير الذى بدأ منذ الستينات وأعاد للأسكندرية مكانها المتقدم فى الموانئ المصرية المطلّة على «بحر برة»، كما كان يسمى المصريون وقتذاك البحر المتوسط، على اعتبار أنه البحر الذى كان يربط مصر «ببلاد برة»، وهو الاسم الذى كان يطلقه آنئذ المصريون على بلاد أوروبا.

وفى عام ١٨٧٦، عام صدور «الأهرام»، بلغ عدد السفن التى دخلت ميناء الأسكندرية ٧٥٠٥ سفينة، مما يدل على مدى اتساع حركة النقل البحرى التى ربطت الميناء العتيق بسائر الموانئ شرقا وغربا.

وقد ارتبطت الاسكندرية بـ «بلاد برة» من خلال البرق والبريد على نحو لم يتوافر لأى مدينة فى مصر بما فيها القاهرة نفسها..

ففى عهد سعيد، وفى عام ١٨٥٦ على وجه التحديد، رخص للمستتر جيسبورن بإنشاء خطوط تلغرافية تربط الخط التلغرافى البحرى الواصل بين الأسكندرية والدردنيل بالخط الواصل بين السويس وعدن.

وفى عام ١٨٧٠ أنشأت «شركة التلغرافات الشرقية» خطا تلغرافيا بحريا من الأسكندرية الى مالطة وصقلية وأوروبا، ثم خطا آخر من الأسكندرية الى السويس فعدن والهند، ويتصل بخط الشرق الأقصى وأستراليا.

أما «البريد» فقد كان للأسكندرية تاريخ طويل معه..

أول ادارة بريد خاصة فى مصر أنشأها ايطالى يدعى «كارلو ميراتى» فى الأسكندرية لتصدير واستقبال الخطابات المتبادلة مع البلدان الأجنبية، فكان يتسلم الرسائل من الجمهور ويحملها الى البواخر القادمة من حيث يتسلم الخطابات الواردة ويوزعها على أصحابها.

استمر هذا المكتب يعمل فى عصر عباس وسعيد وتسمى «بالبوستة الأوربية»

واتسع نطاق أعماله بعد مد الخطوط الحديدية من الاسكندرية الى سائر أنحاء القطر حتى عام ١٨٦٥، بعد تولى إسماعيل بعامين فحسب، حين اشترته الحكومة المصرية وصار مصلحة اميرية يلاحظ أنها قد بقيت تتخذ من الاسكندرية مقرا رئيسيا لها.

ويلاحظ في هذا الصدد أنه قد قام الى جانب مصلحة البوستة الأميرية عديد من مكاتب البوستة الأوروبية، وفي الأسكندرية أيضا، مكتب البوستة الفرنسية، ومكتب البوستة الانجليزية، والذان مع اتخاذهما للأسكندرية مركزا لهما فقد كانت لهما مكاتب أخرى في مدن مصرية، خاصة الموانى، ومكاتب البوستة النمساوية واليونانية والإيطالية والروسية، والتي اقتصر وجودها على الاسكندرية.

وفي تقديرنا أن اختيار الاسكندرية « كمحل ميلاد » للأهرام إنما ينم عن نية مبكرة من جانب أصحابه على ألا تكون جريدتهم ذات طابع محلى مثل سائر الصحف التي كانت تصدر في العاصمة وقتذاك، والتي كانت تعنى بالأساس بالأوضاع المصرية، وتخاطب قبل أى قارئ آخر القارئ المصرى!

ويأتى هذا التقدير من أنه منذ العدد الأول من الأهرام وقد تكشف نية القائمين عليه على ألا يقتصر التوزيع على الأراضى المصرية وإنما الاتجاه شرقا وغربا إلى أقصى المعمورة التي يمكن أن تصل إليها وقتذاك.

شرقا الى مبابى وكلكتا حيث تواجد مجموعات قوية من المثقفين الذين يقرأون العربية ويهتمون بكل ما يصدر مكتوبا بها، وغربا إلى أوروبا ثم الأهم من ذلك إلى المغرب العربى، الجزائر وتونس الذى استمر رغم كل المحاولات ييمم وجهه شطر الشرق.

★★★

كانت الاسكندرية خلال عقد السبعينات من القرن الماضى، عقد مولد الأهرام، مركز التجمع الرئيسى للأوروبيين فى مصر الذين زاد عددهم زيادة ملحوظة فى البلاد خلال عصر إسماعيل.

ويشير الاحصاء الدقيق الذى نشرته الوقائع المصرية عام ١٨٧٣، أى قبل مولد الأهرام بثلاثة أعوام، أن عدد الأوروبيين فى القطر المصرى بلغ ١٩٦، ٧٩ كان منهم فى القاهرة ١٨، ٧٢٠ بينما كان منهم فى الأسكندرية ٢١٦، ٤٧ أى بنسبة تصل إلى نحو ٦٠٪.

وقد أفاض الكتاب فى وصف سكان الاسكندرية فى تلك الفترة حيث ذلك الخليط من السكان الذى تتنوع فيه الجنسيات والألسن وتختلط العادات والتقاليد الأوروبية والشرقية، حتى أن البعض قد قال وقتذاك « يبدو أن كل أمة تحت الشمس قد أرسلت من يمثلها الى الاسكندرية »!!

وقد انعكس هذا الطابع على اختيار الأسكندرية محلا لميلاد الأهرام فى ثلاثة أمور على الأقل:

الامر الاول: ان هذا المجتمع قد تمتع خلال تلك الفترة بما عرف بنظام الامتيازات، وهو نظام ذو تاريخ طويل يهمننا منه هنا ما اتصل بالصحافة، فقد استخدم الصحفيون هذا النظام للتمتع بقدر من الحماية من محاولات البطش من جانب الحكومة المصرية، وعلى وجه الخصوص من جانب الحديو اسماعيل الذى لم يكن يطبق الهجوم عليه، خاصة بعد أن أدت تصرفاته المالية وديونه المتعاطمة الى توافر أسباب هذا الهجوم.

وقد أدى ذلك الى أنه لدى تأسيس النظام الوزارى فى مصر فى اغسطس عام ١٨٧٨، اى بعد صدور الأهرام بعامين بالضبط، تقرر أن يكون من أهم اختصاصات وزارة الخارجية المصرية، وليس وزارة الداخلية، التعامل مع «المطابع والمطبوعات الأوروبية والمحلية». وإيكال هذه المهمة للخارجية ناشئ عما تتطلبه من اتصال بقناصل الدول صاحبة الامتيازات.

الأمر الثانى: ان الاسكندرية قد عرفت الصحافة الأجنبية منذ عصر سعيد، وهى الصحافة التى تعظم شأنها فى عصر خلفه «الحديو اسماعيل» وقد تعددت الصحف التى كان لها تاريخها مع اسماعيل، «ليجيبت، الاندبندان، والجازيت دى تربينو» فضلا عن صحف عديدة أخرى.

وكان أهم ماترتب على ذلك أن توفر فى الاسكندرية المطابع المتمرسه على طبع الصحف أكثر من تلك الموجودة فى القاهرة، وليس من شك أن مثل هذا السبب الفنى كان يشكل عنصر اغراء، قويا لاختيار محل ميلاد الأهرام.

ويشئ الأهرام منذ عده الأول بحقيقة هامة فى هذا الشأن فقد جاء فى الصفحة الرابعة من هذا العدد مانصه:

«نعلن للجمهور بأن المطبعة التى تطبع الأهرام مستعدة لطبع ما يرد اليها من كتب علمية وأدبية وقصص ونوادير وخلافها. وكذلك تطبع بالحرف العربى والافرنجى جميع أوراق الأفراح وضدها نظما أو نثرا من تأليف مدير الجريدة، ثم مجمل ما يختص بأوراق التجارة مع اختلاف أنواعها...».

تقول هذه الحقيقة ان الأهرام قد امتلك مطبعة قادرة حتى قبل صدوره، وهو أمر لم يكن ليتوفر الا فى القاهرة والاسكندرية.

الأمر الثالث: ان نسبة كبيرة من الشوام الذين قصدوا الى مصر خلال الستينات قد استقرت فى الاسكندرية، ويشير احصاء عن سكان المدينة فى اوائل عصر اسماعيل إلى انه قد استقر فيها نحو ٤٨٠٠ من أبناء الشام الذين أتى منهم صاحب الأهرام سليم وبشارة تقلا، وبلغت النظر فى هذا الصدد ان عديدا من هؤلاء كانوا يشتغلون بالطباعة أو الصحافة.

ومن احصاء تم وضعه عن الصحف التي اصدرها الشوام فى الفترة بين عام ١٨٧٣ وحتى عام ١٨٨٠ بلغت ست صحف، أربع منها، هى الكوكب الشرقى والأهرام والتجارة والمحروسة صدرت فى الاسكندرية، بينما صدرت الأخباران - وهما مصر ومرآة الشرق - فى القاهرة.

والمعلوم أن الصحيفة العربية التى سبقت الأهرام فى الاسكندرية وهى صحيفة الكوكب الشرقى كان يصدرها سليم حموى، الأمر الذى يمكن القول معه انها كانت بمثابة الخطوة الأولى التى مهدت الطريق لاصدار الأهرام بعد ذلك بثلاث سنوات فحسب.

★★★

يبقى بعد ذلك النظر الى «البيثة» السكندرية التى عاوت على ان تكون محلا لميلاد الأهرام، فالصحف لا تصدر فى اى مكان..

تتطلب هذه البيثة فى جانب منها حدا أدنى من المجتمع الحضرى، كما تتطلب فى نفس الوقت حدا أدنى من التجمعات الثقافية..

بالنسبة للمجتمع الحضرى شهدت الاسكندرية خلال السبعينات تسارع الخطى لصناعة هذا المجتمع..

وكانت بداية الخطى المتسارعة ما أقدم عليه اسماعيل من اقامة عدد من القصور كان على رأسها سراى الرمل، كما جدد سراى رأس التين وقام بانشاء حديقة النهضة على ترعة المحمودية، وبنى سراى الحقانية فضلا عن حى العمال الذى بنى بجوار عمود السوارى.

ويبدو التحول الى المجتمع الحضرى مما أصاب مجموع القرى مثل الحضرة والرملة والسيوف والمندرية وأبى قير من تحول والتى سمح بتعميرها على نطاق واسع بعد ان كان محظورا الاقامة فيها باعتبارها من المناطق العسكرية من قبل.

فى الوقت نفسه تم شق مجموعة من الطرق التى ربطت أطراف المدينة مثل شارع ابراهيم، الممتد من مدرسة السبع بنات الى ترعة المحمودية، وشارع الجمرك وشارع المحمودية وشوارع أخرى عديدة روعى تمهيدها بشكل جيد، وقد تم رصفها ببلاط جىء به خصيصا من «تريستا» وغرس على جانبيها الأشجار الوارفة.

بدأت الاسكندرية فى نفس الوقت تعرف المرافق العامة فقد تم فى أغسطس عام ١٨٦٣ التعاقد مع «لوبون» لانشاء شركة لانارة المدينة بغاز الاستصباح، كما منح المسيو «كوردبييه» عام ١٨٦٥ امتيازاً لمد الاسكندرية بالمياه النقية فأنشأ ما أسمى «بالشركة الأهلية لمياه الاسكندرية»، والتى كانت أساسا لانتشار شبكة المياه النقية فى المدينة.

على ان من أهم المشروعات التى ساعدت على اضافة الطابع الحضري على الاسكندرية كان انشاء الخط الحديدى الذى ربط المدينة بمنطقة الرمل، الأمر الذى بدأ قبل صدور الأهرام بستة عشر عاما، وفى أغسطس ١٨٦٠ على وجه التحديد حين منحت الحكومة التاجر البريطانى المستر فيرمان امتيازاً لبناء الخط مالمبث ان تحول الى شركة سكة حديد الاسكندرية والرمل وتم فى مطلع ١٨٦٣ افتتاح الخط الذى يبدأ من الاسكندرية حتى محطة «بولكللى» الحالية، وبقطار واحد مكون من عربة واحدة درجة أولى وعربتين درجة ثانية وعربة درجة ثالثة يجرها اربعة خيول! التى استبدل بها فى اغسطس من نفس العام قطار بخارى كان يقطع المسافة فى عشرين دقيقة.

باختصار فقد اخذت الاسكندرية، وقبيل صدور الأهرام بسنوات قليلة، تتخذ قسماتها الجديدة فى عالم مختلف، لم تعد المدينة العتيقة تعيش على دار الصناعة (الترسانة)، كما كان الحال فى عهد محمد على، ولم تعد مجرد ميناء يستقبل السفن، وانما أصبحت كيانا حضريا متكاملًا يوفر البيئة المناسبة لميلاد مثل هذه الجريدة الطموحة.. جريدة الأهرام.

### ★★★

مع البيئة الحضرية هناك المناخ الثقافى الذى يتقبل صدور صحف من نوعية الأهرام ويكون معينا على بقائها ورواجها..

يصف أحد مؤرخى الصحافة فى مصر الأسباب التى أدت الى بدء الفرق المسرحية لعروضها فى مصر فى الاسكندرية عام ١٨٧٦، عام صدور الأهرام، يصفها بقوله انه بعد وصول سليم نقاش وأديب اسحق ويوسف الخياط الى مصر فضلوا ان يبدأوا عملهم فى انشاء الفرق المسرحية فى الاسكندرية على اساس «أن مجتمعنا سيكون أكثر تحورا من مجتمع القاهرة، وان نظرة الناس الى الممثل باعتباره مهرجا ستكون اقل فى الاسكندرية عنها فى القاهرة».

ونتوقف هنا عند قوله «المجتمع الأكثر تحورا» وهى حقيقة استمرت تفرض نفسها على المجتمع السكندري لفترة غير قصيرة..

ويمكن ان يعزى هذا التحرر فى جانب منه الى أن الاسكندرية مع كونها من أقدم المدن المصرية تاريخيا فهى من أحدثها اجتماعيا، ذلك ان أغلب سكان الاسكندرية الحديثة قد وفدوا إليها سواء من سائر انحاء مصر او خارجها، ومثل هذه المجتمعات الوافدة تكون اقل ارتباطا بتقاليد المجتمعات القديمة التى جاءت منها عنها لو بقيت فيها، وهى بالتالى أكثر قبولا للجديد من المجتمعات المحافظة التى جاءت منها.

يعزى فى جانب آخر الى غلبة الأجانب فى المدينة فيما سبقت الإشارة اليه بكل ما يترتب على الاحتكاك بهم من قبول لأفكار لايسهل قبولها فى المجتمعات الشرقية المحافظة.



يعزى كذلك الى طبيعة الاسكندرية كميناء مفتوح، والانفتاح هنا ليس مقصوراً على المتاجر والبشر وانما أيضاً يمتد إلى مختلف التيارات الفكرية التى تموج بها سواحل المتوسط.

فضلا عن ذلك فان التعليم الأجنبى فى الاسكندرية قد خلق قاعدة من المثقفين القادرين على استيعاب الأفكار والآراء التى تنادى بها الصحافة الجديدة.

وكانت المدارس التى يقيمها الفرنسيون والبريطانيون هى المدارس الأكثر قبولا للطلاب المصريين عن المدارس التى اقامها اليونانيون والايطاليون والألمان والأرمن.

وفى عام صدور الأهرام كان فى الاسكندرية أكثر من ثلاثين مؤسسة تعليمية فرنسية، منها ماهو تابع للارساليات الدينية مثل مدارس الراهبات والفرير والجزويت، ومنها ماهو تابع للبعثة العلمانية الفرنسية مثل مدارس «الليسيه» ومنها ماهو مدارس خاصة اقامها اصحابها مثل مدرسة الاتحاد الاسرائيلى وجيرار.

وقد شكل خريجو تلك المدارس وطلابها قاعدة صلبة لبناء «الأهرام» خاصة مع ملاحظة أنه قد انحاز منذ البداية للثقافة الفرنسية وكل ما تمثله، وهو انحياز وصل الى حد الاحتماء بالنفوذ الفرنسى مما شكل صفحة مثيرة من صفحات تاريخ الأهرام.

### مراجع الفصل الثالث:

- الأهرام العدد الاول • اغسطس ١٨٧٦
- د. ابراهيم عبده
- جريدة الأهرام تاريخ مصر فى خمس وسبعين سنة القاهرة ١٩٥١
- د. احمد عزت عبدالكريم:
- تاريخ التعليم فى مصر فى عصر اسماعيل وتوفيق والسنوات المتصلة بها
- د. سامى عزيز:
- الصحافة المصرية وموقفها من الاحتلال الانجليزى، القاهرة ١٩٦٨
- عبدالرحمن الرافعى:
- عصر اسماعيل (جزءان) القاهرة ١٩٤٨
- د. فاطمة علم الدين عبدالواحد
- تطور الحياة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية فى مدينة الاسكندرية فى عهد الاحتلال البريطانى، القاهرة ١٩٨٢.
- تطور النقل والمواصلات الداخلية فى مصر فى عهد الاحتلال البريطانى ١٨٨٢ - ١٩١٤، القاهرة ١٩٨٩
- د. ثبيل عبدالحميد سيد احمد:
- الاجانب واثريهم فى المجتمع المصرى. ١٨٨٢ - ١٩٢٢، القاهرة ١٩٧٦.



## الفصل الرابع

### بينق التتالين!



■ ■ عصر المؤسسات ما بين بلاط الحاكم ومجلس الوزراء

■ ■ نأى عن الصراعات السياسية الداخلية لكنه واجه القضايا القومية

■ ■ تقاليد الأهرام.. فرضت نوعاً معيناً من القراء تشبهوا بقراء صحيفة

التايمز الانجليزية والفيجارو الفرنسية

■ ■ قاريء يعقد ربطة عنقه ويرتدى قبعته قبل أن يقرأ!

■ ■ بشارة تقلاء.. صاحب الأهرام.. كان من القليلين الذين حصلوا على رتبة

الباشوية وأول من حصل عليها من باب الصحافة



## [ ٤ ]

كما أن الانسان لا يولد وقورا أو عابثا فالصحف كذلك ، ذلك أن اعتبارات عديدة هي التي تحدد فى النهاية قسما الصحيفة .

من هذه الاعتبارات ( العصر ) الذى ترعرعت فيه بكل مقولات ، وهى مقولاته قد تدعو فى مجملها الى ارتداء ثياب التقاليد ، كما أنها قد تقود الى خلعتها ! ، وقد كان عقد السبعينات من القرن الماضى الذى صدرت فيه الأهرام عقدا حافلا بالأسباب التى تدعو الى الاكتساء بهذه الثياب أو خلعتها ، وقد اختارت الأهرام أن تكتسى !

منها أيضا ( البيئة ) التى خرجت منها ، ولكل بيئة أحكامها التى تقود فى كثير من الأحيان الى صنع جانب كبير من القسما ، قسما الصحيفة وقد حدث أن خرج الأهرام من بيئة أهل الشام الذين استوطنوا مصر .

منها ثالثا ( الأبوان ) اللذان انحدرت الصحيفة من صلبهما (١) ، وكانا بالنسبة للأهرام الشقيقان سليم وبشارة تقلا ، ثم بعد ذلك مجموع ، الآباء الذين تعاقبوا عليها ، فالصحف ليست مثل البشر تكتفى بأبوين فحسب ! ولنبدأ بالعصر ..

كان العصر الذى صدر فيه الأهرام عصر قيام العديد من المؤسسات فى مصر بكل تقاليدها التى تم ارساؤها ..

ويمكن أن نرصد على الأقل ثلاثا من تلك المؤسسات .. بلاط الحاكم والبرلمان المصرى ثم أخيرا مجلس الوزراء .

### ● البلاط الملكى The Royal Court

بدأ تأسيسه بكل مفرداته بعد ما شرع الخديو اسماعيل فى بناء قصره الشهيرة فى عابدين ثم الانتقال من القلعة التى استمرت منذ عهد صلاح الدين مقرا للحكام مصر الى القصر الجديد ، ولم يكن مجرد انتقال من بناية متجهممة تنتمى الى العصور الوسطى الى بناية ذات مستوى رفيع تنتمى الى عصر النهضة .. كانت المسألة أكبر من ذلك بكثير .

كان الانتقال فى الحقيقة من بناية يتمترس الحاكم داخلها ويحيك فيها المؤامرات لضرب خصومه الذين كانوا ينازعونه السلطة ، خاصة من كبار المماليك ، الى بناية تعبر عن استقرار الحكم المركزى الذى صنعه محمد على ، بكل تقاليده الجديدة التى أرساها اسماعيل .

يمثل النظام الذى وضع للقصر جانبا من هذه التقاليد ، سواء ما جاء منه متصلا « باستقبالات ولى النعم » أو الاحتفالات التى تحدد لها مواقيتا بعينها ، وما ارتبط بذلك من تطبيق قواعد البروتوكول والاتيكيك وهى قواعد لم تكن متبعة يقينا داخل القلعة !

تمثل الادارة فى عابدين جانبا آخر للبلاط الجديد والذى سمي مع نشأته « بالمعية السنية » ، أى اولئك الذين بصحبة الخديوى أو بالأحرى فى بلاطه ، وقد بدأت هذه الادارة بالقلمين العربى والافرنجى ثم تعددت بعد ذلك أجهزتها ، خاصة ذلك الجهاز الذى تولى إدارة املاك حكام مصر والذى عرف بالخاصة الخديوية ثم الملكية بعد ذلك .

وتمثل الحاشية الجانب الأخير من تقاليد القصر التى نشأت فى عصر اسماعيل والتى تشكلت من مجموعة من الرجال القريبين من الخديو ، أو فيمن أسماهم أحد المعاصرين « الخدم والحشم والخصيان والنساء والجوارى » وكان لهم نظام مخصوص .

● كان البرلمان المصرى المؤسسة الثانية التى نشأت وأرست تقاليدها خلال نفس العصر، فان مانشأ عام ١٨٦٦ تحت اسم مجلس شورى النواب لم يلبث ان أصبح خلال السبعينات مؤسسة نيابية كاملة التقاليد .

وقد تضمنت اللائحة الأساسية للمجلس عديدا من القواعد التى تحولت مع الوقت الى تقاليد راسخة ..

خطبة العرش أو ماسمى فى هذه اللائحة بمقالة الخديو والرد عليها من قبل المجلس كان يشكل أول هذه التقاليد .

لجان المجلس أو ماعرف آنئذ بالأقلام التى تفحص صحة نيابة الأعضاء وتعرض قراراتها على هيئة المجلس كانت ترسى التقليد الثانى .

الحصانة البرلمانية التى يتمتع بها الأعضاء فلا ترفع عليهم دعوى جنائية أثناء انعقاد المجلس إلا إذا ارتكب العضو جريمة القتل كانت ترسى التقليد الثالث .

وقد وصلت العناية بالتقاليد فى هذه المؤسسة الى حد تقرير نوع الملابس التى يرتديها العضو فى المجلس بأن تكون « بالحشمة اللائقة » وطريقة الجلوس بأن تكون « بهيئة الادب » !

● ويقدم « مجلس الوزراء المصرى » ثالث المؤسسات التى نشأت فى نفس العصر (١٨٧٨) .

قبل ذلك كانت الوزارات ، أو النظارات بتسمية العصر ، مجرد وحدات إدارية تقوم كل منها بتصرف الأمور فى جانب بعينه ، تحت الاشراف المباشر للحاكم .

أما بصدور الأمر العالى فى ٢٨ اغسطس عام ١٨٧٨ « المؤسس لهيئة النظارة الجديدة ووظائفها » فقد تشكلت المؤسسة الجديدة ، وقد أرسى الأمر المذكور بعضا من تقاليدها ، وتكفل الزمن بارساء المزيد من هذه التقاليد .

« أن يكون أعضاء مجلس النظار بعضهم لبعض كفيلا فان ذلك أمر لا بد منه » والذى يعنى التضامن فى المسئولية الوزارية كان اول هذه التقاليد .

« مجلس النظار يتفاوض فى جميع الأمور المهمة المتعلقة بالقطر ، ويرجع رأى أغلبية أعضائه على رأى الأقل فيكون حينئذ صدور قراراته على حسب الأغلبية »  
أرسى تقليدا ديموقراطيا كان مفروضا أن يستمر بعد ذلك .

العلاقة بين رئيس النظار وسائر النظار وضع الأمر المذكور تقاليدها سواء فيما يتصل بتعيين كبار الموظفين أو فصلهم ، فضلا عن تحديد الاختصاصات فلا يتعدى ناظر على اختصاصات آخر أو موظفية الذين « لا يجب عليهم طاعة أمر غيره » !

باختصار فقد كان العصر الذى صدر فيه الاهرام عصر إرساء التقاليد فى مناح شتى ، ولم يكن غريبا أن يتولى القائمون على اصدار الصحف الجديدة إرساء التقاليد النابعة من احتياجاتهم والخاصة بهم ، وكانت الأهرام فى طليعة تلك الصحف !

★★★

نأتى بعد ذلك الى البيئة ..

ولا نظن اننا نضيف جديدا عما هو معروف من أنه بعد حوادث الستينات ( ١٨٦٠ ) التى شهدتها جبل لبنان فقد خرجت منه أرتال من البشر توجهوا الى حيث يتلمسون الأمان بدأت بشائهم تصل الى مصر والتى كانت قبل ذلك بوقت طويل موثلا لعناصر شتى من سائر أنحاء الدولة العثمانية . بمن فيهم أهل الشام .

ومع الحركة الدستورية فى تلك الدولة فى منتصف السبعينات والتى نسبت الى مدحت باشا ، وما تبع ضرب هذه الحركة من سياسات قمعية ارتبطت باسم السلطان عبد الحميد الثانى تزايدت معدلات الخروج من بلاد الشام .

وقد حدث فى نفس ذلك العقد أن كانت مصر تشهد عصرا جديدا خاصة بعد فتح قناة السويس فى اواخر العقد السابق وتزايد أسباب الاتصال بالغرب وتولى باشا واسع الأفق ، ولم يكن سوى اسماعيل .

وقد تميز أهل الشام الذين جاءوا الى مصر عن غيرهم فى مناح عديدة ...

فهم لم يدرجوا فى نطاق الأجانب الذين قدموا من سواحل البحر المتوسط الأخرى ، مثل اليونانيين والايطاليين او الفرنسيين ، أو ممن أتوا من غرب أوروبا مثل البريطانيين ، فقد كانوا فى النهاية رعايا الدولة العلية . مثلهم مثل المصريين .

وهم لم يدرجوا ضمن العناصر التركية التى استمر الحكم فى مصر يستمد منها أدواته حتى أواخر القرن التاسع عشر ، ومن ثم لم يشكلوا مجتمعا متميزا عن المصريين ، وقد ساعدهم على الاقتراب من الأخيرين وحدة اللسان .. اللسان العربى .

وهم لم يتوقعوا داخل « جيتو » مثل حارة اليهود . الأمر الذى صنع دائما حاجزا مابين هؤلاء وبين جموع المصريين !

بيد أن هذا التميز وإن صنع قدرا من الاسهام فى الحياة المصرية، خاصة فى مناحيها الاقتصادية والثقافية، إلا أنه كان اسهاما محسوبا، ولعل هذا الحساب هو الذى صنع بعضا من تقاليد الصحافة الشامية، ومن بينها الأهرام.

العلاقة بالسياسة كانت أول هذه التقاليد، وهى علاقة بدت منذ اللحظة الأولى التى خطاها سليم تقلا لإصدار الجريدة.. طلب الترخيص باصدارها الذى رفعه الى «ناظر الخارجية»، جاء فيه بالحرف الواحد : «.. بدون أن تعرض لدخول مطلقا فى الأمور البوليتيكية!»

صحيح أن الأهرام لم يوف بهذا التعهد على نحو الوعد الذى قطعه منشئة على نفسه، إلا أنه كان البداية لإرساء مجموعة من التقاليد التى استمرت تحكم مسيرة الأهرام السياسية..

● «عدم التورط فى الصراعات السياسية الداخلية» استمر القاعدة التى تحكم هذه المسيرة فالأهرام لم يحسب فى أى وقت على جماعة سياسية بعينها من الجماعات المضطربة على الساحة فى مصر.

بالمقابل فإن «الأهرام» قد قبل المواجهة فى القضايا القومية، وهو تدخل محسوب فى السياسة، فبينما تتسم مثل هذه القضايا بقدر من ثبات الواقع، فإن الصراعات الحزبية يغلب طابع التقلب الذى أودى بصحف كثيرة لم يكن القائمون على الأهرام مستعدين أن تكون جريدتهم إحداها!

● «ضبط النغمة» شكل العنصر الثانى من التقاليد التى تم ارساؤها من جانب «الاهراميين»، فهم فى أى الظروف كانوا حريصين على أن يكون صوتهم السياسى «معتدلا» فلم يلجأوا فى أى الأوقات الى «الصياح» الذى استمرت تلجأ اليه بعض الصحف المصرية، خاصة الصحافة الحزبية، فقد كانوا يعلمون أن الصياح عمره قصير، كما أنهم وبنفس الدرجة لم يلجأوا الى خفض الصوت الى حد الشحوب أو التوارى، لأن هذا كان يعنى ببساطة لونا من الانتحار البطىء، وهو وإن كان قد حدث فى بعض العهود لكنه لم يستمر طويلا بعد استشعار خطورته.

● «الحرفية» صنعت العنصر الثالث من تقاليد الأهرام الناشئة عن عدم التورط فى الصراعات السياسية، فإن المعارك التى كانت تخوضها الصحف الأخرى ونأى الأهرام بنفسه عنها كان لها معجيوها من الساعين الى تتبعها، وكان على الصحيفة العتيدة أن تقدم البديل، ولم يكن سوى المزيد من الدقة ومنذ اللحظة الأولى لصدر الأهرام.

فى العدد «زير» أو ماسمى بـ «مثال جريدة الأهرام» الصادر فى ١٥ يوليو عام ١٨٧٦ جاء بالحرف الواحد عن الجريدة المزمع اصدارها أنها «تستقصى عن الأخبار الصادقة الراهنة ولا تترك خبرا مفيدا سواء كان برقىاً أو بغير وساطة، وقد أقمنا فى جميع الجهات وكلاء لهم إلمام ومعارف فى جميع الأمور والأحوال لتستند على أخبارهم



الوثيقة» .

وعاد العدد الأول الصادر فى ٥ أغسطس من نفس العام ليؤكد هذه النية فيما جاء من قول أن الجريدة «تجعل من يتصفح صفاتها وثقا بما يطالعه لأنها تعاني البحث لتقف على الفوائد الصحيحة».

وبمقارنة الأهرام بالصحف المعاصرة والتي قامت بالأساس على الطباعة اليدوية يلاحظ انه قلما كانت تتسلل الأخطاء المطبعية لصفحات الأهرام بينما كانت تحفل بها صفحات الجرائد الأخرى!

● تجنب «البوليتيكا» ادى أخيرا من بين ما أدى اليه إلى إعطاء عناية بالغة للأخبار الخارجية، فقد كانت أكثر أمنا من التورط فى أخبار الأوضاع الداخلية، الأمر الذى نلاحظه فى المساحة الكبيرة التى خصصها الأهرام منذ اعداده الأولى لبرقيات الوكالات الأجنبية ولترجمة المقالات عن الصحف والمجلات الأوروبية، وقد استمر الأهرام من أكثر الصحف المصرية اهتماما بالخارج، حتى يومنا هذا !

وقد فرضت هذه التقاليد على الأهرام نوعية بذاتها من القراء مثل تلك النوعية التى عرفتها التايمز والفيجارو، والتى يقال عن قارئها انه يعقد ربطة عنقه ويرتدى قبعته قبل ان يشرع فى قراءة صحيفته (١) وهو أمر قد لا يريح الكثيرين!

★★★

يبقى الأبوان كرافد فى صناعة التقاليد، وأول ما يلفت النظر هنا ان الأهرام وفى كثير من الأوقات لم تكن أكثر الصحف انتشارا الا أنها كانت أطولها عمرا.

فتاريخ الصحافة المصرية يحفل بجرائد اكتسبت شهرة واسعة لكنها انتقلت الى رحمة الله فى نفس القبر الذى ضم رفات اصحابها بعد وفاتهم بشهور قليلة.

والفارق بين صحيفة تحتجب ب وفاة مؤسسها ، مهما تكون قد اكتسبت من شهرة وبين صحيفة أخرى تعيش بعد رحيل هؤلاء المؤسسين، هو الفارق بين الارتباط بالشخص والامتثال للتقاليد.

وبينما تقدم صحيفة المؤيد التى صدرت عام ١٨٨٩ وعاشت لنحو ربع قرن، وكانت من أوسع الصحف المصرية انتشارا والتى لم تعيش بعد وفاة مؤسسها، الشيخ على يوسف، سوى شهور قليلة، نموذجاً للنوع الأول ، فان الأهرام تقدم النموذج للنمط الثانى.

وقبل ان نعرض للدور الذى لعبه الاخوان فى ارساء تقاليد الأهرام ينبغى التذكير، بالوضعية الاجتماعية للعاملين بالصحافة وقت صدور الاهرام، ولفترة غير قصيرة بعد ذلك، وهى وضعية وصفتها احدى محاكم القاهرة فى حكم شهير عام ١٩٠٤ بانها «حرفة دنيئة!»

ينبغي التذكير ايضا بأن الاخوين سليم وبشارة، كانا إفرازة لتلك النهضة الأدبية التي قادها الشيخ ناصيف اليازجي وبطرس البستاني فى لبنان، فهما لم يقر به فقط لهذين الزعيمين من زعماء النهضة وانما أتيحت لهما الفرصة للتلمذ على أيديهما.

وعيا بهاتين الحقيقتين فانه يلفت النظر حقيقة، ودون انحياز مسبق للأهرام أو لمؤسسيها، ان الاخوين، خاصة بشارة الذى امتد به العمر عن أخيه (سليم توفى عام ١٨٩٢ عن ٤٣ عاما وبشارة توفى عام ١٩٠١ عن ٤٨ عاما)، قد أحرزا نجاحا فى إضفاء قدر من الاحترام على المهنة، وهما فى هذا لم يبحثا عن الشعبية بقدر ما بحثا عن الاحترام.

وكان بشارة تقلا من قليلين ممن حصلوا على رتبة الباشوية فى عمره من باب واحد هو باب الصحافة، صحيح أن الزعيم الوطنى المعروف مصطفى كامل حصل على نفس الرتبة، غير أن هذا الحصول قد صدر عن كونه سياسيا قبل ان يكون صحفيا.

وتشير الترجمات التى وضعت للرجل خاصة تلك التى قدم لها خليل مطران فى أعقاب وفاته الى ان أبواب الحكام والعظماء سواء فى مصر او فى خارجها، كانت مفتوحة أمامه دائما، ولم يأت ذلك من فراغ بل صنعه تقاليد تم ارساؤها.

فقد ادار بشارة الأهرام على (نحو مؤسسى) وليس على نحو شخصى فيما سجله خليل مطران بقوله : «الشرقى لا يفطر على التدبير ولا يربى عليه فهو فاقده خلقا واكتسابا ولهذا لا يحسن القيام على المال ولا يجيد ادارة الأعمال إلا أفراد شذوا عن القاعدة كالمترجم فانه كانت لا تفوته شاردة ولا واردة من امره ولا أمر عمله».

ولعل ذلك كان من وراء ان الأهرام عند نشأته صدر كصحيفة اسبوعية ذى مطبعة هزيلة بطيئة، على حد تعبير خليل مطران، غير انه وقت وفاة بشارة (١٩٠١) كان قد تم استبدال تلك المطبعة «بائنتى عشرة مطبعة مختلفة الحجم متناسقة فى قاعة رحبة بقصر شاهق يدار اكثرها بنفس الغاز المحترق وتعمل فيها أدق المطبوعات وأجملها ويكون الصناعات فيها نحو الستين من ذوى العيال الذين يرتزقون» ! وصدرت بدلا من الجريدة الاسبوعية جريدتان يوميتان، الأهرام والبيramid، وكانت ثانيتهما تصدر بالفرنسية.

وألقي التكوين الشخصى لآل تقلا بظلاله على بناء الأهرام، وبالتالي وضع تقاليده، ولعل أهم ما فى هذا التكوين (رفض الانسياقات العاطفية أو الحدة) فى اتخاذ المواقف، وهو تكوين صادر فيما نرى، عن الانتماء للأقلية الشامية بكل التحولات النفسية التى تمسك بتلابيبها !

تروى مجلة الضياء غداة وفاة بشارة قصة عنه فتقول ان بعض أخصائه كتب اليه كتابا شديد اللهجة يستعجله بشأن مطلب من المطالب فتأثر من ذلك ولما اجتمع به قال بالحرف الواحد : «لا يرتقى الانسان هكذا ولو كنت بحدتك وسرعتك لما قدرت أن

أعمل شيئا بل كنت اليوم حيث كنت أمس بلا زيادة ولا نقصان».

ويقدم احد محرري الاهرام شهادة في هذا الصدد فيقول أنه «كان يأنف كل طعن في الأفراد فكان اذا تولت الحدة أقلامنا للرد على معتد نختلس لذلك فرصة غيابه او غفلة منه فنكتب ما نكتب ونحن نتوقع منه توبيخنا» !

(التعفف) كان تقليدا آخر سعى آل تقلا الى ارسائه منذ ذلك الوقت المبكر من تاريخ الأهرام.

ومع انه يمكن استقراء هذه الحقيقة من تقليب صفحات الأهرام خلال ربع القرن الأول من حياته فان احد العاملين فيه يقدم شهادة اخرى في هذا الشأن جاء فيها انه لدى توليه لعمله في الصحيفة الشهيرة استدعاه بشارة تقلا وكانت أولى وصاياه له : «إذا رأيت أن كلمة تقولها يخسر معها شخص قرشا وتربح الأهرام آلافا فلا تقلها ولو خسرت الأهرام فوق الربح المنتظر اضعافا».

(تغليب العام) على الخاص، الأمر الذي وعاه بشارة جيدا فيما جاء في وصيته وهو على فراش مرضه الأخير للمتعلقين من حوله من هيئة تحرير الأهرام، قال : «تحرروا المباحث المفيدة للأمة ولا تخشوا في الخدمة الصحيحة والحقيقة المفيدة احدا واجتنبوا المثالب واسكتوا عن المطاعن ولو كانت على»، مما استمر أحد التقاليد الراسخة للجريدة العريقة يصعب الخروج عنه حتى لو أراد له البعض ذلك!

(الاستمرارية) كانت تشكل تقليدا دائما وأخيرا من التقاليد التي ارساها آلا تقلا في الأهرام، ونعود مرة ثانية الى شهادة خليل مطران التي قال في جانب منها : «كنت استقرى كل حادثة من بدئها الى نهايتها كأئننى اقرأ قصة لذبة وعندى ان المترجم بما أوده من الأنباء المتسلسلة التي لم يقطع موردها عن القراء يوما واحدا في ربع قرن لا يضارعه اخبارى في الغرب فضلا عن الشرق».

وتأسيسا على هذه الشهادة فلا نجد ثمة غرابة فيما رواه القريبون من الرجل لحظة احتضاره من أن آخر كلماته كانت : «أديروا المطابع» !

#### ●مراجع الفصل الرابع

اعداد الاهرام	
رقم العدد	التاريخ
المثال	١٨٧٦/١/١٥
الأول	١٨٨١/١/٣
د.ابراهيم عبده:	

جريدة الاهرام - تاريخ مصر في خمس وسبعين سنة القاهرة ١٩٥١

جرجى زيدان:

تراجم مشاهير الشرق فى القرن التاسع عشر - القاهرة ١٩٢٢

خليل مطران:

بشارة نقلا ١٨٥٣ - ١٩٠١ م، مطبعة الأهرام، القاهرة ١٩٠٢

د. سعيدة محمد حسنى:

المجالس النيابية فى مصر فى عهد الاحتلال البريطانى ١٨٨٢ - ١٩١٤، القاهرة ١٩٩٠

د. عبد الله عزباوى:

الثوام فى مصر فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر - القاهرة ١٩٨٦

فؤاد كرم:

النظارات والوزارات المصرية ١٨٧٨ - ١٩٥٤، القاهرة ١٩٦٩

د. يونان لجيب رزق:

تاريخ الوزارات المصرية ١٨٧٨ - ١٩٥٣، القاهرة ١٩٧٥

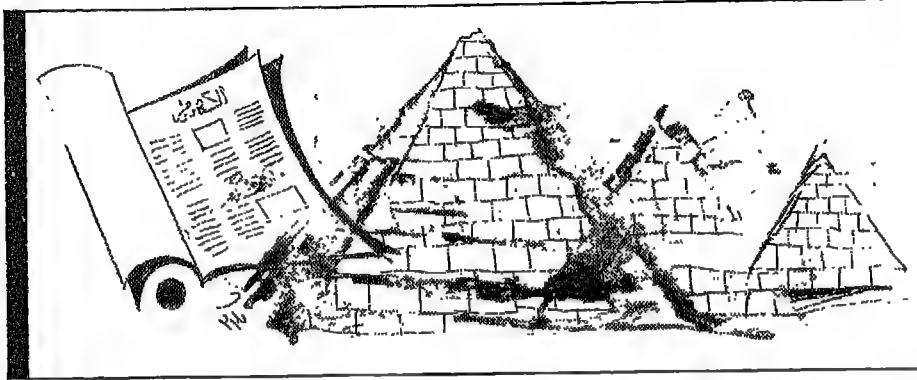
قصة البرلمان المصرى، القاهرة ١٩٩١





## الفصل الخامس

# نأثن نأثنا . نأثن نأثنا



■ ■ أعظم أثر موجود في القطر المصري وفي سواه أيضا!

■ ■ التمثال العظيم المدعو أبو الهول

■ ■ الأهرام تكفى لبناء سور حول فرنسا

■ ■ خزانة علوم المصريين

■ ■ انحيازات الأهرام الوطنية





## [ ٥ ]

**أهرام** الجيزة، الأعجوبة الأولى من أعاجيب العالم القديم السبع، لم يكن بعيدا فى أى وقت عن الأهرام الصحفية.

كان «أهرام الجيزة» مستقرا دائما فى وجدان القائمين على صحيفة الأهرام، سواء فى موقعهم فى ميدان القناصل بالاسكندرية أو فى مقارهم بالقاهرة، فى شارع مظلوم أو فى شارع الجلاء، الأمر الذى استمر بامتداد الـ ١١٧ عاما التى انصرفت من عمر الأهرام، وهو استقرار لم يظهر فحسب من الشعار الذى اختارته الصحيفة.. إهرامين بينهما أبو الهول فى العدد الأول، والاهرامات الثلاثة فى العدد الأخير، وإنما ظهر فيما هو أهم من ذلك.

قضى شهر فبراير ١٩٩٣، وبیتما كان الرئيس مبارك يفتتح المبنى الثانى من مبانى الأهرام لم يتس الأستاذ إبراهيم نافع، رئيس التحرير ورئيس مجلس الإدارة، فى خطبة الترحيب بالرئيس، أن يربط بين المبنى الذى تم إقامتهما، وبين الاهرامات، وأن إدارة الاهرام بصدد إقامة المبنى الثالث حتى تكتملا إهراماتها الثلاثة!

وقبل ١١٨ سنة، وفى شهر أغسطس عام ١٨٧٦، شغلت الأهرام جانبا من صفحات أعدادها الخمسة الأولى بتاريخ «أهرام الجيزة»، مما يشكل قصة طريفة من قصص الديوان.. ديوان الحياة المعاصرة!

بدأت هذه القصة فى العدد الأول من الأهرام الصادر فى ٥ اغسطس عام ١٨٧٦، وانتهت فى العدد الخامس الصادر فى ٢ سبتمبر من نفس السنة.. جاء فى العدد الأول:

«بما أننا اخترنا تسمية جريدتنا هذه باسم أعظم أثر موجود فى القطر المصرى وفى سواه أيضا وهو الاهرام رأينا من باب الافادة أن ندرج فى كل عدد بالاستقراء تاريخ هذا الاثر نقلًا عن أشهر المؤرخين المتأخرين - يقصد المعاصرين - الذين تكلموا فيه مدققين ليكون معلوما عند كثيرين الذين الى الوقت الحاضر نظروه وسمعوا عنه لكنهم لم يدركوا تاريخه».

تبع ذلك بالمقالات الخمس التى تشى بمجموعة حقائق، بعضها متعلق بالعصر، والبعض الآخر متصل بالانحياز للوطن الذى صدرت فيه الأهرام، والبعض الأخير مرتبط بالمنهج الذى ارتضاه الأهرام منذ أن صدر.

★★★

الذى نقصده (بالعصر) ما دخل على علم «المصريات»، أى علم البحث فى آثار مصر الفرعونية وتاريخها.. ما دخل على هذا العلم منذ أواخر القرن الثامن عشر وحتى صدور الأهرام والذى جعل اختيار الاسم طبيعيا وجعل الأخطاء التى وقعت فيها المقالات طبيعية أيضا (!)، فعلم المصريات لم يكن قد استكمل بعد كل معارفه!

معلوم أن البدايات الأولى للاهتمام بالمصريات فى التاريخ الحديث جاءت مع قدوم

الحملة الفرنسية الى مصر أواخر القرن الثامن عشر (١٧٩٨)، وهى البدايات التى استهلها نابليون بقلته الشهيرة لجيشه قبيل الموقعة المعروفة باسم موقعة الأهرام - أو امبابة - : «ان اربعين قرنا تطل عليكم من هذا المكان»، وأكدها علماء الحملة الذين نطلقوا فى سائر أنحاء مصر يبحثون وينقبون ليضمنوا ما وجدوه فى كتابهم الشهير «وصف مصر»، وتوجت هذه البدايات بالعثور على «حجر رشيد» وتمكن العالم الفرنسى شامبليون من فك رموزه والتعرف على «الهيروغليفية» التى كانت مفتاحا لصندوق الأسرار الذى ضم كل ذخائر الحضارة المصرية القديمة.

وقد ارتبطت زيادة الاهتمام بعلم المصريات بتطورين تاريخيين هما بروز الدولة الحديثة فى مصر وتشعب اهتمامات السلطة المركزية، ومزيد من الوفود الأوربية الى البلاد، وكان من بين شواغل الوافدين، فضلا عن الأسباب الاقتصادية، أسباب ثقافية فقد وجدوا أمامهم كنوزا أثرية لاتتوفر فى أى مكان من العالم، ولم يجدوا بأسا فى الجرى وراء تلك الكنوز ضمن الكنوز الأخرى التى جاوا الى أرض الكنانة للحصول عليها.

وانطلاقا من هذا الاهتمام أنشأ محمد على أول دار للآثار «بجهة الأزبكية بمنزل الدفتردار»، وفى عهد سعيد انتقلت دار الآثار الى بولاق، وكانت طوال ذلك الوقت أقرب الى مخزن منه الى متحف، ولم يحدث تطورها الا فى اوائل عهد اسماعيل عندما افتتحت بعد تنظيمها فى أكتوبر عام ١٨٦٣، وقد استمرت فى هذا الموقع حتى نقلت الى الجيزة عام ١٨٩٢، ثم الى موقعها الحالى بعد ذلك بأحد عشر عاما.

انطلاقا من هذا الاهتمام أيضا توافد علماء المصريات الى البلاد، ومن شتى أنحاء العالم الغربى، فرنسيين وبريطانيين وألمان وأمريكان، وإن كان الأوائل قد احتلوا مكانة خاصة فى هذا الميدان.

يذكر من هؤلاء المسيو مارييت الذى نال رتبة الباشوية لدوره فى مجال المصريات، فقد جاء الى البلاد عام ١٨٥٠ وقام بحفائر هامة وتولى ادارة المتحف حتى توفى فدفن فيه!

انطلاقا من هذا الاهتمام أخيرا تم انشاء أول مدرسة للدراسات الأثرية فى القاهرة عام ١٨٦٩، قبل صدور الأهرام بأقل من سبع سنوات، وهى المدرسة التى أسسها العالم الألمانى «هنرى بروكش» وقامت بتخريج الفوج الأول من الأثريين المصريين على رأسهم أحمد كمال الذى يتفق المعنيون بعلم المصريات على توصيفه «بأبى الأثريين المصريين»، ولم يقتصر اسهام الرجل على العمل الوظيفى فى المتحف أو ما كان يعرف باسم «الأنتيكخانة المصرية» والتى وصل فيها الى منصب أمين مساعد المتحف، أو الاشتراك فى عمليات التنقيب، وانما ترك لنا مجموعة من الأعمال أشهرها «كتاب العقد الثمين فى محاسن وأخبار ويدائع آثار الأقدمين من المصريين»!

وجاء الاهتمام بالاهرامات فى اطار تزايد الاهتمام بالمصريات، فظهر الساعون الى

١١- نقسب حولها كان أشهرهم الايطالى كافيليا الذى قام بفحص الأجزاء الداخلية للهرم الأكبر عام ١٨١١، والانجليزيين هو ارد فير وبرنج اللذين قاما بفحص شامل للهرم بين عامى ١٨٣٧ و ١٨٣٩.

وقد أدى تزايد الاهتمام الأوروبى بأعظم مبانى العالم القديم الى أن يقوم اسماعيل بمناسبة افتتاح قناة السويس عام ١٨٦٩ بشق طريق بين القاهرة وبين الهرم، وقد سعى الحديدو من وراء ذلك الى توفير وسيلة مواصلات مريحة لضيفه من الأوربيين، وكان يعلم مدى حرصهم على زيارة أعجوبة العالم الأولى!

كل هذه المتغيرات والتي تتالت بسرعة ملحوظة خلال الربع الثالث من القرن التاسع عشر (١٨٥٠ - ١٨٧٥) لاشك انها وفرت مناخا ملائما ليشد الأهرام اهتمام جموع المصريين، خاصة المثقفين، ولم يكن ثمة غرابة مع هذا أن تتخذ احدى صحف العصر من هذا الأثر الضخم اسما لها!

★★★

إذا لم تكن هناك حقيقة يقينية فى العلوم، خاصة الانسانية منها، فان هذه اليقينية تشحب كثيرا في علم الآثار، اذ يصحب كل كشف اثرى ليس فقط اضافة معلومات جديدة، ولكن فى كثير من الاحوال اعادة النظر فى معلومات قديمة.

ومع شحوب اليقينية تتكاثر التفسيرات ويلجأ صاحب كل تفسير الى ترجيح ما يراه بسوق الأدلة أو اللجوء الى الاحتمالات التى تتكاثر على نحو غير مألوف فى العلوم الأخرى.

وكان من الطبيعى أن ما ينطبق على علم الآثار عامة ينطبق على فرع المصريات، مع ملاحظة انه بينما بدأ هذا الاهتمام فى أوروبا منذ وقت مبكر، القرن الرابع عشر مع بدء الحركة الانسانية Humanism التى عنت عناية خاصة بالتنقيب فى آثار اليونان والرومان، فانها تأخرت بالنسبة للآثار المصرية نحو خمسة قرون، الى القرن التاسع عشر كما سبق القول، بكل ما يعنيه ذلك من أن علم المصريات عندما صدر الأهرام كان لازال يحبو، مما لا يستغرب معه ما حفلت به مقالات الأهرام الأولى عن الأهرام بمعلومات ثبت فيما بعد عدم صحتها!

يتحدث كاتب المقالات، وهو سليم تقلا، فى مستهلها عن اهرامات الجيزة الثلاثة، ثم ينتهى منها وقد رصد أربعة!

ويخصص القسم الأكبر من هذه المقالات عن الهرم الأكبر، وتختلف المعلومات التى ساقها بشأنه عن المعلومات التى أصبحت بديهية بعد ذلك..

يقول أن حجر الأساس وضعه «سوفارس» سلف الملك «شيوس الأول» من الأسرة الرابعة، وقد استكمل بناؤه فى عهد الملك «شيوس الثانى»، وقد استغرقت عملية البناء ثلاثين عاما!

والواضح أن صاحب الأهرام قد نقل معلوماته عن الترجمة الفرنسية لكتاب «هيروdot»، الذى تحدث عن «كيوس» وليس «شيويس»، كما ترجمها سليم تقلا، وهو نفسه الملك خوفو بعد أن تم ضبط اسمه بعد كشف اسرار الهيروغليفيه.

المعلومة غير اليقينية الثانية التى قدمتها هذه المقالات متصلة بتعدد بناء الهرم الأكبر ومدة بنائه، فقد أكدت الحفريات التى أعقبت ذلك أن بانيه واحد هو خوفو وأنه قد تم بناؤه فى عشرين عاما أو ما يقل، وهو ما لم يكن قد تم التوصل اليه وقتئذ.

يذكر كاتب مقالات الأهرام أن مدة حكم خوفو تراوحت بين ستين وسبعين عاما على غير ما اثبتته الدراسات التى أعقبت ذلك انها لم تتجاوز ثلاثة وعشرين عام بنى خلالها الهرم الأكبر، وبينما يذكر كاتب المقال ان الهرم قد بنى فى الفترة بين عامى ٣٠٠٠ و ٢٠٠٠ قبل الميلاد، فان الدراسات التى أعقبت ذلك قد حددت أن الأسرة الرابعة التى خرج منها بناء اهرامات الجيزة قد حكمت مصر بين عامى ٢٦٨٠ و ٢٥٦٠ قبل الميلاد، وتفاصيل كثيرة أخرى ليس هنا مجالها!

افتقرت مقالات سليم تقلا أيضا للحديث عن ماهية «أبو الهول» رغم ان شعار الأعداد الأولى من الأهرام قد تضمنت صورته

كل ما جاء فى هذه المقالات عن أشهر تماثيل قدماء المصريين ان «الصنم العظيم المدعو أبو الهول يقع الى الجنوب من الهرم الأكبر على مسافة نحو ستمائة قدم منه وهذا الصنم من غرائب أبنية المصريين» ذلك أن الحقيقة حول هذا التمثال الشهير والعلاقة بينه وبين الهرم الثانى، هرم خفرع، لم يكتشفها الأثريون الا من خلال الحفائر التى أجريت بين عامى ١٩٢٦ و ١٩٣٦، أى بعد صدور الأهرام بخمسين عاما أو يزيد

★★★

إذا كان بعض من كتبوا عن التوجهات السياسية للأهرام فى فترة تاريخية لاحقة قد سجلوا أنه كان من أولى الصحف التى نادى بأن تكون «مصر للمصريين» فيما سوف نعرض اليه فى فصول قادمة، فان الأخذ بهذا التوجه قد أخذ فى النضوج منذ ذلك الوقت المبكر من تاريخ الجريدة العتيقة، وفى نفس الفصول الخمس التى نطالع ما بين سطورها هنا.

بدا هذا (الانحياز) فى البحث عن أصول الكلمة الأوروبية للأهرام. «البيراميد»، وكان امام سليم تقلا وهو يكتب سلسلة مقالاته تفسيرانه التفسير الأول يرجع التسمية الى أصل عبرى بينما يرجعها التفسير الثانى الى أصل قبطى- اللغة المصرية القديمة

ولأول وهلة وبدون تردد استبعد الرجل التفسير الأول وأخذ فى سوق الأدلة للتأكيد على صحة التفسير الثانى، وهو فى ذلك قد استند الى جذور لغوية واضح انه قد أجهد نفسه فى الاستقصاء عنها من مصادر عديدة.

ولعل الأهرام كان يرد بذلك على ما تضمنته الأدبيات الاسرائيلية من دور «يهودى» فى بناء الأهرام (١).

بالعكس فقد حرص كاتب المقالات على أن يؤكد ان العبرانيين قد تأثروا بالمصريين فى بناء مقابر ملوكهم على شكل الاهرامات، «وتشبهوا فى ذلك بعوايد المصريين» على حد تعبيره، وحدد فى هذا الصدد مقبرة الملك ابيشالوم، وان كان قد رأى أنها لم تطاول بالطبع الاهرامات المصرية.

لم ينس كاتب المقالات ايضا فى معرض تنويهه عن عظمة الأثر المصرى أن يذكر أن أحجاره لو تم تفكيكها تكفى لبناء سور ارتفاعه ١٠ اقدام وسمكه قدم واحد حول جميع فرنسا (١).

وقد نقل سليم تقلا هذه المعلومة عن بعض الكتابات الفرنسية التى اشارت الى أن نابليون عندما كان فى مصر حسب انه يوجد فى الهرم الأكبر، وماجاوره من اهرام، أحجار تكفى لاقامة سور حول فرنسا ارتفاعه ثلاثة أمتار وسمكه متر واحد، وان أحد الرياضيين من علماء الحملة الفرنسية قد أيد هذا التقرير. فضلا عن ذلك فان سليم تقلا قد انحاز لفكرة أن الأهرام قد بنيت لتكون «خزانة لعلوم المصريين» التى كان يحتفظ بها الكهنة، وأنهم أرادوا من بنائها الاحتفاظ بتلك العلوم لذريتهم، فيما جاء فى مقاله الرابع.

وزاد الرجل هذه الفكرة تفصيلا فى مقاله الخامس، فأشار إلى أن المصريين القدماء كانوا يؤمنون بأن العلوم التى كانت عندهم فى ذاك الوقت «لم تكن توجد عند سواهم قط ولا يمكن أن توجد أبدا ومخافة من حدوث طوفان على وجه الأرض مرة ثانية حصنوا هذه الأبنية وشيدوها على هذه الهيئة ليجعلوها خزانة علومهم فلا تفقد إذا حدث طوفان ثان وهذا هو السبب فى بنائها».

وليس من شك أن سليم تقلا قد أخذ الفكرة عن المؤرخ العربى عبد اللطيف البغدادى (المولود عام ١١٧٩م) والذى وضع كتابا عن مصر تحت عنوان «الافادة والاعتبار فى الأمور المشاهدة والحوادث المعينة بأرض مصر» جاء فصله الرابع تحت عنوان «فى اختصاص ما شوهد من آثارها القديمة» بالحرف الواحد:

«وعلى تلك الحجارات كتابات بالقلم القديم المجهول الذى لم أجد بديار مصر من يزعم انه سمع بمن يعرفه وهذه الكتابات كثيرة جدا حتى لو نقل ما على الهرمين فقط الى صحف لكانت زهاء عشرة آلاف صحيفة».

★★★

يبقى بعد ذلك (المنهج) الذى اعتمده الأهرام فى الكتابة عن موضوع لمعلوماته هذا الطابع الاحتمالى.

فرغم ما حفلت بها المقالات من معلومات غير يقينية، ورغم التوجهات المصرية

لكاتبه الشامى (!)، فانه قد اعتمد منهجا يليق بالتعامل مع تلك المعلومات التى لم تكن صحتها قد ثبتت بعد.

أولى مفردات هذا المنهج ما أشار اليه كاتب المقال من انه اعتمد فى المعلومات التى وردت فيه على «النقل عن المؤرخين المتأخرين الذين أضافوا الى بحثهم الخصوصى بحث من تقدمهم».

المفردة الثانية تفسر الأسباب التى دعت كاتب المقالات الى الاقتصار على اهرامات الجيزة الأربعة، وليس الثلاثة، رغم ما تمتلىء به مصر من اهرامات أخرى، وقال فى ذلك «اننا قد ضربنا صفحا عن تاريخ الأهرام الباقية اكتفاء بالأربعة المذكورة لأنها أشهر من غيرها».

غير أن أهم مفردات هذا المنهج ما اتصل بأسباب بناء الأهرام التى كانت حتى صدور تلك المقالات محل جدل شديد فيما يبدو، وقد ساق فى هذا الصدد مجموعة من الأسباب..

ونرى انه قد انحاز لبعض هذه الأسباب لاعتبارات موضوعية وانحاز لبعضها الآخر لاعتبارات مصرية، أما التى افتقرت لهذين الاعتبارين فقد استبعدتها

الاختيارات التى انحاز لها لأسباب موضوعية ان الاهرامات قد بنيت كمدافن للملوك «تدل على عظمتهم وقدرتهم وتخلد ذكركم»، وقد ساق لتأكيد هذه الحقيقة عددا من الأدلة: رغبة المصريين فى الخلود من عنايتهم بالتحنيط، كثرة الأهرامات الصغيرة التى وجدت فيها توابيت للعديد من ملوك وعظماء المصريين، وان العبرانيين عندما قلدوا المصريين فى مدافنهم فقد بنوها على شكل هرمى.

انحاز سليم تقلا أيضا الى احتمال ان تكون الأهوامات قد بنيت كمعابد للمصريين، ورغم ما أعوز هذا الاحتمال من دقة، الا ان الحفائر التالية قد أكدت هذا الطابع الدينى للأهرامات من خلال المعابد الجنائزية التى ألحقت بها.

الاختيارات التى انحاز الأهرام لها لأسباب مصرية كان أهمها ما سبقت الإشارة اليه من أن المصريين «أرادوا أن يكون لهم بناء عظيم يوافق عظمة علومهم فيكون خباء لها وكنا محفوظا من صروف الزمن»!

بقية الاعتبارات رفضها الأهرام..

فقد رفض القول بأن الأهرام قد بنى ليكون خزانة للغلال إذا حدث قحط، كتب: «نحن لا نصدق بذلك لأن هذه الأبنية نفسها تبرهن على سمو أفكارهم وكان من الواجب أن يعملوا أبنية غير هذه لاحتياج الى أتعاب ومصاريف وتكون أيضا بغير هذا النمط».

رفض أيضا القول بأنها بنيت لرصد الأفلاك «وهو ما يصعب القبول به لأن الرصد لا

يتطلب كل هذا البناء».

باختصار فإنه رغم انحياز كاتب المقالات لبعض الاعتبارات فإنه لم يسقط من مقالاته ما لم يوافق عليه، بالعكس فقد أتى به ثم عمل على تفنيده.

ونرى ان هذا المنهج الذى اعتمده «الأهرام» فى أولى دراساته انما حاول أن يلائم بين حقيقتين.. التناول بدرجة معقولة من العقلانية دون شطط يصل الى حد الجفاف الذى يلائم الدراسات العلمية لكنه يقينا لا يلائم قارئ الصحيفة السيارة، وعدم التقاضى عن مشاعر الانتماء التى تمسك بتلابيب هذا القارئ، خاصة إذا كان مصرياً من أبناء ذلك الجيل الذين لابد وأن يكون قد أسعدهم غاية السعادة ما أخذ العالم يكتشفه من حضارة بلادهم التليدة، ونعتقد أن المنهج المذكور استمر أحد التقاليد المعمول بها فى الأهرام، ربما حتى يومنا هذا!

#### ● مراجع الفصل الخامس

##### ● اعداد الاهرام

العدد	التاريخ
١	١٨٧٦/٨/٥
٢	١٨٧٦/٨/١٢
٣	١٨٧٦/٨/١٩
٤	١٨٧٦/٨/٢٦
٥	١٨٧٦/٩/٢

● احمد فخرى. الاهرامات الثلاثة، القاهرة ١٩٨٢

● عبدالرحمن الرافعى: عصر اسماعيل (جزء ثان) القاهرة ١٩٤٨

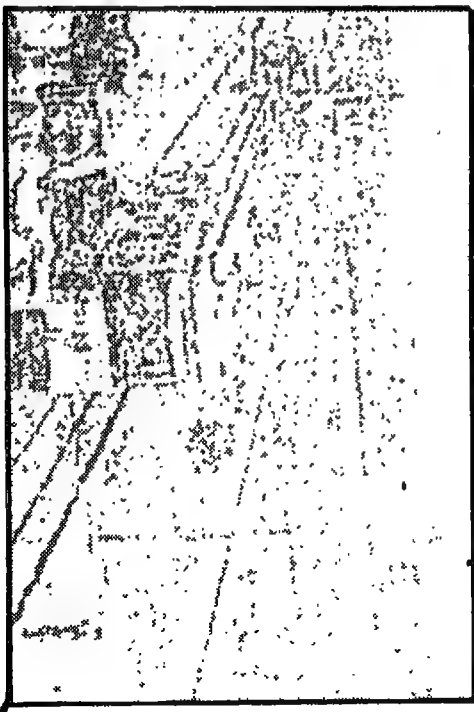
عصر محمد على، القاهرة ١٩٤٧

● عبداللطيف البغدادي فى مصر القاهرة

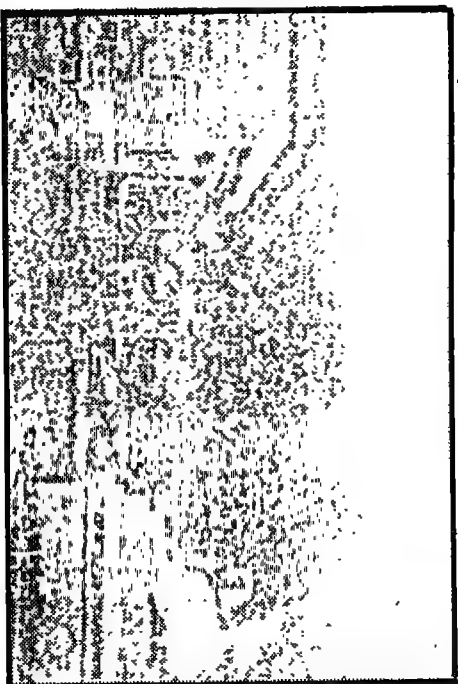
منطقة الإهمامات في القرن الماضي



شارع الهرم عند إنشائه



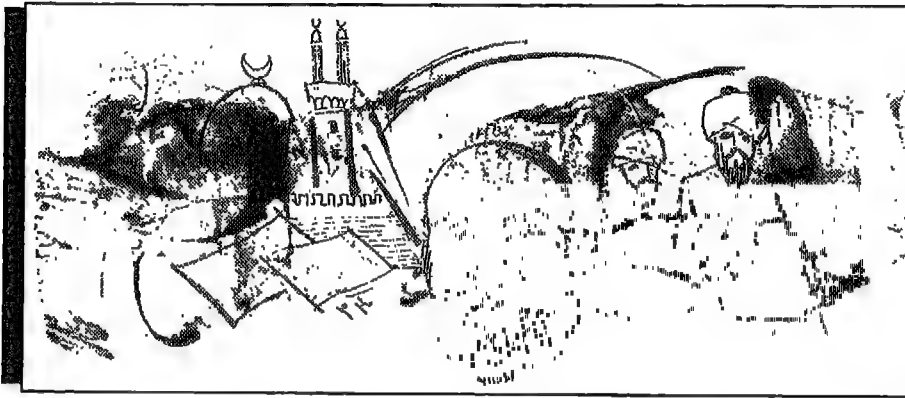
مبنى متحف بوزاق، وهو  
أول متحف في مصر  
وكان يضم جميع الآثار  
اكتشفة منذ عام ١٨٦٣  
إلى عام ١٨٩٧





## الفصل السادس

# «تجاوزنا الشرح» الثاني أسس نقطة الزمان



■ ■ تنوير البصيرة وتطهير السريرة وتحريك حمية الغيرة!

■ ■ التمدن يعود الى مصر بعد رحلة الى الغرب

■ ■ الدعوة الى نبذ جميع التعصبات الدينية والاختلافات المذهبية

■ ■ الدماء المصرية تضح في عروق الاهرام

■ ■ الدعوة الى ان يقف كل من بنى النوع على أفكار الآخر التي كابد عليها وثابر



[٦]

العدد الأول من الأهرام توجه محرره بالدعوة إلى أصحاب «الأقلام البليغة» أن يزينوا من وقت إلى آخر جريدتنا بما يسطرونه من بديع الكتابة والحكم والفوائد التى يلتذ باجتنائها كل ذى ذوق سليم!

ولم يمض وقت طويل حتى بدأت صفحة الرأى تفرض نفسها على الجريدة الوليدة التى كان مكانها المختار فى إحدى الصفحتين الثالثة أو الرابعة أو كليهما، فى وقت لم يكن عدد صفحات الأهرام يتجاوز الأربع.

ومن بين الأعداد الأربعين الأولى إحتل «العالم العلامة والأديب الفهامة الشيخ محمد عبده أحد المجاورين بالأزهر»، كما وصفته الجريدة، مكان الصدارة فى الصحيفة، فقد كتب فى إثنتى عشر عدداً من الأعداد الأربعين، ولم يكن هذا المجاور سوى الأستاذ الامام الذى لعب دورا مؤثرا فى التاريخ المصرى بعدئذ.

وبينما كانت كتابات «مجاور الأزهر» علامة بارزة بالنسبة للأهرام، خاصة صفحة الرأى فيه، فانها كانت الباب الذى دخل منه محمد عبده لعالم الصحافة الذى اكتسب فيه مكانة رفيعة، فقد إنتقل بعد سنوات قليلة الى مجلة «الوقائع المصرية» ليحررها ثم يرأس تحريرها فى مطلع الثمانينات، تبع ذلك وبعد نفيه فى أعقاب الثورة العربية أن أصدر من باريس، هو وأستاذه السيد جمال الدين الأفغانى، مجلة «العروة الوثقى» التى اكتسبت صيتا عريضا.

باختصار فقد كان الأستاذ الامام أول من دخل الديوان وترعب فيه قبل أن يصبح أستاذا أو إماما، وإن كان على وشك (!)

كان عمر محمد عبده حين بدأ فى الكتابة فى الأهرام لايتجاوز السابعة والعشرين (١٨٤٩ - ١٨٧٦)، وكان على وشك الحصول على العالمية التى نالها بالفعل فى العام التالى (١٨٧٧)، غير أن الأهم من ذلك أنه كان قد إنخرط قبل ذلك فى الحياة العامة من خلال انضمامه الى المجموعة التى تحلقت حول السيد جمال الدين الأفغانى بعد أقل من عام من وصول السيد الى مصر (١٨٧٢)، أى قبل أربع سنوات من كتابته فى الأهرام.

معنى ذلك أن محمد عبده قد جاور بالثلاثة (!)، الأزهر بوجوده، ومقر السيد جمال الدين بعقله، وديوان العالم الحديث، أى الأهرام، بقلمه. وبينما تكثرت المعلومات عن مجاورته للجامعة الاسلامية العتيقة، أو للمفكر السياسى البارز، فإن المعلوم عن مجاورته «لديوان الحياة المعاصرة» قليل رغم أهميته!

★★★

تصدر هذه الأهمية، فيما نراه، عن أن المقالات الأربع التى كتبها الشيخ محمد عبده فى الأهرام، بين العدد الخامس والعدد الأربعين كانت ذات دلالات بالغة الأهمية بالنسبة للطرفين، الأهرام والكاتب..

بالنسبة للأهرام لم يجد القائمون عليه ما يمنع من أن يحتل مجرد «مجاور بالأزهر» يرأسل الصحيفة من القاهرة.. من أن يحتل كل هذه المكانة فى الجريدة الوليدة، وقد رأى هؤلاء منذ المقال الثانى للرجل أنه أكبر كثيرا من أن يوصف «بالمجاور» لما تعنيه من أنه لازال فى مرحلة «التلمذة»، وأخذت تصفه بعد ذلك «بأحد أهل العلم بالجامع الأزهر»، كما فتأت تسبغ عليه الألقاب المناسبة، العالم العلامة، الأديب الأريب، وما إلى ذلك.

لم ير هؤلاء ايضا بأسا من أن ينشروا مقالات محمد عبده مهما بلغ طولها حتى أن أحد هذه المقالات تم نشره على ستة أعداد، بين العدد الثانى والعشرين الصادر فى ٣٠ ديسمبر عام ١٨٧٦ والعدد السابع والعشرين الصادر فى ٣ فبراير من العام التالى، وهو مالم يحظ به أى كاتب من أولئك الذين شاركوا فى صفحة الرأى خلال تلك الفترة.

وإذا كان ذلك يدل على شئ فإنما يدل على التقدير البالغ من جانب الاخوان تقلالما كان يكتبه الشيخ محمد عبده، وهم هنا كانوا يتعاملون مع الموضوع قبل أن يتعاملوا مع الشخص فلم يكن الشيخ قد اكتسب بعد كل تلك المكانة التى أصبحت له بعد ذلك.

فضلا عن ذلك فإنه كان يعبر عن رغبة واضحة من جانب الديوان بأن يكون القاعدون فيه أساسا من المصريين، حيث أن طبيعة الأمور كانت تؤدى الى غير ذلك.

فالمجتمع الذى خرج منه أصحاب الأهرام من الشوام، وفيما نتصور فإن أغلب المشتركين الأوائل فيه كانوا أيضا من الشوام، الأمر الذى يرجحه أن كل وكالاته فى سائر انحاء القطر المصرى كانوا منهم، فضلا عن ذلك فإنه كان لدى هؤلاء جمهرة من حملة الأقلام المقيمين بالاسكندرية والمستعدين دائما لتغذية صفحة الرأى، فيما بدا فعلا فى عدد من المقالات التى وردت فيها.. كل ذلك كان يؤدى بالطبيعة الى أن يحتكر الشوام الصفحة، وهو فيما يبدو مالم يرق لأصحاب الأهرام الذين أدركوا منذ ذلك الوقت المبكر أن صحيفتهم لن تعيش دون أن تضخ فى عروقها الدماء المصرية، ومن هنا جاء إعطاء كل هذه المساحة «لمجاور الأزهر» الذى أصبح بعد قليل «أحد أهل العلم»!

أما الأهمية بالنسبة للطرف الثانى، الشيخ محمد عبده، فتصدر من ان الأهرام قد أفسح له كل هذه المساحة التى أعطته الفرصة لأن يقدم لونا جديدا من الأفكار لم يكن معهودا من المصريين أن يعتنقوه ناهيك عن أن يعبروا عنه..

صحيح أن يعقوب صنوع وجريدته «أبوناظرة»، وصحيح أن أديب اسحق وصحيفته «التجارة» قد خاضا فى أمور من تلك التى خاض فيها الشيخ من مجلسه فى الديوان، ولكنهما كانا فى نهاية الأمر من غير المصريين، فضلا عن أنهما وسواهما كانوا من غير المشايخ الذين كان يفترض فيهم دائما أنهم من أصحاب الاتجاه المحافظ.

ونرى أن مجمل الأفكار التى عبر عنها الشيخ محمد عبده فى مقالاته التى نشرت فى الأعداد الأولى هى التى لفتت الأنظار للرجل ووضعت الأساس لشهرته العريضة التى نالها بعد ذلك، الأمر الذى يتطلب إعادة قراءة هذه المقالات وبعد ما يقرب من قرن وربع من الزمان!

★★★

ربما يكون المقال الأول من المقالات الأربعة التى كتبها محمد عبده أكثر المقالات شهرة، مع أنه أصغرهما، فقد نشر على عدد واحد، وهو ما لم يحدث لأى مقال آخر..

مصدر هذه الشهرة أنه قد أتيح لهذا المقال فرصة إعادة النشر فى «مركز الأهرام للترجمة والنشر» عام ١٩٨٦، والذى وضع هذا المقال فى صدر المقالات التى تضمنها، والتى أعطاها عنواناً من عندياته: «الأهرام.. جريدة مؤسسة على أحكم قواعد الأحكام» لأنه كان فى أصله من غير عنوان!

غير أنه فى تقديرنا أن المقال الثالث الذى حظى بمساحة واسعة من الجريدة، ستة أعداد كما سبقت الإشارة، هو أهمها، وهو مقال غير معنون شأن مقالات الصحف فى ذلك العصر، وإن كان الأستاذ أحمد أمين فى كتابه المعروف «زعماء الإصلاح» قد أعطاه عنواناً من عندياته وكان «المدير الإنسانى والمدير العقلى الروحانى».

ونرى أن هذا المقال يمثل العمود الفقري ليس فحسب بالنسبة لسلسلة المقالات التى أسس من خلالها الشيخ محمد عبده صفحة الرأى فى الأهرام وإنما فى وضع القسّمات الأساسية لطريقة تفكير المصلح الكبير والتى لم يحد عنها كثيراً مابقى من حياة، وكانت قصيرة إلا أنها كانت عريضة (توفى محمد عبده عام ١٩٠٥ ولم يكن قد أكمل السادسة والخمسين)

أخطر القضايا التى طرحها «مجاور الأزهر» النجيب كانت قضية العلوم العقلية والعلوم العقلية التى كانت محرماً حتى ذلك الوقت دراستها فى الجامعة الإسلامية العتيقة، ويروى الشاب صاحب المقالات قصة فى هذا الشأن واضح أنها قصته شخصياً، قال:

«من عجب ما رأيناه فى هذه الأيام أن بعض طلبة العلم الكرام قد تحركت الى المعالى همته فأخذ فى دراسة بعض الكتب المنطقية والكلامية التى كان قد صنفها بعض أفاضل الملة الإسلامية لما انه قد علم كما هو الواقع أن العلوم المنطقية قد وضعت لتقويم البراهين وتمييز الأفكار غثها من السمين..

فلما سمع بذلك بعض أصفياه وأقربائه الذين يؤثرون خيره ولا يرتضون ضرره اهتز لذلك وأخذ من الحزن على ذلك الطالب ماشاء أن يأخذه ثم أنه أوسع لذلك الطالب النصيحة وبالحالها من فضيحة قاتلاً كيف تدرس الضلالات حتى تقع فى الشبهات ألا فارتدع وبجهالتك إقتنع وكن كما كان الأب والجد وجَدَ فيما كانوا عليه فمن جد

وجد»!

ويسترسل الشيخ محمد عبده فى القصة، وينفس الاسلوب الساخر، فيروى كيف أن أباه قد هرع اليه لما علم من قريبه بما أقدم عليه وأنه أخذ «يندد ولده بالويل والثبور أن كان لتلك الأقاويل صحة فأجابه الطالب أن ذلك من كذب الناقلين ويغى الحاسدين وانني من يوم سعيت فى منعى وقطع نفعى لم تقر عيني بنظرة فى رياض تلك العلوم ولم أشف قلبي بأخذ منطوق منها ولا مفهوم»!

وبعد هذه القصة الطويلة المليئة بأسباب السخرية المبررة يتساءل الشيخ الصغير انه اذا كان هذا هو الحال بالنسبة لعلوم ظلت تدرس فى المعاهد الاسلامية لأكثر من ألف سنة فما هو الوضع عند الاقدام على تدريس علوم «جديدة مفيدة هى من لوازم حياتنا فى هذه الأزمان وكافة (بمعنى تكف) عنا أيدي العدوان والهوان»!

ويسفر الشيخ محمد عبده فى موقع آخر من المقال عن كونه من أول دعاة الحركة العقلانية Rationalism فى مصر التى كانت قد استوت تماما فى أوروبا خلال القرن السابق، القرن الثامن عشر.

وللحركة العقلانية مجموعة من السمات المعروفة: عدم الاستسلام لأفكار الأقدمين دون وضعها موضع النقد وما يتبع ذلك من غلبة الفكر السببى على الفكر القائم على القبول بأفكار السلف مهما كان كنهها، تحكيم العقل، باعتباره أعظم هبة للانسان، دون الجرى وراء الغيب، وأخيرا علوم الطبيعة قبل «علوم ما وراء الطبيعة - الميتافيزيقا» وهو ما عبر عنه محمد عبده بالضبط فى هذا المقال الطويل.

وإذا كان صاحب المقال قد رفض فى الجانب الذى أشرنا اليه الأخذ بالعلوم النقلية على حساب العلوم العقلية وسخر من تقييد ما يتلقاه طالب العلم فيما ورثه عن آبائه وأجداده، فإنه كان بذلك داعية للجانب الأول من جوانب الحركة العقلانية.

الجانب الثانى الخاص بالترويج لعلوم الطبيعة على حساب علوم ما وراء الطبيعة خصص له «مجاور الأزهر» قسما مستقلا.

ويثير الاهتمام فى هذا القسم انه قد اختار نفس نقطة البداية للاهتمام بتلك العلوم التى استهل بها الأوربيون حركتهم العقلانية، التطلع الى السماء ورصد النجوم وحركتها واستخراج أسرار الطبيعة ونظامها البديع الذى كان زادا لا ينقطع لعلماء الرياضيات والفيزياء، باختصار كان الفلك هو الباب الذى دخلت منه أوروبا الى عالم الطبيعة وهو ما نيه اليه شيخنا بقوله «ان المقصد الأعلى للعقل هو استشكاف أسرار الوجود وذلك مقام لا يعلو كعبه»!

ويدلف من هذا الى الحديث عن أن «العقل» لو لم يستعمل حس البصر «هل كان يتمكن من استقبال وقد الضيا واستطلاع سكان الفضا حتى يحدد دائرة ارانوس ويهاجم العقرب بالقوس ويجمع بين الأسد والثور على الجوار بلا تعد ولا جور..»!

يتحدث بعد ذلك عن الفوائد الكبيرة من معرفة «تراكيب الحيوانات علي اختلافها وتناسب أعضائها وائتلافها» وينتهي من كل ذلك الى التنبيه على أهمية التواصل العلمى مع العالم المتقدم فيطالب بأن « يقف كل من بنى النوع على أفكار الآخر التي قد كابد عليها وثابر فتكون ميدانا تجول فيه فكرته ومحجة تمتطيها حجته فتكثر بذلك العلوم ويتسع مجال الفهوم»!

ويبدو ان الاقتراب من هذه القضية.. قضية الأخذ من العلوم الحديثة من الغرب كان يتطلب من محمد عبده اقناعا لمجتمع جبل على كراهية هذا الغرب، الأمر الذى أفرد له شيخنا الشاب مقالا بأكمله!

★★★

الأطروحة التى قدمها محمد عبده فى هذا المقال الصادر فى الأهرام يوم ٢ سبتمبر عام ١٨٧٦ تقوم على ثلاث ركائز..

الركيزة الأولى تقوم على أساس ان «التمدن البشرى» أول ما بزغ فقد ظهر فى مصر، وقال فى هذا الشأن: «ان مملكة مصر كانت فى سالف الزمان مملكة من أشهر الممالك وكعبة يؤمها كل سالك وناسك. اذ كانت قد اختصت بتربية العلوم وبث المعارف المتعلقة بالخصوص والعموم وانفردت بالبراعة فى الصنائع والابتكار فى انواع البدائع. فكان أبناء العالم اذ ذاك يتندون نداها ويستجدون جداها ويستمطرون من الغيث قطرا فكان التمدن فيها نهرا حين كان عند غيرها طفلا»!

وليس من شك ان هذه الركيزة قد وجدت أساسا قويا مما حدث خلال السنوات السابقة من تقدم ملحوظ فى علم المصرىات كشف عن لون من المدنية أصبح مصدرا لفخر المصرين المحدثين، ومنهم محمد عبده بالطبع!

الركيزة الثانية تدور حول فكرة انتقال هذا «التمدن» الى الغرب حيث «عم انتشاره وابت آثاره وتلاؤلات أنواره وقضى مدة السياحة وباء بغاية الراحة».

ونصل الى الركيزة الثالثة التى ارتأى معها ان التمدن البشرى الذى صنعتته مصر عاد اليها بعد أن قضى مدة غربته، أو فيما قال:

« استدار الزمان كهيئته ورجع الأمر الى يدايته وأقل التمدن الى مسقط رأسه ومقر تربيته . فورد ديار مصر ورود الأهلى وتمكن بها تمكنا الأصلى فاستقبلته الديار بغاية المسرة»!

باختصار لقد طرح محمد عبده فيما كتبه هنا مقولة مؤداها: «هذه بضاعتنا ردت إلينا» وقد اعتقد انه بذلك يهيب المصريين الى القبول بتلك العلوم الحديثة.

★★★

يشير التأمل فى مجموع تلك المقالات ان هذا الطالب الأزهرى الذى أسس صفحة

الرأى في الأهرام قبل ١١٧ سنة قد توصل الى حقيقة لازال كثيرون عاجزين عن التوصل اليها.. حقيقة التمييز بين الحضارة الغربية باعتبارها حضارة انسانية وانطلاقا من كونها «بضاعتنا ردت الينا» وبين الاستعمار الغربى الذى أفرد الشيخ جانبا من :قاله للتنبيه الى خطورته والدعوة الى مقاومته.

قال فى هذا الصدد أنه: «لما جمعت الشوكة أسبابها وتوجهت نحو المغرب وتركت الشرقيين بحمى يثرب قويت من الغربيين المهاجرة وبطلت من الشرقيين آثار المقاومة فبات عدو بلا معادى ومبارز تصده الدواعى والغواضى»!

وقد ارتأى أن ما أوصل الشرقيين الى هذا الحد «تفرق الآراء واختلاف الأهواء» الأمر الذى دعاه الى المطالبة بنهذ «جميع التعصبات الدينية والاختلافات المذهبية لحماية أوطانهم ووقايتهم من وطأة اعدائهم الذين لا يرومون من الاستيلاء علينا معاشر الشرقيين الا توسعة ممالكهم والتمكن من استعبادنا بالدخول تحت حوذتهم».

ولعلنا نلاحظ من هذا المقال الصادر فى الأهرام يوم ٣ فبراير عام ١٨٧٧ ان الطالب النابه كان كأنما يتنبأ بما سوف يصيب مصر بعد أقل من ست سنوات، الاحتلال البريطانى فى سبتمبر ١٨٨٢، فضلا عن انه سبق الجميع فى التنبيه على قيمة «الوحدة الوطنية» على أمن مصر. وهو ما لا يدركه البعض، ربما حتى يومنا هذا!

أخيرا فقد كان محمد عبده واعيا للهدف من مقالاته، وهو هدف استمر يتوخى الوصول اليه فى كتاباته بعد ذلك، فى الوقائع المصرية وفى العروة الوثقى.

يقول الرجل فى أحد هذه المقالات ان هدفه منها هو بث الأفكار بين الناس لتكون سببا «لتنوير البصيرة وتطهير السريرة وتحرك فيهم حمية الغيرة»!

وبلغة العصر فقد كان وراء الرجل فكرة بناء الرأى العام المصرى وتنويره، وقد رأى ان سبيله لذلك هو الصحافة، واختار من بين الجرائد الوليدة «الأهرام» وكانت لديه أسبابه فى هذا الاختيار.. الذى عبر عنه فى مقاله الأول المنشور فى العدد الخامس من الصحيفة وجاء فيه أن جريدة الأهرام «مؤسسة على أحكام قواعد الأحكام الكافلة بارشاد المسترشدين بما فيها من المبانى الرقيقة والمعانى الدقيقة والأفكار العالية المؤيدة بالبراهين الشافية القائمة بنشر العلوم بين العموم».

وليس أفضل من تلك العبارة توضيحا لما ابتغاه الرجل من الاهرام وتأكيذا علي الرسالة التى قررت الجريدة أن تحملها منذ أعداها فى «صفحة الرأى».. رسالة «تنوير البصيرة وتطهير السريرة»!



● مراجع الفصل السادس .

العدد	التاريخ	اعداد الاهرام:
٥	١٨٧٦/٩/٢	
٨	١٨٧٦/٩/٢٣	
١٠	١٨٧٦/١٠/٧	
٢٢	١٨٧٦/١٢/٣٠	
٢٣	١٨٧٧ / ١ / ٦	
٢٤	١٨٧٧/١/١٣	
٢٥	١٨٧٧/١/٢٠	
٢٦	١٨٧٧/١/٢٧	
٢٧	١٨٧٧/٢/٣	
٢٨	١٨٧٧/٤/٢١	
٣٩	١٨٧٧٤/٢٨	
٤٠	١٨٧٧/٥/٥	

● عثمان امين: محمد عبده القاهرة ١٩٤٤

● د. سامي عزيز: الصحافة المصرية وموقفها من الاحتلال الانجليزي، القاهرة ١٩٦٨



وردت اليها هذه الرسالة من قلم العالم العلامة

آداب الشيخ محمد عبد الواحد النجار

بالاظهر وموضوعها

في ان فن القلم والكتابة من اللوازم الضرورية التي

ليس للعالم عنها مندوحة في تعبيرهم الخفي

ان ما ايسر في ايديهم ورائها اختراعات الحاجات  
انما لان القلم ما يباين في الحكم فبايتكم وذلك انما اتقى القلم  
الامي ان يلقى الانسان شاعرا في ان يثوم عنه مع ما مع حذر  
من الرادة الى ان يخذ ما خلق الله له في الارض ما لم يكن حاصلا

وان يكون من عالم يكتب شيئا من هذه اذ صلب ركبهم  
القوة في القلم اذ هو من القلم ما يحسون الى  
الغادر من القلم في القلم والى القلم في القلم  
الله في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
ذلك ان القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
كل شيء من القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
صلاح ذات القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
على ما يفتقر الى القلم في القلم في القلم في القلم  
ايضا بل ذلك ان القلم في القلم في القلم في القلم  
ومن القلم في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
لا يفتقر الى القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
عن جميع القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
منه من القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
والارشاد الى القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
القوة الى القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
ارباب القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
ليس لم يفتقر الى القلم في القلم في القلم في القلم  
لراحمهم واذ راعوا ذلك منهم في القلم في القلم  
بكمهم يكن في القلم في القلم في القلم في القلم  
وانتم دائرة القلم في القلم في القلم في القلم  
حفظ ما اسوة وقلم عليهم ان يودوا ما اذ  
ونفس القلم في القلم في القلم في القلم في القلم

لا يفتقر الى القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
افكارهم في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
مشتق في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
اعين القلم في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
بالقلم في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
والقلم في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
الانسان في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
ان ما يفتقر الى القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
الانسان في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
ان يفتقر الى القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
من شغل القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
القلم في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
على نحو ما قال من القلم في القلم في القلم في القلم  
القلم في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم

ما يفتقر الى القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
تأثير في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم  
في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم في القلم



[illegible]





ابن رساء حجاب العالم

احد اهل العالم بالخير والبر

المرشد الزمان من حركة رانما ويكسب الخراج من فلاح  
البحر والحدود وهي نفس ان القلوب قد تفرقت من عالم  
المرشد الساحة في الدردار من الحداثة والبر  
والرؤس كسائر اهل العالم اهل الجاهل والجهل  
اهل ذلك اليوم المجدد والجليل من  
الكتب مطبوعة والمخطوطة في راسد في راسد  
معيات الامور في العمل الانسان عن هذه  
قد فر في نفس العدم حتى لا يصح ان يكره  
نفسه ويرى وسع ان من اناس من قوم  
او نيل حتى في مثله من الشاغل  
مقتول المعاملين بحرياته تعوذون من  
عصبة لسله في افواه الاصح فالتاب شعر

من ذال الذي من غنا جرحا في العمل والحق من راسد  
ويجربونه في ذلك كوس الامن ويتلون الرادة  
من انون وهو مع ذلك لا يشي عنه ولا يمكن في طلب  
هنا وليس من في ذلك نزع المساج والسنن ولا  
سكن الى مكان ولكن ان بقل المستعزون حال  
ازمار عرس في صالح ارسه ون اولئك رجال  
يبلغ الى ان مددكم ويرى ويعل ان كثير من الناس  
اللائق دون حيازة او ثابة ثابته ولا يحمل ثقل  
ربنا جال الثار وحسك ما نراه من لانيه  
يد رفته احدم فكرنا ويدل في ان  
الاناء عشت لوانه اليه وبكف ديم  
الزفة للواحدة لا ماتت اليه ولا يذهب  
من ان بلقة غار الملوحة مع الجاهلية  
فيها لا كبرت با النور

الامة ففترت الدنيا ما شئت دار بلقي حيا  
سهانه ويكشف فذاته حصونا ان ارفع  
من الاول للاخر هناك تلج افس حب  
حيدة شرف الانسان على راسه حتى  
سقا وهو في ذلك تلذذ بمساكن  
وص هلا مكنود وانهم عالمون  
ليس المتعد الا على والمادة  
التي بيده المعامل المصورة  
يذهب الى ان الانسان ياكل  
يعمل ويعمل لان بكل وهذا هو  
ما قال فاني ان جميع ما ذكرته  
مايرتك اولئك الذين قد انهم  
زمت من المحسات الدنيا ليس  
لكلهم الام الاول يجمع حياها  
الزمانية والراحه ولا يستفي جميع  
الامات الا بالعلوم والمعارف  
لستندوا بيل ثافة امرها ولي  
استنارهم وت فشانهم لم يكن  
ليستندوا غيرهم ويتعلموا  
ارباب المهتم العالي لم يجرى  
من ان يند اليهم عند الضائل  
سواهم فيسبهم من لدائم  
والجملة ما ندره وما ليل  
الشر ما دعا في احوال  
التابع للباح





تابع رسالة حبيب العالم العزلة الحج عبد  
احد اهل الدلم بالجامع الزمر

الا ان مهم من هذه هذه الغائل انما ويقتدر ما لا يكون  
الا لتعلم وسلاسله كالمخصوص الملك الذكر ذا القدر والرياسة  
والانظار الثلاثة التي قد منح اهل ملكته فام الحيرة حتى ان لا يتبع  
لم ان تدرس العلوم الفلسفية في مدارسهم الرتبة بل ان  
اراد احدهم ان يذهب الى كسك وتشر واول اهل ما من  
الحو والنفقة ما تضرمة فلوب اهل الزينة والزينة حصة  
ديو الكائنات الذين يترجم كل مفرق في كثير منهم الى حد  
ولا يفرق وما يترك وسه الى الاختلاف الا انما ولا ما الى  
استبعاد غيره الا انهم انصبا كيف لا وقد تغلظت البهركية التي  
فيهم من ركب الالهة فلم يأمروا بالقدسة ليوذي منهم ما ساسة  
وكنته بل تنسوا من الله في حقوق الانسانية واليهاب على منم المكن  
على الوجه الاخرى فاولد جران الشعة في موت اهل الله انما  
المنحصر الى رتبة اولهم ليردم من ذل الشعة ورواه لشمع عر  
الصف الثاني وهو ٣٢٤ م من رتبة الحيرة التي قد تالوه ١٠٠ م على  
حفظ يهودم عاكفون وعلى اصلاح اسرارهم حلة ما بين يملكون  
على دولهم تلك المفقود على العاشق والارواح ما بين التوالد  
من الله او الحبيب من بعد العاشق ولست فيهم كمن ذلك الى  
من الله التي قد سطعته على اهل ملكته فيهم  
انهم قد ابدوا بها اساسته واند صافته على ذلك الى الملك  
انفاسه ما اهل واحد منهم من صافته يستر ما ابدوا  
الملك انفس في تباينهم الى الرباط ولم في ذلك ما بين  
والخفيف المنيعة وتبريرهم الى اهل الملك ما بين  
ابن الانلاج من الامم وانما شرف الانساق ولم الله الامم  
في ميدان الشاكسة حتى انهم انهم قد اهل ذلك ما ابدوا  
اولهم ولم يراهم من ذلك وسع ما لا يتبع في مثل ذلك  
يسمع وقد سمعت ذلك ووجه الشكف ومع ذلك انهم  
عز المنيعة ولا يتفق في ذلك سمات الساسة ولما انهم  
الكل لا يلقى هم مع هذه الدعوى التي بها وسع القوي  
المسألة ان يجهل تلك الرافة والرقه خاصة بعض انفسهات الى  
نفس في حية من الجذبات في كل من الواجب ان يروا من  
وراء حجاب الى خيرة وفردك يعطوا انما الى الملك  
الاسود فاني لو تكلت في هذا بطول او يجرى تيب ما الى الان  
لم يلق احد الكمال حتى يعطون اعمال الرجال ولا يتفرجون  
المنال والادان كمال سوى ما في ذللك التي نوسر  
ماديو ولكن انجب لعل الشعة شرفة وغرية فلان الذي يترس  
في ذلك انرا حبة ساسها التي اربع الشدبة والمجد وشكي ما  
كنت فكله الشدبة ما لا كسرة ما لا كسرة ما لا كسرة

الشرس والعربين مع سة اوداء بغير الفرقة للزوب الى الاخر  
هذا اخذ بالبركات خبير بالاكثارات التي اجتمعت الدولة اساسها

وتوجبت نحو المعربة وركبت الشرفين غنى برب ما من  
الدر من الهامة وعطيت من الشرفين اثرا لما لم يات بهات تدوملا  
معادي وما يزل نعت الدواوي والدواوي غني الا من الذي يتر خير  
ودهب على يرحمهم واول اهل الشرفين الى هذا كسوي تترق  
الاراء والسلاف ولا من حتى ان من الناس من لا يات  
سيرة الى الم وشعور اذا سطر على ساطع ابداهم وما الى من  
تدني انفسهم بركم الله في الفروع في حارة الشدة في  
درة الاسارة حيث كانت منهم المنة والى ذلك على  
به شيا في مثل الاوقات جميع انفسهات في الاستعدادات  
التي هي لينة اوداهم وفتاها من ملاءمة انهم الذين  
من الله لاه عاها بغير الشرفين الا انهم لا يكرهوا من

الاداء ما ليد ول شت - وذيهم من لم - رية سة اوداء ورسا  
ياون واولهم ورجلهم من يدور الى انهم سلك كمين  
علا غلبا في اورداهم باؤكم وبسكنكم وسكنكم واولكم  
و سلف من العزة و اولهم من العزة الى اهل واولهم  
مشاركون في اربع والاداء وسار انفسهات لاسر احدهم واولهم  
الاحمر من اهل ما ليد واولهم واولهم واولهم  
يما ليد واولهم من اهل وحشوا كمين

الشت عصاها واستندت الى العزة كما فرسها ما يارب الما  
ولم تخاطبوا عدوك من سيم ياتكم  
بين الديف اسطر الى انهم في صف الرجال ويسل ما ما الى من  
واذكروا انفسهم اسطر الى انهم في صف الرجال ويسل ما ما الى من  
الا حبال فان اسم اسطر الى انهم في صف الرجال ويسل ما ما الى من  
وفو سكتهم وداهم سة سفل الارواح فداهم سة سفل الارواح  
سلكتم سلكهم الرجال لاسر الى انهم في صف الرجال ويسل ما ما الى من  
ما سكتهم وفاركم وتلكون سلكهم وحلة جمال فيها من فداهم سة  
ولا فالعز الى السلاسل الى انهم في صف الرجال ويسل ما ما الى من  
انفسكم واسطروا الى احوال سلكهم تكون مرارة لا سلكهم فان قال

قائل  
ان الديابات التي بينا احكام واودنا انا من السداوات  
مكل واحد ما يتردد من صاحبه لما ليد في مذهب وسالوا في  
سيرة مكنت قبل تلك الشاوب لرفع الانساق جميع كلمة الاتفاقي  
والنقص من حصة السابق فبعض ان شيا في ذلك ما الى اخرين  
تولداس من يحد واحد واحد قد تبع سها من الماربات  
المعربة والمواشاة المدايرة وادركهم ما سها من الدرة والمجبة  
ويكاد ان يملك كل بالاسر واولهم من ذلك انهم اخذوا اسرارهم على

اشد ما يغيب الاحمر هرة ولا تخفى من ردها، تلك العداوات  
 بالبرية لا يفتح لى الغافل الى نصرة المثلث الكفيم على مرضى ان لو  
 كنت تلك الارحامات ذواتا، فذكروا انما يفتح الى الدهر ما انما حال  
 من يفتح من الغرورى لله وفيه طرا اشفاء وانفس انهم من  
 الله بكسر الهمزة، اعني من ماضي الكنة مع داروه به واحد  
 بالجاهد في حمية وجهه، فضاء النوايين وطروقه واجتهد انهم على  
 ان يفتقدوا ما في الدوا، فضاء من اعلمه ما في حرمه واكرم مناه  
 غرس دارا ملك من ان الله على كل امرئ من فضل وجهي الى

أَجِبْ بِكُنْ فَاقْصِ اَوَّلِي سِرِّي اِنَّ الدُّوْلَ قَدْ بَدَا بِدَوِّي وَفِي غَرْبِي  
اَلْاَمْرُ عِنْدِي اِنْ نَادَيْتُهَا بِهَا اَمْرًا وَفِي اَكْثَرِ اَمَلِ الْاَيَّامِ مَرْدُونِي  
وَلَكِنْ اِنْ تَرَدَّدَ الْيَوْمَانِ اَوَّلِي سِرِّي فَيَتِمَّ لِي الْاَمْرُ وَارَايَ  
الْمُتَلَبِّ اَدَاةً وَتُؤْتِي الْاَسَاسَةَ اِنْ ذَكَرَ اَلْمَوْلُتُ اَحَدَهُ فَاُخَارَ  
الْمُتَلَبِّ لِحَالِهِ وَتَوَارَلِ الدُّرُودُ اِلَى الْاَسَاسَةِ مِنْ مَنَاسِكِ الْاَمْرِ وَارَايَ  
لَكُمْ مِنَ الْاَسَاسَةِ مَلَأَهُ وَمِنَ الْاَسَاسَةِ حَلَهُ وَاجْعَلُوا فِي الْحُجَّةِ الْاَوَّلِي  
اَسْمِي

مدرسة دار العلوم في القاهرة

تاریخ: ۱۳۰۲/۱۲/۲۵

احد اهل العلم بالارور

كلما استأجده حامله العرب وما كان من أهبات الجهاد :  
 في تلك الحبب ونبينا انما سارنا في شاة اخرى وثقت الى  
 الامام مهابد كالى انقضى وسعدنا سادس الامام في دل  
 الدلالة ولا غلغل وبت افكارنا بصلح اسفاح او غيرا تدركا  
 "محدث الامام بالاسل في اول نقطة من ذلك الزمان الى دل  
 "في ذلك دلى نزل الى اسفل ونبينا اماليات تنفذ الامام  
 زمنا ما ان الحب ما رايه في هذه الامام ان نفس ملاذ العلم ايام  
 ان من قد بدلوا جهدهم في التحصيل وغلغلوا راب ارزوا الحاة  
 في الحاصل واندا براحمه لتبور معبرهم قد تحركت الى الحاة في  
 وجه الى الفنت غيرنا فادخله دراسة نفس الكتب المصنفة  
 والكتابة التي كان قد حصلها بعض افاضل الملة الاسلامية لما قد  
 حل كما هو الواقع ان العلوم المصنفة اما وصحت لانهم الإبراهيمية  
 الاكثر غنى من العيون وتبين ان كل شئك المصنفات لانما  
 المطرود بعد البيان ان اي مقدمة يصح ان توفد في البيان وانما يجب  
 ان ينفذ ويشرح هذا هو حق بان يتخذ سلكا لجميع العلوم لا يبدل  
 هو طلبه الا جهول عظم والعلوم الكتابة اما في احكام لا بد القواعد  
 الدقة بالادلة الفقهية القديمة حتى يمارس تلك العلوم :  
 بوار تلك الحاة من تلك البراهين وشيع ذلك الضالين ويردع  
 والمخلص في وجه لا يكون فوا اثبات التي "منه ولا نزل الدليل عن  
 مراتب في الدواك وحس الماسع ذلك بعض احاد راداة وانما رايه  
 الذين يتوهمون خيرا ولا يرفعون شره اعز ذلك واضطر واجب

[illegible]

قال: يا ذا العلم علم ان الاسلام كذا في حق الله اياه اياه...  
 وشاهدنا من اول اعتنا به...  
 اعلم ان في المذهب الحق المذهب...  
 سمعنا من اول كتاب المذهب...  
 المذهب المذهب



ورس اصحاب في ايام مات جرم حيث قد دخل عليه من احوال  
المعروف وتوسع في احوال بالديار اذ كان في احوال  
وردي بالاسماء من الاقارب والاحباب واجتمع الناس من  
جانب حتى استجابت الاربعة الاكساب وحرام ايام  
مكة الايام في يوم من الايام في احوال وادعاء مع

لهم (يرى) من احوال بالديار اذ كان في احوال  
المعروف وتوسع في احوال بالديار اذ كان في احوال  
وردي بالاسماء من الاقارب والاحباب واجتمع الناس من  
جانب حتى استجابت الاربعة الاكساب وحرام ايام  
مكة الايام في يوم من الايام في احوال وادعاء مع

# ١٨ ٦٧ ١٥/٥

## تاريخ رسالة جناب العلامة ابي ذيب والناظر الاربع الشيوخ عند عهده احوال

### المعلم بالزهر

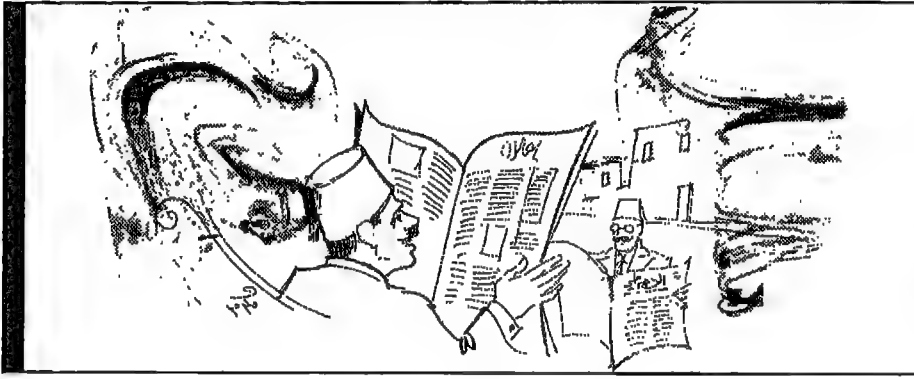
لو كان عند ابي ذيب كانت تلك في احوال في احوال  
الا بعد ان كانت في احوال في احوال في احوال  
والحكمة في احوال في احوال في احوال في احوال  
اساو في احوال في احوال في احوال في احوال  
قد بدل في احوال في احوال في احوال في احوال  
بعد احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
تصريح في احوال في احوال في احوال في احوال  
او بعد احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
هذا الملك في احوال في احوال في احوال في احوال  
لا الله في احوال في احوال في احوال في احوال  
قد غنى في احوال في احوال في احوال في احوال  
يقول ان هذه في احوال في احوال في احوال في احوال  
من المحرمات في احوال في احوال في احوال في احوال  
وفي كل مكان في احوال في احوال في احوال في احوال  
وذلك في احوال في احوال في احوال في احوال  
ولا احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
وغيره في احوال في احوال في احوال في احوال  
فاهم في احوال في احوال في احوال في احوال  
العلوم في احوال في احوال في احوال في احوال  
طبق في احوال في احوال في احوال في احوال  
الى احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
قد غنى في احوال في احوال في احوال في احوال  
لحق في احوال في احوال في احوال في احوال  
ان سابع في احوال في احوال في احوال في احوال  
وسال في احوال في احوال في احوال في احوال  
جبر في احوال في احوال في احوال في احوال  
الى احوال في احوال في احوال في احوال في احوال

ان لم يكن قد تطلبا في احوال في احوال في احوال  
تاريخ في احوال في احوال في احوال في احوال  
هذا في احوال في احوال في احوال في احوال  
في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
واجب في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
شدة في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
لا في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
الا في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
قد غنى في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
كل في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
يشد في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
الى في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
ذلك في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
العلم في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
الان في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
وكلم في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
من في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
هذه في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
والحرف في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
وتطلب في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
على في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
وليس في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
اير في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
فكم في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
احد في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال  
في احوال في احوال في احوال في احوال في احوال

VE

## الفصل السابع

# أعلانات أول زئبق



■ ■ أول إعلان عن «حكيم أسنان»

■ ■ أفوكاتو يقبل المحاماه عن دعاوى الفقراء مجاناً!

■ ■ ماء «باردين» المعدنى الذى يشفى كل الأمراض!!

■ ■ مدرسة لتعليم البنات شغل الركामو والبرانيط

■ ■ اعلان عن أول مشخصاتى فى تاريخ مصر





## [ ٧ ]

**رغم** محدودية المساحة التي احتلتها «الاعلانات» فى أهرام السنوات الأولى من صدوره.. سبعينات القرن الماضى، أو على الأقل الأهرام فى مرحلة صدوره الاسبوعى (١٨٧٦ - ١٨٨٠).. رغم هذه المحدودية فانها تكشف الكثير عن العالم الذى كان يصدر فيه، ولم يكن عالما فسيحا!

فالأهرام الاسبوعى تأثر كثيرا، فى المساحة الاعلانية علي وجه الخصوص، بنشأته السكندرية، بكل معطيات بيئة ميناء مصر الأول، وكانت بيئة تموج بأسباب التغيير، ويعناصر الصراع التى تصنع هذا التغيير، والتى انعكست بشكل واضح على طبيعة اعلانات أول زمن!

بيئة الاسكندرية تميزت بقدر كبير من التنوع .. مصريون سواء من أبناء المدينة أو من أولئك الذين وفدوا اليها من شتى أنحاء البلاد خاصة بعد حفر ترعة المحمودية وانتقال تجارة غرب الدلتا من رشيد إلى الاسكندرية.. وأوروبيون، من شعوب البحر المتوسط أولا: يونانيون وإيطاليون وفرنسيون ومالطيون وقبارصة، ثم من سائر أنحاء اوربا خاصة من الانجليز والنمسيويين والروس.. ثم أخيرا من سائر الأقطار العثمانية، خاصة من الأرمن والشوام .

ووسط هؤلاء احتل الآخرون - الشوام - مكانة خاصة..

فهم لم يكونوا ضمن المصريين الذين بقوا يعيشون حياة اجتماعية قريبة من تلك التى عاشها أسلافهم، فى طوائف حرفية لم تكن قد انقرضت بعد رغم انتشار العلاقات الرأسمالية، خاصة بعد سقوط نظام الاحتكار فى عهد عباس، فضلا عن نمط حياة اجتماعية لم يكن قد وقع بعد تحت المؤثرات الأوربية.

وهم لم يكونوا أيضا ضمن الأوربيين الذين استمرت تفصل بينهم وبين المصريين أسباب عديدة، بدءا من الحاجز اللغوى وانتهاء بالعادات والتقاليد التى لم يكن ليستسيغها المصريون بسهولة.

وهم لم يكونوا كذلك ضمن العناصر العثمانية ممن استمر اختلاف اللغة يصنع حاجزا بينهم، ونعنى هنا بالذات الأرمن، كانوا ضمن هذه العناصر حقيقة، ولكنهم كانوا شيئا متميزا..

فهم من خلال احتكاكهم الواسع بالمجتمع الأوربي، وهم من خلال عثمانيتهم وعروبيتهم، كان فى امكانهم أن يلعبوا دور الجسر السياسى والثقافى والاقتصادى بين أوربا ومصر، وهو ما نمت عنه اعلانات الاهرام خلال سنيه الأولى .

احتل «اصحاب المهن الحرة» مكانة خاصة فى «اعلانات أول زمن» وكان وراء ذلك أسباب عديدة ربما يكون أهمها ان المصريين الذين نالوا قدرا من التعليم يؤهلهم

بالاشتغال فى هذه المهنة قد عزفوا عن ذلك وآثروا «الميرى» وتركوا الميدان فسيحاً لغيرهم.. للأوربيين والشوام الذين احتدم الصراع بينهم، وكان «الاعلان» ميداناً لهذا الصراع، كما كان فى نفس الوقت وسيلة لتعريف الجمهور بطبيعة أعمال هؤلاء..

بتسمية العصر يقدم الحكماء أى الأطباء، والأفوكاتية أى المحامين، نموذجاً على ما كانت تموج به الحياة فى مصر، وفى الاسكندرية على وجه الخصوص.

ونبدأ بالأطباء ونقدم نموذجاً على الصراع ذلك الاعلان الذى جاء فى الأهرام الصادر فى ٢٤ فبراير عام ١٨٧٧.. قال بالنص..

### اعلان

«أعلن اننى بعد أن صرفت مدة طويلة بمطالعة حكمة الأسنان فى مدرسة برلين المشهورة ونلت الشهادة الدبلوماسية المعلنة باتقانى ذلك حق الاتقان مع كل ما يتعلق به من الاصول والفروع تهيأت للعمل بما تعلمت وبحوله تعالى نجحت أتم النجاح والآن قد حضرت إلى مصر قاطناً لأشتغل بالمعالجة فى ما يكون من متعلقات هذه الأمراض كيف كانت مؤملاً بمعونته تعالى أن أنال ثقة الجمهور وبناء على ذلك استقبل - كل من يريد تشريفى إلى منزلى الكائن فى (أوتيل) أوريك أمام بيت فوتيادس بقرب الضبطية القديمة واستعد أيضاً لإجابة من يطلبنى إلى منزله وكل ذلك بالأجرة المتعادلة وفوق هذا لا أتأخر عن إجابة من يطلبنى إلى الخارج سواء كان للأرياف أو للاسكندرية بأجرة متوازية توافق الطرفين وقد خصصت وقتاً يومياً من الساعة ٨ إلى ٩ افرجحية قبل الظهر لمعالجة الفقراء مجاناً

ابراهيم صوصة - حكيم اسنان

والواضح من الاسم أن الرجل من الشوام وأنه لم يكن من سكان مصر فقد حضر إليها «قاطناً» على حد تعبير الاعلان .

الأهم من الاعلان تعليق الاهرام عليه، والذى جاء فيه :

«يسرنا جداً أن نرى أحد أبنائنا العربيين صرف عدة من السنين فى مدرسة شهيرة نظير مدرسة برلين ونال الشهادة المعتبرة فى ما يطالعه ولكن يسوؤنا جداً أن لا نرى لبضاعته رواجاً يدعوى انها عربية مع إنه ممن نبغوا بهذا الفن وله فيه آثار تذكر فالأموال من أهالى مصر الكرام أن يثقوا به فيروا من أفعاله ما يطيب»!

ويشئ هذا التعقيب بحقيقة أن الأطباء، كانوا، خاصة فى الاسكندرية، من الأوربيين، وأن الذين نافسوا هؤلاء، خاصة فى مجال فتح العيادات، كانوا من الشوام

ولم يكن الاوائل فى حاجة للاعلان عن أنفسهم، سواء بسبب ان الأوربيين، الذين يرتفع عندهم الوعى الصحى، يقصدونهم دون سواهم، أو أن غير الأوربيين، خاصة من المصريين الذين تخلوا عن طب العطار وقصدوا الأطباء، ولو فى حالات الضرورة القصوى، انما كانوا يذهبون إلى الأطباء الأوربيين بحكم ما يحظى به هؤلاء من ثقة.

وفى المقابل فقد كان الأطباء الشوام فى حاجة إلى ذلك، وهم فى هذا السبيل لجأوا إلى صفحات الاهرام، حيث تكررت اعلاناتهم، هذا من جانب، وحيث سعوا إلى اغراء المرضى على الاقبال عليهم بالتنويه باستعدادهم بمعالجة الفقراء مجانا من جانب آخر.

حدث هذا بالنسبة لاعلان صوصة كما حدث بالنسبة لاعلان آخرين كان أهمهم سليم داود قنواى، الشامى أيضا، والذي كرر نشر اعلانه أكثر من مرة والذي جاء فيه:

«اننى بحوله تعالى قد نلت الشهادة الطبية الديبلوماتية من مدرسة الطب بالقصر العينى، وحضرت إلى هنا.. وقد خصصت وقتا يوميا من الساعة ٣ افرنجية بعد الظهر لغاية الساعة ٥ لمعالجة الفقراء عن الأمراض الباطنية أو الخارجية مجانا»!

جاءت اعلانات المحامين (الأفوكاتية) بعد اعلانات الأطباء، وكان هناك من الأسباب ما يدعو إلى نشأة هذه المهنة فى الاسكندرية، وفى عام صدور الأهرام بالذات.

ففى ذلك العام، وفى أول يناير ١٨٧٦ على وجه التحديد، افتتح رياض باشا ناظر الحقانية (العدل) أول محكمة مختلطة تنشأ بمصر فى «سراى الحقانية» بالاسكندرية، وهى المحكمة التى بدأت تعقد جلساتها بدءا من الشهر التالى.

ويرتبط ظهور مهنة الأفوكاتية بانشاء هذه المحاكم، فبعد أن كان من يقوم مقام المتخاصمين أمام المحاكم من قبل يوصفون «بالوكلاء» الذين لم يكن يشترط فيهم شروط خاصة فان لائحة المحاكم الجديدة اشترطت شروطا محددة على المترافعين أمامها أهمها «أن يكون حائزا الشهادة الدالة على كونه أفوكاتيا»!

وكان من الطبيعى نتيجة لارتباط نشأة المهنة الجديدة بالمحاكم المختلطة أن يكون أول من يمتهنونها من الأجانب مما يشى به أول اعلان صدر فى الأهرام، وهو الاعلان الذى صدر فى أول أعداد الصحيفة وجاء فيه:

« انه قد فتح محل جديد فى ثغر الاسكندرية باسم دوفنسيكة بيمونتييل الأبوكاتو وهو مستعد لأن يحامى عن كل الدعاوى التى يوكل بها سواء كانت فى المجالس العربية أو الافرنجية فمن يرغب توكيله فى دعواه فليشرف محله الكائن أمام البوستة الإيطالية نمرة ٢٢ فى وكالة أحمد باشا. أما الدعاوى التى للفقراء فيقبل المحاماة عنها مجانا»!

ويلاحظ، بالنسبة للأفوكاتية أيضا، أنهم فى سعيهم لاجتذاب الزبائن لهذه المهنة الجديدة، فإنهم لا يرون ما يمنع من الاستعداد بقبول بعض القضايا دون مقابل .

ارتبط بهذه المهنة مهنة أخرى هى مهنة المترجمين الذين يقومون بترجمة «الأوراق الشرعية» ، وهى مهنة احتلت الاعلانات عنها مكانا كبيرا فى الاهرام حتى أن اعلانا منها ظل يصدر فى الأهرام خلال العام الأول بشكل منتظم..

الاعلان عن مكتب « للترجمة من اللغات الفرنساوية والايتاليانية والانكليزية إلى العربية ومن هذه إلى الفرنساوية».

وببدى صاحبا المكتب استعدادهما « لخدمة الأشخاص الذين لهم أو عليهم دعاوى وليس عندهم وقت كاف لمعاطاتها سواء كانوا فى هذه المدينة أو فى الأرياف والخارج وجمعية بالأجرة الخفيفة»!

وتدل اسماء هذين، ابراهيم عرب وحنين خورى، انهما من الشوام ايضا.

الترويج للسلع الأوروبية كان المجال الآخر من مجالات «اعلانات أول زمن» فى الأهرام، وبالطبع لم يكن مقصودا الترويج لتلك السلع بين الأوروبيين القاطنين فى الاسكندرية فان هؤلاء لم يكونوا يقرأون الصحف العربية، كان المقصود بالأساس المصريين أو العرب خاصة أبناء الشام..

بعض هذه السلع كان غذائيا، والتى احيطت بهالة من الدعاية كانت رغم مبالغاتها مقبولة بمنطق العصر، ونختار من تلك الاعلانات اعلانين..

الاعلان الأول عن مياه غازية عادية ولكنه يقول: «ليموناد كازوز طبيعى من سان ألبان - ان هذا النوع من المشروبات أمس الآن موضوعا لتوصية الأطباء ضد أمراض البلاد الحارة ويحفظ فى زجاجات وكثيرون ممن جربوه عرفوا منافعه ويباع فى الاسكندرية عند الخواجات..».

الاعلان الثانى عن مياه معدنية عادية أيضا ولكنه يقول: «ان مرض الأنيميا أى فقر الدم والكولروز أى المرض الأخضر والكاسترالياىجيا أى أمراض المعدة. وكل الأمراض الناشئة عن ضغط الدم تزال بالماء المسمى باردين وهو ممدوح من الحكماء لاسيما موافقته للبلاد الحارة ويباع بالاسكندرية فى شارع شريف عند الخواجات..»

ويمكن رصد اكثر من ملاحظة على هذه النوعية من اعلانات أول زمن..

أولا: أن الهدف من ورائها كان تغيير نمط استهلاكى، من مشروبات اعتاد المصريون عليها، مثل الخروب والعرقسوس والكرديه وغيرها، إلى المشروبات الجديدة التى تجبىء فى زجاجاتها المقلدة من أوروبا!

ثانياً: انه لما كان النوع المألوف من المشروبات يرتبط فى ذهن الناس بشفاء بعض الأمراض أو التخفيف منها حتى أن بائعيها كانوا يختتمون نداءاتهم عنها بالكلمة المشهورة «شفاء يا..» فان المعلنين الجدد لم يروا مانعا من المزايدة على المشروبات القديمة حتى أن الاعلان عن مياه «باردين» المعدنية أوحى وكأنها تشفى كل الأمراض!

ثالثاً: أن الوكلاء الذين أخذوا فى الترويج لهذه السلع الجديدة كانوا فى الأساس أجنبى، خاصة من اليونانيين، الذين تفوقوا على غيرهم بتواجد قوى وقديم فى سائر انحاء مصر، وبشهرة فى تسويق المنتجات الغذائية الأوروبية.

غير أنه يلفت النظر فى اعلانات أول زمن تلك المساحة التى احتلها نوع من الاعلانات يمكن توصيفها بالاعلانات الثقافية فأول اعلان عن مدرسة بنات صدر فى الأهرام وأول اعلان عن مكتبة عامة صدر فى الأهرام أيضاً، ولكل منهما قصة..

معلوم أن أول مدرسة لتعليم البنات فى مصر أنشأتها فى القاهرة زوجة الخديو اسماعيل عام ١٨٧٣ هى مدرسة السيوفية..

الاعلان الذى نشره الأهرام يوم ٢ مارس عام ١٨٧٧ يكشف عن أمور كثيرة..

فهو يكشف عن انشاء «مدرسة وطنية بالأسكندرية لأجل تعليم البنات» قبل عام، أى بعد أقل من ثلاث سنوات من انشاء السيوفية، إلا أن هذه كانت مدرسة أهلية فى هذه المرة وقام على انشائها سيدة شامية أيضاً كما يشير اسمها.. كريستين قرداحى!

يكشف أيضاً عن أن الهدف من المدرسة تعليم اللغات: «العربية والفرنسية والایتالية والانكليزية وسواها.. ثم علم البيانو يومياً وكذلك الأشغال اليدوية الدقيقة كالخياطة والتفصيل وتطريز القصب وتطريز الحرير من جميع الأجناس وشغل الصوف والزهور والركامو والبرانيط»!

ونرى أن السيدة قرداحى قد حذت فى مدرستها حذو مدرسة السيوفية التى كان يقوم التعليم فيها على اعداد ربة البيت المتكاملة التى تنتمى إلى القطاع العلوى من الطبقة الوسطى، وليس الطبقة الارستقراطية التى كانت توفر لبناتها كل هذه المهارات من خلال مدرسين خصوصيين.

تكشف أخيراً عن تعدد أقسام المدرسة، فهناك القسم الداخلى، وهناك القسم الخارجى «مع الأكل مع الظهر» ثم القسم الخارجى «بدون أكل»!

هذا عن الاعلان الأول، أما الاعلان الثانى فقد كان غريباً بحق.. اعلان عن أول «دار كتب» خاصة.

ففى عام ١٨٧٠ نجح على مبارك فى تأسيس «كتبخانة خديوية» ضاهى بها «كتبخانة باريس» على حد تعبيره، ولكنها نشأت فى القاهرة.

أما فى الاسكندرية فلم تنشأ مكتبة عامة، هى مكتبة البلدية، إلا بعد أكثر من عشرين سنة.. فى عام ١٨٩٢ على وجه التحديد.. فى تلك الفترة أقدم البعض على انشاء كتبخانة خصوصية وأعلنوا عنها فى الأهرام..

جاء فى هذا الاعلان الصادر فى العدد الثالث من الأهرام: «اننا بحوله تعالى قد فتحنا فى هذه المدينة مكتبا عموميا لأجل مطالعة الكتب الأدبية بجميع أنواعها وجميع الجرائد العربية والتركية والافرنجية.. وتسهيلا للجميع جعلنا قيمة الاشتراك ٣ فرنكات كل شهر تدفع عند ابتداء تاريخ الدخول»!

وكان اصحاب هذا المشروع - هما ذاتهما - صاحبي مشروع مكتب الترجمة وصاحبي مكتبة ودار للنشر، ابراهيم عرب وحنين خورى، الأمر الذى دعاها إلى السير قدما فى مشروعهما الغريب!

بقى من المجالات المتعددة التى تناولتها «اعلانات أول زمن» ما يمكن ادراجه تحت توصيف «الاعلانات الفنية».

وعندما نتحدث عن الفن فنحن نقصد «المسرح» الذى كان لاسماعيل فضل تقديمه للمصريين عندما قام ببناء دار الأوبرا بمناسبة الاحتفالات بافتتاح قناة السويس عام ١٨٦٩، أى قبل صدور الأهرام بسبع سنوات فحسب.

خلال تلك السنوات أقدم الأجانب فى الاسكندرية على انشاء مسارح خاصة، زيزينيا وألفيرى، وهى وان تميزت عن الأوبرا - بكونها مسارح خاصة إلا أنها استمرت تقدم عروضاً أجنبية فى الأساس مما جعلها وقفا على الأوربيين وقلة من المصريين.

ماحدث عام صدور، ١٨٧٦، أن جاءت إلى مصر أول فرقة تمثيل (تشخيص) عربية، وكانت فرقة شامية، هى فرقة سليم نقاش، وقد نزلت أولا بالاسكندرية وكان من الطبيعى أن تعلن الأهرام عن وصولها كذا عن نشاطاتها..

أول اعلان جاء فى عدد الأهرام الصادر فى ١٢ ديسمبر عام ١٨٧٦ يبشر أهل الاسكندرية بوصول «ذاك الفتى اللبيب والهاذك الأديب سليم أفندى نقاش الذى تلقى فن تشخيص الروايات عن عمه المرحوم الخواجه مارون نقاش الشهير المبدع لهذا العلم فى الأقطار السورية.. أما المحل الذى سيجرى فيه التشخيص فتياترو زيزينيا»!

تتابعت الاعلانات بعد ذلك فمرة يمثل «المشخصون» رواية «هرون الرشيد فأتت مستقنة غاية الاتقان» وكان اسم الرواية بالكامل هرون الرشيد وأبو الحسن المغفل، وأخرى يمثلون رواية مى، وغيرهما من الروايات.

وتشير هذه الاعلانات الى حقيقة وهى أن المسرح العربى قد ولد فى الاسكندرية وعلى صفحات الأهرام.

ثم أن تلك الاعلانات قد أدت الى بلوغ خبر فرقة سليم نقاش الى القاهرة.. الى الخديو اسماعيل على وجه التحديد.

وقد بادر الخديو الى دعوة الفرقة لتشخيص بعض الروايات فى حضرته مما كان بمثابة ميلاد للمسرح العربى فى العاصمة المصرية.

صحيح ان الخديو اسماعيل لم يحتفل لوقت طويل روايات سليم نقاش التى شعر انها تحمل فى طياتها بعض الانتقادات لممارساته فى الحكم، خاصة بعد أن قدم فى حضرة الخديو رواية تحت اسم «الطاغية» الأمر الذى تصوره اسماعيل نوعاً من التعريض بشخصه مما دفع به الى طرد الفرقة ليس من القاهرة وإنما من مصر قاطبة.. كل هذا صحيح ولكن الصحيح أيضاً أن معرفة الناس بالمسرح العربى، قد جاءت من خلال إعلانات أول زمن!

ولم يكن هذا هو الانحياز الأخير فى تلك الاعلانات، فقد كانت هناك اعلانات عديدة أخرى تشير فى مجموعها الى حقيقة الدور التجديدي الذى استمرت تلعبه صفحة اعلانات الأهرام فى أعوامها الأولى.. دور ادخال مصر الى العالم المعاصر بكل مفرداته.

#### ● مراجع الفصل السابع:

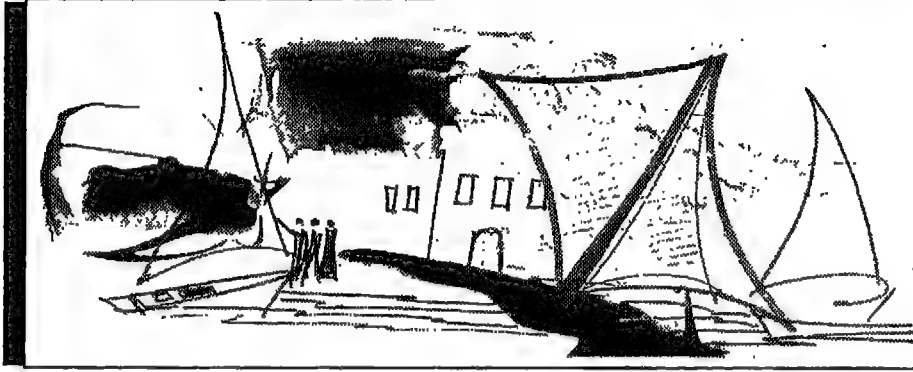
العدد	التاريخ	اعداد الاهرام:	٢٣	١٨٧٧/١/١
٢	١٨٧٦/٨/١٢	٢٥	١٨٧٧/١/١٩	
٣	١٨٧٦/٨/١٩	٢٨	١٨٧٧/٢/١٠	
٧	١٨٧٦/٩/١٦	٣٠	١٨٧٧/٢/٢٤	
٨	١٨٧٦/٩/٢٣	٣٦	١٨٧٧/٤/٧	
١١	١٨٧٦/١٠/١٤	٤٨	١٨٧٧/٦/٨	
١٢	١٨٧٦/١٠/٢٨	٥٠	١٨٧٧/٧/١٤	
١٤	١٨٧٦/١١/٤	٥١	١٨٧٧/٧/٢٠	
١٥	١٨٧٦/١١/١١	٥٢	١٨٧٧/٧/٢٧	
١٦	١٨٧٦/١١/١٨	٧٢	١٨٧٧/١٢/١٦	
١٩	١٨٧٦/١٢/٩	٧٣	١٨٧٧/١٢/٢٢	
٢٠	١٨٧٦/١٢/١٦	٨٣	١٨٧٨/٣/٢	
٢١	١٨٧٦/١/١٢	٨٦	١٨٧٨/٣/٢٢	
		٨٩	١٨٧٨/٤/١٢	
		١٠٨	١٨٧٨/٨/١٦	
		١١٤	١٨٧٨/٩/١٦	





## الفصل الثامن

# نصر... وثوب النيل والخرات



■ البداية من البوسنة والهرسك

■ حياد مصر يتقرر منذ وقت مبكر

■ قناة السويس لا تدخل في ميادين المعامع



## [ ٨ ]

**بالحروب** يموت البشر وتحيا الصحف (١) ، هذه المقولة ثبتت صحتها خلال الحرب الروسية - التركية ١٨٧٧ - ١٨٧٨ ، ليس بالنسبة للأهرام ، حديث الصدور وقتئذ ، فحسب ، بل بالنسبة لأغلب الصحف الأهلية التي صدرت في مصر خلال هذين العامين ، مثل الوطن ومصر ومصر الفتاة والتجارة ، حتى أن مؤرخي الصحافة يرون في تلك الحرب نقطة تحول في تاريخ الصحافة الأهلية في مصر التي تخلت عن «الاتجاه التقليدي في الاختصار على تافه الاخبار» (١) على حد تعبير أحدهم.

بالنسبة للأهرام فقد ولد مع مقدمات تلك الحرب وعاش أحداثها وعاش في خضمها ولم يكن ليستطيع أن يتجاهلها رغم انها من شئون «البولوتيقا» التي تعهد صاحبها أن يتجنبها في طلبه لاصدار الجريدة!

المقدمات بدأت عام ١٨٧٥ من شبه جزيرة البلقان التي اكتسبت منذئذ سمعة سيئة في صناعة المتاعب الأوروبية حتى انه أطلق عليها فيما بعد «برميل البارود الأوروبي» كما أن التوصيف «بالبلقنة» أصبح حالة تعبر عن المنازعات العرقية والدينية في أية بقعة من العالم.

ولسنا من أنصار المقولة الخاطئة بأن «التاريخ يعيد نفسه» بيد أن البداية كانت من «البوسنة والهرسك» بلاد «رجال الجبال الأشداء» على حد تعبير الأهرام ، الأمر الذي يتطلب وقفة.

فبين القرنين الرابع عشر والسابع عشر ، وفي ظل الحكم العثماني الذي كان قد عم شبه الجزيرة ، انتشر الاسلام بين الارستقراطية الحاكمة في البوسنة والهرسك فضلا عن مجموعات من فلاحيهها ، وكان لدى الأوائل حساسية شديدة حيال أى تدخل خارجي حتى من حكومة الاستانة ، مما تبدى في مجموعة انتفاضات قادها ملاك الأراضي خلال عشرينات وثلاثينات القرن التاسع عشر ، الامر الذي دفع الباب العالي الى ارسال جيش لاعادة سلطة الدولة على تلك البلاد عام ١٨٥٠ ، في عملية كانت أشبه باعادة الفتح.

رغم ذلك لم تتوقف ثورات أبناء البوسنة والهرسك خلال الستينات والسبعينات من نفس القرن ، وان كان قد قام بها تلك المرة الفلاحون ، كان آخرها ثورة ١٨٧٥ والتي قادت في النهاية الى حرب روسية - عثمانية جديدة ، ولم يكن قد انقضى على الحرب السابقة بين الجانبين والمعروفة بحرب القرم أكثر من عشرين عاما .

وعملية تحول ثورة البوسنة والهرسك الى حرب عثمانية - صربية ، ثم تحول تلك الأخيرة الى حرب عثمانية - روسية عاشها «الأهرام» وسجلها وكان تسجيلا مثيرا (١)

كان تسجيلا مثيرا بحكم الموقع الذي اختار منه الأهرام أن يتابع الحرب ، وكان موقعا مصريا ، ، حتى انه قدم صورة كاملة للموقف المصري من الحرب ينذر ان نجيدها في سواه.

وكان تسجيلاً مثيراً من خلال الرؤية المعاصرة التي قدمها «الأهرام» وهي رؤية تضيف حتى للمتخصصين في وقتنا الحالي أبعاداً لاتخطر على بالهم دون قراءة الأهرام.. أهرام ما قبل ١١٨ سنة!

★★★

دون الدخول في تفاصيل تاريخية معقدة فإن ما عرف «بالمسألة الشرقية» قد اكتسب بعداً خاصاً منذ النصف الثاني من القرن الثامن عشر حين بدأت روسيا، أو دولة «الموسكوب» بتعبيرات العصر، تخطط للسيطرة على مضيق البوسفور والدردنيل، الأمر الذي يتيح لها الخروج من معتقل البحر الأسود إلى البحار الدفينة المفتوحة، ولم يكن هذا ليتم دون الاستيلاء على القسطنطينية (الاستانة) حاضرة الدولة العثمانية.

في سبيل ذلك اشتبك الطرفان في حروب عديدة لم تكن مصر بعيدة عن أي منها.. في حرب ١٧٦٨ - ١٧٧٤ والتي تزامنت مع حركة على بك الكبير الانفصالية في مصر جرت اتصالات بين الأمير المملوكي الطامح للاستقلال بمصر وبين الكونت أورلوف قائد الأسطول الروسي في البحر المتوسط للحصول على المعونة الروسية لمشروعه الاستقلالي، وقد حصل عليها!

خلال الحروب المصرية - العثمانية المعروفة بحروب الشام التي جرت إبان ثلاثينات القرن التاسع عشر وبعد أن زحفت جيوش القاهرة حتى شارفت المضائق لم تجدد روسيا مناصاً من التدخل من خلال معاهدة «هنكار اسكله سي» التي عقدها مع الدولة العثمانية (١٨٣٣) وتعهدت فيها بحماية المضائق من المصريين! وكانت نقطة تحول في مشروع محمد علي بالاتجاه نحو الشرق.

وفي الحرب المعروفة بحرب القرم (١٨٥٣ - ١٨٥٦) أرسلت مصر قواتها لمساندة قوات الدولة، وكانت آخر الحروب قبل حرب الفيل والحوت!

بيد أنه خلال العقدین الممتدين بين نهاية حرب القرم (١٨٥٦) وقيام الحرب الروسية - التركية (١٨٧٧)، والتي نتابعتها في هذا المقال، كانت مصر قد عرفت متغيرات كثيرة جعلت موقفها من تلك الحرب متعدد الجوانب..

متغير أول ناتج عن سياسات الخديو اسماعيل الذي تعامل مع متاعب الدولة العثمانية بشكل مختلف عن سلفه سعيد باشا..

فبينما أرسل عباس القوات المصرية لمعاونة جيوش الدولة في حرب القرم انطلاقاً من السعي لمنع حكومة استنبول من التعدي على الوضع الخاص لمصر الذي كفلته تسوية ١٨٤٠ - ١٨٤١ إذا ما قصر في التزاماته حيالها فإن اسماعيل أرسل قواته سعياً وراء مزيد من أسباب الاستقلال عن الدولة، وهي لعبة استمر هذا الحاكم يمارسها بامتداد

عهده، وحصل من ورائها على مزايا عدة لمصر لم يسبقه اليها سوى جده محمد على باشا.

متغير ثانى اتصل بالأزمة المالية الخائقة التى كانت تعاني منها مصر وقت قيام الحرب. ولم يكن اسماعيل قادرا هذه المرة على تدبير الاموال اللازمة للحرب بمفرده، كما كان الحال بالنسبة للحروب السابقة، وكان عليه أن يحصل على موافقة مجلس النواب المصرى، الأمر الذى جعله طرفا فيها!

المتغير الثالث صنعه تنامى التدخل الدولى فى مصر مع تفاقم الأزمة المالية خلال النصف الثانى من السبعينات وهو تدخل أضفى على الموقف المصرى من الحرب بعدا كان قائما خلال حرب القرم، ولكنه لم يكن بهذه الحدة.

آخر المتغيرات كان قد تم صنعه قبل قيام الحرب بثمانى سنوات فحسب.. افتتاح الممر المائى الدولى قناة السويس والذى كان يعرف وقتذاك «ببوغاز السويس» عام ١٨٦٩، وكان مطلوبا فى هذه الظروف تكييف الوضع الدولى للممر الشهير. الأمر الذى كان موضعاً للبحث وأُفرد له «الاهرام» عديدا من أعمدته.



بدت طبيعة المتغير (الأول) من محدودية حجم المساهمة العسكرية التى قدمتها مصر بالقياس للحروب السابقة، فبينما وصل عدد القوات المصرية التى أرسلها اسماعيل للمعونة فى اخماد ثورة جزيرة كريت عام ١٨٦٦ الى ٢٣ ٥٢٩ رجلا، فان عدد أولئك الذين أرسلهم فى الحرب الأخيرة لم يصل الى نصف من أرسلهم الى كريت (١١ ٥٣٠) رغم أهميتها فى تقرير مصير الدولة. ولا تفسير لذلك سوى ان حاكم مصر كان يساوم فى الحرب الأولى على مزيد من الصلاحيات له وأسباب الاستقلال لمصر، بينما لم يكن لدى الدولة العلية ما يساوم عليه فى الحرب الثانية!

علل اسماعيل أسباب التقاعس هذه المرة بقوله: «ينبغى الاجابة لما اقتضته الأحوال فى أداء ما يجب علينا من حق الحضرة الشاهانية مع مراعاة تعهداتنا المالية».

المتغير (الثانى) ظهر فى دعوة «مجلس شورى النواب» لجلسة فوق العادة حيث تليت عليه «مقالة مشمولة بختم الحضرة الخديوية» نشرها الأهرام فى ١١ مايو عام ١٨٧٧..

جاء فى هذه «المقالة» - الخطبة - بعد مقدمة عن ظروف نشوب الحرب بين «الدولة العلية» ودولة «الروسية» بأنه على مصر «أن ترسل عساكر أيضا كما أرسلت فيما سبق وأن تقدر كميتها» غير أن هذه الكمية من العساكر، على حد تعبير خطبة الخديو، لا يمكن تقديرها «بدون الوقوف أولا على معرفة كمية المبلغ الذى يمكن للاقليم أن يخصصه لهذا الأمر لأنه كما هو معلوم عندكم أن ميزانية المالية لا تسمح لنا بايفاء هذا الغرض».

تستطرد «المقالة» بعد ذلك في موقع آخر قائلة ان المطلوب هو : «التحرى في وجود طريقة في تدارك مبلغ مخصوص لهذا الامر المهم حيث أنه بتعيين ذلك المبلغ يمكن لناظر الجهادية (الحربية) معرفة حقيقة مقدار العساكر التي يرسلها الى ذلك الطرف - طرف الحرب - فهذا هو الغرض من عقد المجلس في هذه المرة!»

واجتمع مجلس شورى النواب بالفعل وقرر فرض ضريبة اضافية سميت «ضريبة الحرب» قدرها عشرة في المائة من مجموع ضرائب البلاد للاتفاق على الحملة، الامر الذى شكل أول سابقة في تاريخ البرلمان المصرى.. سابقة موافقة هذا البرلمان على اشتراك مصر في حرب!

وتشير المصادر الى أن الضريبة المذكورة كانت فوق طاقة المصريين حتى أنها قد سببت «تدمرات ثورية» خاصة في الصعيد.

المتغير (الثالث) انعكس على موقف مصر في الحرب، وعما اذا كان ارسالها لبعض قواتها الى ميدان القتال يجعلها طرفا أصيلا في الحرب مما يعرضها للمخاطر.

وقد عنيت إنجلترا وفرنسا على وجه الخصوص، باعتبارهما صاحبي النصيب الأوفى من المصالح في مصر، بتأمينها من تلك المخاطر، الأمر الذى بدا في موقفين سجلهما الأهرام..

الأول حين دعيا ممثلى الدول الكبرى في القاهرة، وتوصلوا الى قرار بأن أية مساعدة يقدمها الخديوى للسلطان ينبغى أن تكون فى اطار الالتزامات التى تحكم العلاقة بين الخديوى والباب العالى «ليس إلا»!

والثانى فى الرسائل الثلاثين تبادلتها لندن مع الحكومة الروسية بشأن وضع مصر وقد نشرهما الأهرام فى ٦ يوليو عام ١٨٧٧..

نبهت الرسالة البريطانية امبراطور روسيا للمصالح التجارية والمالية لأوروبا فى مصر «وبناء على ما ذكر يعتبر كل عمل ضد هذه البلاد غير موافق وجميع الدول المتحايدة تشتمز منه أذن تجب مراعاة مصر» بمعنى التعدى عليها!

وجاء الرد الروسى على رسالة وزير الخارجية البريطانى اللورد دربي، ولم ينف الروس فى ردهم أن مصر فى حالة حرب مع بلادهم «لأنها قسم من المملكة العثمانية وجيوشها فى ميدان الحرب» لكنها رغم ذلك «لا تريد ان تدخلها فى اعمالها الحربية بالنظر الى صالح أوروبا فيها لاسيما صالح انكلترا».

(آخر) المتغيرات خاص ببوغاز (قناة) السويس التى كان مطلوبا عدم دخولها فى «ميدان المعامع» على حد تعبير الأهرام.

ومنذ البداية رفضت حكومة استنبول فكرة حياد القناة على اعتبار ان ذلك سوف يمكن من منع الروس من تحريك سفنهم عبرها، ويشير الأهرام فى الأيام الأولى من

الحرب الى اتجاه النية التي إغلاق «بوغاز السويس» أمام السفن الروسية، ولكن لم يكن هذا موقف الدول الأوروبية خاصة بريطانيا، ونعود مرة أخرى للقراءة في رسالة اللورد دربي الى الحكومة الروسية التي نشرها الأهرام، جاء فيها قوله:

«بوغاز السويس السبيل الموصل بين الشرق وأوروبا هو المركز الأول الذي ينبغي ان يكون حراً ومفتوحاً للمسير». ويخرج من ذلك بالتحذير من حصاره أو اقتحامه «لان ذلك يمس بالتجارة العالمية ويتهدد الهند» وتنتقل الرسالة البريطانية من التحذير الى الانذار بقولها انها «لا تؤمل ان احدا من المتحاربين يجرى ذلك لان اجراءه يدعو الى الخلل في حيادتها» - حيادها!

وجاء الرد الروسى بالموافقة على التعهد: «ان الحكومة الامبراطورية لا تريد ان تحصر بوغاز السويس ولا تقطعه ولا تهدده كيف كان الأمر» ويسلم الروس بان قناة السويس مشروع دولي «يتعلق بصالح تجارة العالم فلا يدخل في ميادين المعامع»!

ونرى ان الاتفاق على حياد قناة السويس خلال تلك الحرب كان مقدمة لعقد اتفاقية القسطنطينية عام ١٨٨٨ التي قننت هذا الحياد على نحو دولي!

★★★

يأتى الجانب الثانى من التسجيل المثير من «الأهرام» للحرب الروسية - التركية من خلال الرؤية المعاصرة التي قدمها، بكل مالها وما عليها..

لقد وقع الأهرام وسائر الصحف المصرية فى خطأ ربما نقع فيه نحن العرب حتى يومنا هذا.. خطأ قياس أحداث جارية على أحداث ماضية وتوهم انها ينبغي ان تتكرر على هذا النحو بغض النظر عن المتغيرات، مما يشكل لدى العقل العربى تجاهلاً للحركة التاريخ اكثر مما يشكل تعلماً من دروسه!

تصور الأهرام ان ما حدث خلال حرب القرم من قيام بريطانيا وفرنسا بخوض الحرب ضد روسيا دفاعاً عن الامبراطورية العثمانية يجب أن يتكرر مرة أخرى فى الحرب الجديدة.

وقد امتلأت صفحات الأهرام خلال الأسابيع الأولى من الحرب بتوقعات عن قرب دخول «انكلترا» للحرب وتتبع لتحركات قطع أسطولها دون ان تتحقق تلك التوقعات او تتحول تحركات الأسطول الى انذار يوقف الأعمال الحربية الروسية.

لم يكن الأهرام ولا غيره من الصحف أو الدوائر السياسية حتى فى استنبول قد أدركت بعض المتغيرات التي دخلت على السياسة التقليدية للحكومة البريطانية حيال المسألة الشرقية بالحفاظ على الامبراطورية العثمانية والعمل على منع الروس من اخروج الى البحار المفتوحة.

أدت هذه المتغيرات فى جانب منها الى السعى للاشتراك فى إرث املاك رجل أوروبا المريض بعد أن رأت حكومة لندن انه ليس ثمة أمل فى الشفاء، وبعد ضغوط من الرأى

العام البريطاني تتبعها «الأهرام». وكان كل ما يهملها في هذا الشأن تدعيم وجودها في شرق البحر المتوسط.

وأدت في جانب آخر الى السعى لضبط التوسع الروسى على حساب الدولة العثمانية بشكل لا يؤثر في المصالح البريطانية من جانب آخر، مما استمر يشكل ركنا اساسيا في سياسات بريطانيا القارية طوال تاريخها.

مصالح بريطانيا حددتها رسالة اللورد دربي الى امبراطور روسيا والتي نشرها الأهرام، ففضلا عن عدم التعدي على مصر وحياد قناة السويس طالبت حكومة لندن بعدم المساس بوضع الاستانة لانها غير مستعدة للاغضاء عن عمل يؤدي الى تغيير الدولة لعاصمة «ذات أهمية عظيمة». وعدم المساس «بالقوانين والحدود المرتبة والمثبتة من أوروبا بشأن البسفور والدرديل»، ويقصد من ذلك ما تقرر بشأن المضيقين الشهيرين في معاهدة باريس التي أنهت حرب القرم عام ١٨٥٦، والتي حرمت المرور الحربي عبرهما. أخيرا اهتمت لندن «بخليج العجم» (العربي) الذي كانت تخشى طوال الوقت خروج روسيا اليه، فقد رأت حكومة لندن انه «من باب الحرية واللزوم ان خليج العجم يجب ان يحترم»!

وفي سبيل شراء حياض إنجلترا وافق وزير الخارجية الروسي، الكونت كورتشاكوف، على سائر المطالب البريطانية، الأمر الذي جعل الأهرام يعيد النظر في موقفه.

ولم تجد صحيفتنا العتيقة مناصا في النهاية من اعتناق النظرية التي نسبت الى المستشار الألماني الأشهر البرنس بسمارك، في الحرب القائمة، وهي النظرية القائلة بأنها «حرب الفيل والحوت» كناية عن روسيا وبريطانيا.

نشر الأهرام فحوى هذه النظرية في مقالين طويلين، الأول صدر في ابريل عام ١٨٧٨ تحت عنوان «الحرب بين الفيل والسمكة» والثاني في اكتوبر من نفس العام تحت عنوان «الفيل والحوت»!

تقول هذه النظرية باستحالة اشتراك بريطانيا الى جانب تركيا في الحرب ضد روسيا، وكان لهذه النظرية مبرراتها التي شرحها «الأهرام» بالتفصيل..

يقوم أول هذه المبررات على انه ليس في وسع الانجليز «ان يجيشوا الجيوش ويضموها ويحشدوها، ثم يزحفوا بها هاجمين على البلاد الروسية ذات العسكر الجرار والبراري الشاسعة والمعاقل المنيعه والأمة المجتمعة الكلمة». وانه ليس أمام الانجليز سوى «التضييق على الثغور الروسية فتجبرها على أخذ احتياطات وحشد عساكر وإقرارها في محال عديدة بعيدة ممتدة من شمال أوروبا الى جنوبها فينشأ عن ذلك خلل في تلك البلاد وتتعلل سبل التجارة».

هذا عما يمكن ان يفعله الحوت بالفيل اما ما يمكن ان يفعله الثاني بالأول فتقول النظرية - التي نقلها الأهرام - ان ترسل «روسيا عساكرها الى جهة الهند الانكليزية



ليغروا الأقوام هناك على اثاره الثورات العامة فى داخلية البلاد ، وان مثل هذا النهج سيؤدى الى ايقاع الضرر ببريطانيا لان الثورة سوف تنتشر بين الهنود «ولو نالهم الموت والفنا فتتشوش افكار انكلترا وتندم»!

يذهب «الأهرام» بعد عرض القضية على هذا النحو الى انه ليس ثمة ميدان مشترك ليتقاتل فيه الفيل مع الحوت، فهذا يعيش بالغابات وذاك يسبح فى المحيطات، ويخرج عن ذلك بنتيجة قال فيها بالحرف الواحد:

«والخلاصة ان المسألة مشكلة والراجع انها ليست حرب فهى لا توافق مصالح انكلترا ولا تناسب الروسية وآمالنا ان الحوادث لا تكذبنا!!»

وبالفعل لم تكذب الحوادث تنبؤات الأهرام فقد ثبتت صحة نظرية بسمارك التى أخذ بها، كما ناسب تشبيهه الدولتين الأوربيتين فى هذه الحرب على الأقل أكثر مما كان يناسبها التشبيه الذى ساد بعد ذلك بالدب والأسد، فلم تكن روسيا فى حربها مع تركيا «دبا»، ولم تكن بريطانيا فى موقفها من تلك الحرب «أسدا»!

#### ● مراجع الفصل الثامن

##### ● اعداد الاهرام:

رقم العدد	التاريخ
٤١	١٨٧٧/٥/١١
٤٩	١٨٧٧/٧/٦
١١٦	١٨٧٨/١٠/١٠

##### ● د. احمد عبدالرحيم مصطفى:

● علاقات مصر بتركيا فى عهد الخديو اسماعيل القاهرة ١٩٦٧

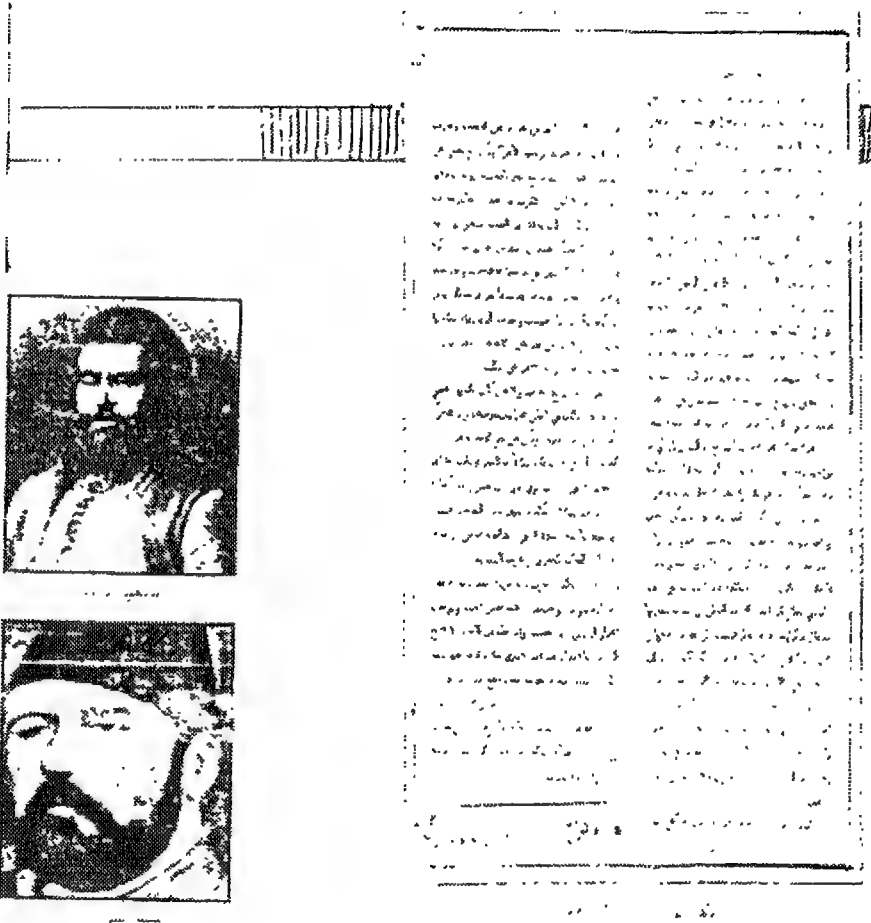
##### ● اسماعيل سرهنك:

● حقائق الأخبار عن دول البحار القاهرة ١٨٩٤

● عبد الرحمن الراقعي: عصر اسماعيل (جزءان) القاهرة ١٩٤٨

● محمد رفعت رمضان: على بك الكبير القاهرة ١٩٥٠

The Encyclopedia Americana - International Edition Vol 4



## الفصل التاسع

# ليلى والثمن



■ ■ مولد البلاط الملكي.. فى سراى عابدين

■ ■ الحاشية الإيطالية لماذا؟!

■ ■ البروتوكول والاتيكييت فى سرايا الأعيان

■ ■ موكب زفاف عصمتلوا جميلة هانم أفندى..

■ ■ يمر فى منطقة وسط القاهرة!



## [ ٩ ]

**واقف** جديد دخل حياة المصريين خلال السنوات الأولى من عمر الأهرام، سنوات  
أواخر عصر اسماعيل ويذايات عهد خلفه، ولم تكن صحيفتنا بعيدة عن  
مراقبة هذا الواقف ورصد تحركاته.

الميدان الذى ولجّه الواقف من الحياة المصرية كان ميدانا اجتماعيا بالأساس، وهو  
ميدان الاحتفالات، والجماعة التى أخذت به كانت أبناء الصفوة، والمكان كان  
«سرايات» هؤلاء ودور المسارح التى أخذت وقتئذ فى الانبثاق فى مصر المحروسة  
وفى الاسكندرية، أما التوقيت فقد كان فى الليالى التى أسماها الأهرام «ليالى  
الأنس»!

ليس معنى ذلك أن المصريين لم يعرفوا قبل تلك السنوات اقامة الاحتفالات  
الاجتماعية ولكنهم عرفوها بشكل خاص، شكل يعبر عن عصر لم يكن قد عرف كل  
تلك المتغيرات التى كانت قد عرفتها الأعوام الاولى من صدور الأهرام..

★★★

«ليالى الأنس» التى عاشها المصريون قبل الربع الأخير من القرن التاسع عشر كانت  
شيئا مختلفا، فقد استمرت بالأساس تعبر عن روح النظام الاقطاعى الذى وإن كان  
محمد على قد نجح فى ضربه ضربة قاصمة خلال العقد الثانى من القرن، إلا أن جملة  
مفرداته الاجتماعية والقيمية كانت تتطلب وقتا حتى تختفى أو تضعف الى الحد الذى  
يسمح للأوضاع الجديدة أن تفرز مفردات وقيم جديدة، وهو ما استغرق أكثر من نصف  
قرن قليلا.

«الموالد» كانت تقدم مناسبة لعقد مجموعة متتالية من ليالى الأنس: مولد الحسين،  
مولد السيدة زينب، مولد الامام الشافعى، فضلا عن الموالد التى تعقد فى عدد من  
المدن الاقليمية، للسيد البدوى فى طنطا، ولسيدى ابراهيم الدسوقي فى دسوق، وكان  
يقوم أساسا على احياء تلك الليالى طرق الدارويش، خاصة المغاربة الذين احتلوا  
مساحة واسعة فى تلك الطرق.

«الحفلات العائلية» والتى كانت تقام لمناسبات خاصة.. زواج أو ميلاد أو ختان،  
وكان يقوم باحياء تلك الليالى «العوامل» الذين يقتصر وجودهم على الحرم، ولا يكون  
أمام الرجال فى هذه المناسبة سوى المشاركة بالتصنت!

«الاحتفالات الطائفية» فالمدينة المصرية فى ظل النظام الاقطاعى كانت تشكل من  
جملة من الطوائف الخدمية والحرفية، وكان تدرج أبناء هذه الطوائف.. الحلاقين  
والخياطين وغيرهم من الطوائف الخدمية والتجارين والحدادين وغيرهم من الطوائف  
الحرفية.. كان تدرج هؤلاء فى مدارج حرفهم يتم من خلال احتفالات خاصة يتم فيها  
تدشين الشباب فيما يسمى «بالشد»، وكانت تلك الاحتفالات تقدم بدورها نموذجا  
أخيرا من ليالى الأنس!

خلال نصف القرن أو يزيد السابق على صدور الأهرام كانت قد حدثت جملة من التطورات انعكست على مفهوم ليالى الأنس المصرية، وكانت فى مجملها تطورات اجتماعية..

قدم نزول اسماعيل من ميدان القلعة الى ميدان عابدين أول تلك التطورات فهذا النزول كان بمثابة اعلان لمولد البلاط الملكى فى مصر، فيما سبقت الإشارة اليه فى فصل «جريدة التقاليد» وكان من بين تقاليد البلاط الجديد اقامة «ليلة أنس» بين الحين والآخر، وهى التى اكتسبت التسمية الأوربية.. «ليلة باللو».

وكما أثرت النشأة الايطالية للبلاط على تلك النشأة فى سائر الممالك الأوربية فقد أثرت أيضا على نشأة البلاط المصرى.

فمعلوم أن البلاط بمفهومه الحديث قد نشأ فى إيطاليا خلال عصر النهضة، وقد ساعد عليه تبكير الحياة المدنية فى شبه الجزيرة الايطالية عنه فى بقية انحاء القارة، فبينما كان الأمراء الاقطاعيون فى تلك الأنحاء لازالوا قابعين فى قلاعهم الحصينة وسط فرسانهم وأقنانهم كان أمراء المدن الايطالية قد بنوا قصورهم الأنيقة داخل مدنهم التى كانت تعج بالتجار والصناع.

ولعل الاضافة الأساسية التى قدمتها أوروبا لما بدأه الايطاليون قد جاءت من البلاط الفرنسى، خاصة فى عهد الملك لويس الرابع عشر (١٦٦٠ - ١٧١٥)، وكانت بدورها اضافة لاتينية (١) غير انه فى صناعة البلاط المصرى جاء التأثير بالأساس من إيطاليا.

ويعزى هذا التأثير فى تقديرنا الى جملة من الأسباب، ربما يكون القرب الجغرافى أحدها، ولكن الأهم منه أن إيطاليا لم يكن لها من الأطماع السياسية فى مصر، حتى ذلك الوقت على الأقل، ما لدول أخرى مثل انجلترا وفرنسا، الأمر الذى لم يكن معه هناك ثمة خوف من تواجد ايطالى فى عابدين. من ناحية أخرى فقد كانت الجالية الايطالية فى مصر كبرى الجاليات الأوربية بعد الجالية اليونانية، ومع الوضع فى الاعتبار أن أبناء تلك الجالية الأخيرة كانوا أقرب الى الشرق منهم الى الغرب فيبقى التأثير الأوروبى للايطاليين على الحياة المصرية أكبر من تأثير غيرهم.

وقد استمر هذا التأثير باديا فى عابدين لسنوات طويلة، ليس فقط فى أفراد الحاشية الذين كان أغلبهم من الايطاليين، وانما حتى فى الاختيارات الأخيرة لسادة عابدين، فعند خلع اسماعيل عام ١٨٧٩ استقل يخته متجها الى نابولى، وهو نفس ما فعله حفيده فاروق الأول بعد ٧٣ عاما، ولم يكن لهذا الأخير من مطلب قبل الرحيل سوى أن يسمح له قادة النظام الجديد باصطحاب بعض أفراد حاشيته من الايطاليين!

وانعكس تأثر بلاط عابدين بالتقاليد الايطالية فى أنه عندما كانت تصدر دوائره بيانا باحتفالاتها فقد كانت تصفها بليلة «الباللو» فى عابدين، وأصل الكلمة ايطالى ويعنى الحفل الراقص، وان كانت قد انتقلت الى الدارجة المصرية وأصبحت تعنى الضجيج، بحكم ما اقترنت به تلك الاحتفالات من صخب.

وقدم الوفود الأوربي الواسع الى البلاد خلال تلك الحقبة عنصرا ثانيا من عناصر التغيير فى طبيعة ليالى الأتس المصرية، ومرة أخرى يبرز الايطاليون باعتبارهم أكثر جاليات اقامة «للباللو» سواء بسبب كثرة عددهم أو بسبب الميل الطبيعى للشعوب اللاتينية للاحتفال.

ولم تكن تمر مناسبة دون اقامة هذه الاحتفالات يقول الأهرام عن أحدها «عزمت التبعة - التابعون - الايطالية أن تقيم مساء ١٤ الجارى - مارس ١٨٨٣ - ليلة راقصة فى تياترو زينيبيا احتفالا بعيد مولد جلالة الملك هو مبرت الأول...».

وقد استتبع ذلك أن عرفت المدن الكبيرة، خاصة تلك التى قطنتها جاليات أوربية كبيرة ليالى الباللو أكثر من المدن الاقليمية التى لم يقطنها الأوربيون بهذه الكثرة.

ويعقد مقارنة مثلا بين الاسماعيلية وبورسعيد اللتين اكتظتا بالأوربيين العاملين فى شركة قناة السويس وبين مدينة مثل طنطا لم تعرف الوجود الأجنبى على هذا النحو، فعلى الرغم من أن الأخيرة كانت أكبر من أى من المدينتين الأوليين فانها لم تعرف ليالى باللو على النحو الذى عرفناه ولمناسبات متعددة، حتى انه عندما أطلق اسم دليسبس على أحد ميادين بورسعيد أقامت الشركة «باللو» على حد تعبير الوثائق المصرية شارك فيه كل الأجانب بالمدينة.

ولفترة استمر المصريون يتفرجون على احتفالات الأجانب ويستهنون بها فى أغلب الأحوال، بل وربما كانوا يرون فيها شكلا من اشكال الانحلال الذى ينبغى أن يناوأ بأنفسهم عنه، ولكن لم يمض وقت طويل حتى أخذت فئة منهم تنخرط فى احتفالات الأوربيين وتقيم «الباللو» الخاص بها.

تمثلت هذه الفئة فى الارستقراطية الجديدة فى مصر.. ارستقراطية الدولة الحديثة، وبالذات فئات بعينها من هذه الارستقراطية المنحدرين فى الغالب من أصول غير مصرية.

تسجل الأهرام فى هذا الشأن ما جرى فى ليلتين من ليالى الباللو أقام إحداهما شريف باشا وأقام الثانية نوبار باشا.

يقدم الأول - شريف - نموذجا لتلك الشريحة من شرائح الارستقراطية المصرية المنحدرة من أصول تركية والتى استمرت تشارك بقدر أوفى فى حكم مصر، ربما حتى قيام ثورة ١٩١٩.

ويختلف الحكام المنحدرون عن أصول تركية فى القرن التاسع عشر عن أولئك الذين حكموها خلال القرون الثلاثة السابقة فهؤلاء قد استقروا فى مصر، وشكلوا أغلب أعضاء البعثات التى ذهبت الى أوروبا فى عصر كل من محمد على وإسماعيل، واختلطوا بالأوربيين العاملين فى الإدارة المصرية، ومن ثم تأثروا بهم أشد التأثير وحاكوهم فى كثير من جوانب حياتهم بما فيها إقامة «البالو»!

ويجسد شريف باشا كل ذلك فهو قد ذهب فى بعثة الى باريس حيث بقي بها ست سنوات انكب خلالها على دراسته العسكرية يقول جرجى زيدان انه نال خلالها «رتبة يوزباشى أركان حرب فى الجيش الفرنساوى والحق بالجيش المصرى ولقب من ذلك الحين بالفرنساوى ومازال معروفا بين عامة المصريين بشريف باشا الفرنساوى الى هذه الغاية».

ويستطرد صاحب «تراجم مشاهير الشرق فى القرن التاسع عشر» قائلا عن شريف فى موقع آخر: «وكان أعظم قواد الجنود المصرية إذ ذاك سليمان باشا الفرنساوى فلما رجع صاحب الترجمة من فرنسا ألحق بأركان حرب سليمان باشا وتقرب منه حتى تمكنت علائق المودة بينهما»، وما لم يشر اليه جرجى زيدان انه قد صاهر هذا الأخير!

ولم يكن غريبا مع كل تلك الروابط ان يقيم شريف باشا بين الحين والآخر ليلة باللو وصفت الأهرام إحداها بقولها: «أدب دولتو شريف باشا فى منزله العامر مآدبة متقنة دعا اليها سعادة اللورد دفرين وجناب السير مالت والنظار الكرام وبعض الأعيان فكانت مأدبة فاخرة جمعت دواعى المسرة والبهجة.. وقد تبعها ليلة ساهرة انقضت بمواضيع الانس والرق»!

الثانى، نوبار باشا، يقدم نموذجا آخر، النموذج الأرمنى الذى اكتسب وضعيته فى إدارة الدولة الحديثة فى مصر من قدرته على التعامل مع «بحر برا»، وهو التوصيف الذى كان يطلق وقتئذ على أوروبا، ولم يكن بالامكان أن تقتصر تلك القدرة على شئون الإدارة والسياسية، فقد امتدت بعد قليل الى التقاليد الاجتماعية، وكانت ليالى البالو الأوروبية بعض ما تم الأخذ به فى ذلك الجانب.

يبقى أخيرا ما شهده عصر إسماعيل من عمليات بناء واسعة من ابناء الطبقة الارستقراطية لعدد من «السرايات الفخيمة» أو «المنازل العامرة» بلغة العصر والتى كان يراعى فى انشائها احتواؤها على الأبهة الواسعة والحدائق الفسيحة لزوم إقامة ليالى الأناج!

فضلا عن ذلك فقد عرف نفس العصر إقامة عدد وافر من دور المسارح او التياترات (جمع تياترو) بلغة العصر. وإذا كانت دار الأوبرا أو «الأوبيرة» كما كان يكتبها الأهرام.. إذا كانت تمثل التياترو الأول الذى أقامته الحكومة فان المدن التى شكل الاجانب فيها قوة اجتماعية كبيرة قد عرفت التياترات التى أقامها هؤلاء. وقد اشتهرت الاسكندرية منذ وقت مبكر بقيام تلك المسارح، واشهرها «تياترو زيننيا»



« تياترو الفيرى ».

وقد وفرت تلك البنائيات فى مجملها الأماكن المناسبة لإقامة ليالى الأنس المصرية!

★★★

من بين عديد من ليالى الباللو التى تابعتها «الأهرام» نختار نموذجين بكل ما يعبران عن طبيعة الحراك الذى أخذ يمسك بتلابيب المجتمع المصرى خلال السنوات الأولى من عمر صحيفتنا العتيقة..

النموذج الأول يتمثل فى تلك الليالى التى كانت تنعقد بمناسبات سعيدة لبعض أعضاء الأسرة الخديوية أو لبعض أبناء الارستقراطية التركية التى أخذت فى التشبه بالأوروبيين..

وقد رصدت الأهرام فى مطلع عام ١٨٨١ مناسبتين من هذا النوع.. حفل زفاف أخت الخديوى «دولتو عصمتلو جميلة هانم افندى» (١) على حد تعبير الاعلان الصادر عن «التشريقات الخديوية».

ويقدم وصف موكب الزفاف لـ «جميلة هانم افندى» صورة ممتعة لوسط القاهرة فى الرابع الأخير من القرن التاسع عشر فى المنطقة بين سراى الاسماعيلية من حيث بدأ الموكب الى سراى الجزيرة حيث انتهى.. الضبطية القديمة، العتبة الخضراء، البوستان الخديوية، لوكاندة كلوب، لوكاندة روايال، فسقية قنطرة الدكة، لوكاندة شبت (شبرد)، قونسلاتو (قنصلية) دولة الانكليز، شارع كوبرى قصر النيل، الى ان يعبر الكوبرى ويصل الى سراى الجزيرة.

كما تقدم ليلة الباللو التى انعقدت بعد موكب مشابه لزفاف «حضرة سعادتلو داود باشا يكن» تجسيدا لما كانت تشاهده مثل تلك الليالى، وننقل فى هذه المناسبة ما جاء فى الأهرام الصادر يوم ٣ يناير عام ١٨٨١ بالنص.. قال:

«وفى المساء كانت سراى البرنس مزدانة بالأنوار تصدح فيها اصوات الأفراح والسرور والناس فى عرصاتها وجنائها يشنفون مسامعهم بأصوات المغنين والموايد ممدودة لكل شارد ووارد يختلف اليهم بأنواع المأكول والخلوى ومازال الجمهور فى سرور وطرب الى ما بعد نصف الليل فانصرفوا شاكرين داعين لجناب الخديو بدوام العز»!

النموذج الثانى يتجسد فى تلك الليالى التى كانت تنعقد فى سراى عابدين بين الحين والآخر، ويقدم لنا الأهرام الصادر فى ١٨ يناير عام ١٨٨٣ وصفا تفصيليا لاحدى تلك الليالى، ولنا عليه عديد من الملاحظات.

اولى تلك الملاحظات متصلة بالتقاليد الوليدة التى بدىء فى ارسائها والتى استمرت بعد ذلك فى استقبالات القصر المصرى، سواء كان خديويا أو سلطانيا أو ملكيا أو حتى جمهوريا!

من بين هذه التقاليد صدور بيان من «التشريفات» عن مناسبة الاحتفال وطبيعته.  
من بينها ثانيا طريقة الاستقبال حيث كان يقف «رجال الكوميسارية المؤلفون من  
خير القوم يتقدمهم رجال التشريفات لمقابلة الوفود فلا تلبث أن يأتوا الى نادى السراى  
حيث ترى المدعوين أفواجا»!

يأتى بعد ذلك نظام خاص لأسبقيات المدعوين.، ففى الصدارة «حضرت الأمراء  
الفخام» أو البرنسيسات من أبناء الأسرة الخديوية يتلوهم «النظار الكرام» يتقدمهم  
رئيس النظار، وتسمية الناظر كانت تطلق وقتذاك على الوزير، ورئيس النظار كان فى  
ذلك الوقت شريف باشا، ويلى النظار القناصل العاصمون للدول، أو بلغة العصر  
«القناصل الجنرال» والذين كانوا يشكلون رجال السلك الدبلوماسى فى العاصمة  
المصرية، يتبعهم كبار رجال الادارة المصرية أو «الحكومة السنية» بلغة العصر أيضا،  
وكان يتم ترتيبهم بدورهم تبعا لمناصبهم: رؤساء الدوائر العالية فرؤساء الأقسام ويأتى  
أخيرا كبار التجار «الوطنيين والاوروبيين والاسرائيليين والسوريين وسواهم».

ويشير نفس الرصد لمراسل الأهرام الذى حضر هذا «الباللو» أن عدد الحضور ناف  
عن ثمانمائة مدعو، وهو رقم كبير بمقاييس العصر، مما يشير الى أن «التشريفات  
الخديوية» لم تهمل اية شخصية ذات قيمة فى مصروقتنذ.

عدّد مندوب الأهرام بعد ذلك قاعات السراى التى اقيم فيها «الباللو»: قاعة  
الرقص، قاعة اللعب، قاعة المشروب والمأكول، قاعة التدخين، هذا فضلا عن الفسحات  
والجوانب، ولم ينس الرجل ان يشير فى هذه المناسبة الى «الأنوار الكهربائية البديعة»  
مما كان بمثابة الدخول المبكر للكهرباء فى مصر، وكان من الطبيعى ان يبدأ هذا الدخول  
من قصور عليّة القوم على رأسها «سراى عابدين».

وكان أكثر ما استرعى نظر مندوب الأهرام وكان مدير تحريره، أى بشارة تقلا نفسه،  
ما جرى فى القاعة الأولى.. قاعة الرقص، وننقل هنا نص كلماته عن ذلك الذى جرى..  
قال:

«هنالك أخذت المخاصرة حقها الوافى ونالت القدود جمالها الكافى، وكان من  
ابدعهن مدام ب. ب و مدام ب وكريمة اللورد د. والكونتس د. والكونتس و. و مدام م.  
ومدام ن. وكريمتها و مدام ف. و مدام ش. و مدام ه. وسواهن من ذلك الجنس اللطيف».

ويمكن أن نستقرئ من هذا الجزء بسهولة حقيقتين: أولاها: أن جميع الراقصين كانوا  
من الأجانب ويبدو أن المصريين كانوا يكتفون فى هذه المناسبة بالفرجة، فقد كان من  
الصعب عليهم فى ذلك الوقت ان يقبلن مراقبة نسائهن، ناهيك عن أن يراقصهن  
الآخرون!

الحقيقة الثانية: أن رقص النساء حتى لو كن أجنيات يندرج تحت العيب الى الحد ان  
مدير تحرير الأهرام اكتفى بالحروف الأولى من اسماء الراقصات حتى لو كانت كونتيسة

او ابنة لورد!

وبينما يقدم «باللو عابدين» النموذج الكبير لما كان يجرى فى لىالى الأنس المصرية فان هذا النموذج قد أنجب نماذجاً عديدة فى قصور الأمراء والأعيان وكبار رجال الجاليات الأجنبية.

وليس من شك ان هذا التأثير الاجتماعى الأوربى قد تسلل الى حياة طبقات معينة من المصريين فى العصر ذلك ضمن تأثيرات عديدة.. بدءاً من خلع الجلابيب وارتداء البدل ومرورا ببيع الارائك والطبالي واقتناء الصالونات والموائد، وانتهاء بالتخلي عن كثير من القيم القديمة ليحل محلها قيم اجتماعية جديدة.

واذا كانت تلك التأثيرات قد بدأت أول ما بدأت فى الطبقة العليا من المجتمع والفئات الأكثر اختلاطاً بالأجانب الا انها مع مرور الوقت اخذت فى الانتشار الى أبناء الطبقة الوسطى، وقد شجع على ذلك الانتقال نمو هذه الطبقة على نحو ملحوظ خلال ما تبقى من القرن التاسع عشر والنصف الأول من القرن التالى، ورغبة ابنائها الجارفة فى تقليد أبناء الطبقة العليا، حتى انه لم يمض وقت طويل إلا وكانت لهم «لىالى باللو» على غرار الليالى التى كان يقيمها الأولون.

#### ● مراجع الفصل التاسع

التاريخ	أعداد الأهرام
١٨٧٧/٦/٢٩	٤٨
١٨٧٧/٧/٦	٤٩
١٨٧٧/٧/٢٠	٥١
١٨٧٧/٦/٢٧	٥٢
١٨٧٨/١/٢٨	٧٧
١٨٧٨/٢/١٥	٨١
١٨٧٨/٨/٩	١٠٧
١٨٧٨/١٠/٤	١١٥
١٨٧٩/١/٢٤	١٣١
١٨٧٩/٧/١٠	١٥٣
١٨٧٩/٨/٢١	١٥٩
١٨٨٠/٢/١٣	١٨٤
١٨٨٠/٣/١٨	١٨٩
١٨٨١/١/٢٣	١٠٠٣
١٨٨١/١/٢٧	١٠٠٦
١٨٨١/١/٢١	١٠١٧
١٨٨١/١/٢٨	١٠٢٣
١٨٨١/٢/٢٥	١٠٤٥
١٨٨١/٣/١٩	١٠٦٢
١٨٨١/٤/٧	١٠٧٧
١٨٨١/٤/٢٩	١٠٩٠
١٨٨٢/١/١٨	١٥٤٧
١٨٨٢/١/٢٤	١٥٥٢
١٨٨٢/٣/٣	١٥٨٤
١٨٨٢/٣/٥	١٥٨٥
١٨٨٢/٣/٩	١٥٨٩
١٨٨٢/٦/٣	١٦٥٦



والماء من حوضه

دارد بانها ركن

يكون نوع من مهرجان الزفاف الذي احكم اسمه داء  
فحين ان نسمع لكم شيئا عن ذلك

كانت تمام حيرة الوزير المذكور مدبح السلام نام  
الافتان مدهما بالانوار المسامحة وكان اردحام المنيين  
دليل على ذلك من فرط المسرة وقد اردت استسلامي  
الكلية وبرزعت في تلكا التماس والافار ومردت في  
حرايتها ملال الانس فارتفعت التاروب اركا وجعت  
صفا القلب والذين ران لاجرة ذاك الغنام من الماء  
والحماد ما يصفى بطون الاورق من حبرما وليس له  
ان الحط وصف ما كان ليله الخسيس فما راء كن سمع  
فا كانت الساعة الثالثة بعد الظهر خرجنا الى اما  
من الوركبة نشاهد موكب الزفاف عند مرور من  
مناك فرجنا الطريق فامع بالاناس رجلا وساء  
وقد نزل المارل وشاهاها افواج افواج من  
المنجيين فاعتلطنا باليوم تراحم وهاجونا وبعد  
هوية صمنا نصيرات المرسى مدى بطرب المسامح  
وهي في الطريق وما لنا حتى الشد علينا بركة من  
الخير في دروع بير الميون امامها بقدها حوى وحوى  
تشت الاسماع نفاها ونظما فرقة اخرى بالخرافات  
والزجاج الملقا نقي وراءها سرية من الجود غللا  
يول نظره القطار من الثلج له ركبت فونها الاراس من  
الصبر فاذا ما دلت منك رابت رجلا قد سوت

الشمس وجوهم واعادهم ويض الخديوي انهم  
وبما زالت لم بنا المسكر واجري المرسى صفوا صورا  
فوقهم من نظام واجمل ترتيب نحو الساعة من الزين حتى  
اليل نابل الموكب الموكب نحيقنا الميون ووجها  
انتهار فاذا موكب جمل يبع الناحر مراء وباعد جامع  
التاروب حسن اعتطاه فراد بالماليس النعمة بمزون  
تقول ذمة السروج رياس بالماليس النعمة بمزون  
كالتنزيات امام مركبة مطلية بهاء الذهب لمرما من  
فراس مكرمة بوقدما رجل حسن المشقة وقوت حرم  
لمرس بالاصيان واليهود وبها الدروس المشفرة المصونة  
وبما فامركبة مكرمة مكرمة من حماد المير لمركها  
نذرها بالها لساء الحرم الشرقات ولحمري هل انما  
لغير السنين عرمة نعل من كل فانرات الطرف زوجين  
كاهن الاواني والارمان وباني ندما نرس الهالك  
قد اكمل هم الموكب وكان خروج من سراي الخلية  
دارا بالقرى بالشارع التي ذكرها بالانلان وبلى  
حسب الترتيب المذكور

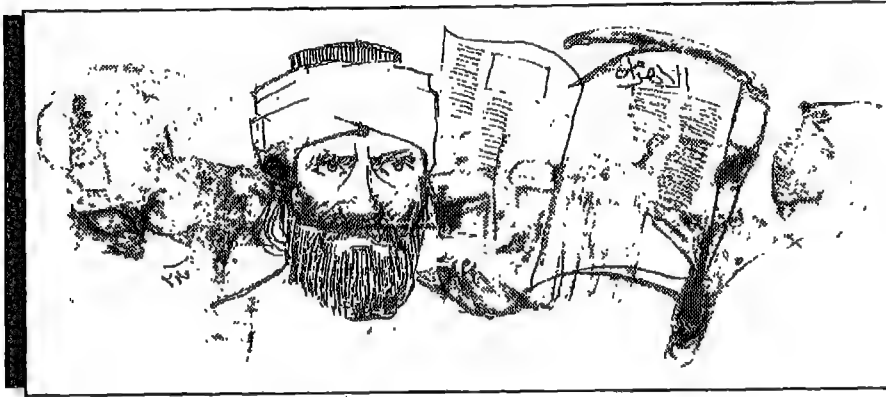
وبما كان اليوم نظرا لما صار الموكب في نفا  
عاديت امام السراي فبالك لدمت الصاكر  
صفوا صفوا من المانيون ودنت الطرب وعزنت  
اذت المرسى دمة واحدة باديات رجعت صفاها  
الآنك في الافلاك واجت الموكب تلك النعمة  
نكبت كاللوس زامة زامة . واند عكست الهيا  
الشمس اشعتها فللا للاء تفع الانصار وهر

كانت سراي المرسى مزدانة بالانوار مدح قريبا  
اموات الانراج والبرود والاس في عربها  
وحداها يشنون ماسهم ماسوات القرب والاباد  
مدودة لكل شارد وفارد تتنبت اليهم بانواع الماكل  
والحماد وما رال المهور في سرور وارب ما  
سد نصف النمل فاندرونا شاكرون دابرون صاها  
الخديوي بدوام التز وعلول الننا والماروس صاها  
الشمس والماء



## الفصل العاشر

# شئون تربية



■ الأهرام من أول من تحدث عن «الأمة العربية»!

■ إنذار مبكر عن الأطماع الأوروبية

■ مندوبون من الأهرام قى ١٢ مدينة عربية عند صدوره الأول

■ المنشور الأول لحركة القومية العربية





[١٠]

**الأهرام** ولد عربيا كما ولد مصريا ، هذه الحقيقة تشي بها مجموعة من المؤشرات للأهرام خلال سنيه الأولى.. ما تبقى من «سبعينات القرن التاسع عشر ومطلع ثمانيناته .

من بين هذه المؤشرات أن عددا واحدا من الأهرام لم يخلو، الا في الاستثناء النادر، من باب ثابت تحت عنوان «مراسلات الجهات» وهو باب كان يتعامل بشكل عام مع المشرق العربي وبشكل خاص مع الشام، وبشكل أخص مع لبنان من حيث جاء صاحبها الأهرام .

وكثيرا ما كانت المساحة التي يحتلها هذا الباب تفوق المساحة التي كان يحتلها باب «الحوادث المحلية» الذي كان يتعامل مع الشئون المصرية!

من بين هذه المؤشرات ثانيا تعدد وكلاء الأهرام في الشام على نحو لم يتوفر حتى بالنسبة لمصر، فبينما لم تزد البلاد التي أرسل اليها الأهرام وكلاءه في مصر عن ستة، فقد وصلت في الشام والعراق إلى اثني عشر بلدا؛ يافا، عكا، حيفا، صور، صيدا، بيروت، زحلة، بعلبك، دمشق الشام، طرسوس، حلب وبغداد.

وقد استتبع انبثاق وكلاء الأهرام في الشام والعراق على هذا النحو أن استمر هؤلاء في امداده بالأخبار حتى في أدق التفاصيل، وكانت القاعدة أن يستقى الأهرام معلوماته من هؤلاء وعندما كان يحدث أن تصله أخبار عن غير طريقهم، فقد كان يحرص على الإشارة إلى ذلك بالنص على أن مصدرها «من غير مكاتبنا»!

المؤشر الثالث تبدي في الحرص الفائت من جانب أصحاب الأهرام على وصوله إلى موانئ الشام حتى أنه كان يتم بين الحين والآخر تغيير ميعاد اصداره حتى يصل إلى الموانئ الشامية في وقت معقول .

فالأهرام في أيامه الأولى صدر اسبوعيا، وقد اختار يوم السبت للصدور، بيد أنه بعد مضي بعض الوقت عانى من عملية الوصول إلى الموانئ الشامية نتيجة لأن «الوابور الفرنساوي» كان لا يوصلها في وقت معقول، فلجأ بين الحين والآخر إلى الصدور يوم الجمعة حتى يتمكن من اللحاق «بالوابور النمساوي»، الذي ناسبت مواعيده الأهرام أكثر مما ناسبه الخط الملاحي الفرنسي .

مؤشر أخير أن أول رحلة قام بها مدير تحرير الأهرام، بشارة تقلا، في ربيع عام ١٨٨٠ كانت إلى الشام، التي كتب عنها مجموعة من التقارير بعضها من جبل لبنان والبعض الآخر من «دمشق الفيحاء» وكانت بمثابة أول «رحلة صحفية» يقوم بها مندوب عن الأهرام!

★★★

ليس من شك أن الاهتمام بالشئون العربية التي تضمنتها «مراسلات الجهات» والتي كانت بمثابة نهر عريض على صفحات الجريدة قد صنعتها روافد عديدة..

جاء الرافد الأول عن طبيعة مؤسسى الأهرام، سليم وبشارة تقلا، فلم يكن منتظرا أن ينقطع الحبل السرى بين الرجلين وبين الجبل.. جبل لبنان، من حيث أتيا، بسهولة. وقد أدى إلى بقاء هذا الحبل طبيعة المجتمع الشامى الذى استمر الرجلان يعايشانه ويعيشان فيه فى مصر، كذا السوق المتسع الذى استمرت الأهرام تجده فى الربوع الشامية.

ويبدو أثر هذا الرافد فى طبيعة اهتمامات صفحة «مراسلات الجهات» التى كانت تعنى أحيانا بأخبار شديدة المحلية، كافتتاح مدرسة للاطفال فى بيروت أو مرج عيون أو وفاة شخصية من الجبل كان أصحاب الأهرام يعتبرونه من الشخصيات الهامة بينما يكاد يكون مجهولا بالنسبة للقارئ المصرى.

الرافد الثانى بدا فى حالة من التملل الواسع التى أخذت تستشرى بين أبناء الشام والعراق، وهى حالة كانت قد بدأت منذ حوادث الستين فى الجبل التى عرفت فى بعض المظان بمذابح الستين (١٨٦٠) ووصلت إلى ذروتها خلال النصف الثانى من السبعينات الذى واكب السنوات الأولى من عمر الأهرام، وهى حالة عبرت عنها الصحيفة الوليدة فى مساحات معتبرة من الشئون العربية.

ثالث هذه الروافد بدا من تعاظم التدخلات الأوربية فى الشئون العربية خلال تلك السنوات، وهو التعاظم الذى نشأ عن تزامن صدور الأهرام مع أكبر حركة امبريالية عرفت فى افريقيا والممتلكات العربية للدولة العثمانية، والتى حرص الأهرام على تتبعها فى شتى الأنحاء العربية، من الشام والعراق شرقا إلى تونس و«مراكش» (المغرب) غربا.

الرافد الرابع صنعه ميلاد الحركة العربية التى شهدها هذا العقد ولم يكن أصحاب الأهرام بعيدين عن عملية الميلاد بحكم أنهم كانوا من روادها، فتتلمذ آل تقلا على أيدي البستاني واليازجى، الرواد الأوائل للفكرة العربية لم يكن يمكن أن يذهب سدا، ومن ثم لم يكن غربيا ما كانت تنشره الأهرام خلال تلك السنوات حتى أننا نندهش من استخدام الجريدة لتوصيف «الأمة العربية» فى وقت كان يصعب على غيرها الإشارة إليه.

ودعونا نحاول متابعة كل هذه الروافد لنصل إلى النهر الكبير الذى صنعتته الأهرام وقتذاك.. نهر «الشئون العربية»



استمرار الحبل السرى بدا من الاهتمام الاهرامى بالشئون المحلية الصغيرة بلبنان أولا ثم ببقية الشام والعراق بعد ذلك..

فأن يتضمن أحد أعداد الأهرام وصفا تفصيليا لحياة «خليل افندى أرقش» بمناسبة انتقاله إلى رحمة الله، وتصفه بأنه «أحد معتبرى بيروت» وأن يتضمن عدد آخر حديثا

طويلا عن جنازة «يوسف افندى فريح» الذى تصفه «بالمشهور» والذى توفي عن ٧٢ عاما.. كل ذلك كان اغراقا فى تفاصيل لا تعنى القارئ المصرى الذى كان يقينا لا يرى الأول معتبرا ولا يرى الثانى مشهورا!.

الاهتمام بموسم الحرير فى لبنان استمر محورا من محاور اهتمامات صفحة الشئون العربية فى الأهرام بحكم استمرار هذا المنتج فى لعب الدور الأساسى فى الاقتصاد اللبنانى حتى ذلك الوقت، حتى انه لم يكن غريبا أن نجد خبرا تحت عنوان «أحوال الشرائق»! ولا بأس أن نذكر أن سببا من أهم الأسباب التى أدت إلى تأليب أبناء الشام على الحكم المصرى فى أواخر الثلاثينات كان ما عمد إليه هذا الحكم من احتكار المنتج المذكور، وهو ما لم يقبله الشوام رغم اعترافهم بالمزايا التى اكتسبوها من وجود المصريين.

الصراع الأسرى قدم نموذجا آخر من نماذج اهتمام «مراسلات الجهات» لأوضاع الشام، وقد أفرد الأهرام بمحض أعمدته لمتابعة الصراع التقليدى بين عائلتى «الحسينية» و«الخالدية» حول الوظائف فى القدس.

ووصل الأمر بالأهرام فى الاهتمام بالمحليات الشامية تقريظه لكل انجاز يتم فى أى بلد مهما بدا صغيرا ، حتى أنه أخذ فى أحد أعداده فى أطراء مجلس بلدية بيت لحم ليس لشيء سوى أنه اهتم بتوسيع الطرق!

ومع ما يمثله الاهتمام بهذه التفاصيل الصغيرة من اغراق فى الأمور المحلية غير أنه يبدو أنه كان له ما يبرره، الأمر الذى بدا فى المراسلات العديدة التى كان يتلقاها الأهرام من قرائه فى تلك البلاد بكل ما يدل عليه ذلك من اتساع قاعدة هؤلاء فى تلك الانحاء التى أولاها عنايته، وهو اتساع كانت تحكمه مقاييس العصر طبعاً.

تدليلا على هذه الحقيقة نسوق هنا الخبر الذى جاء فى أهرام يوم ٢ اكتوبر عام ١٨٧٩: «يافا - ورد الينا من حضرة مكاتبنا فيها ما يشير إلى تأخر البعض عن نقد ما عليهم من قيمة الاشتراك فى الأهرام فعجبنا إذ ليس من يجهل ما وراء التأخر عن الدفع من التعطيل.. والمأمول من حضرة مشتركى القدس الكرام أن يتفضلوا بدفع ما عليهم»!

★★★

حالة التملل التى سادت الشام والعراق خلال النصف الثانى من سبعينات القرن التاسع عشر كانت المحور الثانى من محاور اهتمام «مراسلات الجهات» .

الافتقار للأمن مثل العنصر الأول من عناصر هذا المحور . ولم يكد يخلو تقرير واحد من التقارير التى كان يبعث بها مكاتبو الأهرام من الحديث عن «الفتن والمصادمات» ، مرة من بيروت وأخرى من زحلة وثالثة من حلب ورابعة من حوران ، وقد اسهبت الأهرام فى تتبع أحداث العنف التى جرت فى تلك الأخيرة خلال شهر نوفمبر عام

. ١٨٧٩

ولاشك أن أصحاب الأهرام بحكم ما كانوا يمثلون كشريحة من شرائح المسيحيين الشوام كانت لديهم حساسية خاصة بالنسبة للأخبار التي يتعرض فيها هؤلاء لأعمال عنف سواء من جانب بعض رجال السلطة العثمانية أو من جانب بعض الفئات الأخرى.

فساد الادارة العثمانية احتل مكانا دائما فى مراسلات مندوبى الأهرام فى الشام والعراق ، ولم يكن المسئولون عن الجريدة يفوتون فرصة دون تكرار المطالبة بالقضاء على الفساد .

فى العدد ٨٣ الصادر يوم ٢ مارس عام ١٨٧٨ ينتهز الأهرام فرصة وصول جودت باشا « والى سوريا الأفخم » الى بيروت فيرحب به ويطلبه « أن يجرّد حسام الهمم ويفرى به أصول الفساد فيشعر الأهليون بلذة الحرية » !

وفى العدد الصادر يوم ١٩ يونية عام ١٨٧٩ يسوق الأهرام خبر تنصيب والى جديد على الموصل وأن أهالى هذه الولاية قد فرحوا كثيرا على أمل انه سوف يقوم « باستئصال داء الرشوة ».

ولعل ذلك مما دعا الأهرام إلى الاحتفاء بما جاء فى الدستور العثماني المعروف بدستور مدحت باشا عن « حقوق التبعة العثمانية » باعتبار أهل الشام من أولئك « التبعة » !

بعد ذلك تفرد « مراسلات الجهات » قسما من مساحتها تعدد فيها آثار السياسات العثمانية فتقول أن « طرق لبنان المعاشية محتفة بالمخاطر والنصب » وأن هناك « ضنكا شديدا وتضييقا على اللبنانيين الجأ كثيرا منهم الى الساحل » وتضيف بعد كل ذلك ان الأخبار الواردة من دير القمر « تفيد أن الحالة سيئة جدا والفقر المدقع قد عم الكثيرين » .

والطريف فى هذه الرسالة المليئة بالانتقادات ان الأهرام قد حرص على أن يسندها الى « غير مكاتبنا » ، ونظن أن المسئولين عن تحرير الأهرام مع رغبتهم الشديدة فى تسجيل مفاصد الحكم العثماني فقد كانوا حريصين على ألا يعرضوا جريدتهم لعدم دخول الشام التى كانوا يرون فيها سوقا رئيسيا لهم ، ومن ثم جاءت رغبتهم فى التنصل من الهجوم على ادارة الدولة العلية.

القضاء العثماني كان بدوره هدفا من أهداف التعبير عن عدم الرضاء من جانب مكاتبى الأهرام فى سوريا ولبنان ، فقد تضمن عدد الأهرام الصادر فى ١٣ أغسطس عام ١٨٧٨ انتقادات حادة لمجلس فصل الأحكام بعث بها مراسل الجريدة فى دمشق كان مما جاء فيها « .. هذه أعمال بعض زمرة تألف منها مجلس تمييز الحقوق فى مركز ولايتنا السورية وجزء من كل مما تقتطفه هذه الفئة المفوض اليها أحكام فصل الأحكام لمئات الألوف من هذه الأمة العربية ... ».

. ١١٢

ويبدو انحياز الأهرام العربى المبكر من الحديث عن « أمة عربية » فى ذلك الوقت الذى كانت العثمانية تظلل خلاله كل شىء ، أكثر من ذلك فان التعليق الذى يتحدث عن هذه الامة ينتقد فى نفس الوقت أعمال الموظفين الأتراك .

فى مجال القضاء أيضا ينشر الأهرام رسالة فى ١٨ يوليو بتوقيع « أحد محبى الوطن » يرحب فيه بتعيين « جمال الدين الأفغانى » مفتشا عاما لمحاكم ولاية سوريا ، ولكن يافرحه ماتمت اذ ينشر الأهرام بعد اسبوعين فحسب خبر لمراسله فى بيروت مفاده ، انه قد تم عزل الرجل ويجبى النشر بشكل يعبر فيه المراسل عن أساءه وأسف الأهرام!

★★★

يراقب الأهرام من مقره فى الاسكندرية ما كان يجرى خلال السنين الأولى من صدوره من تراكم الأطماع الأوروبية فى العالم العربى وعلى رقعة واسعة هذه المرة تمتد من العراق شرقا الى المغرب غربا . وقد حفلت أعمدته بأخبار هذه المراقبة .

من بين تلك الأخبار ماكان يرد بين الحين والآخر حول رسو الأساطيل الأوروبية فى الموانى الشامية خاصة بيروت. نموذج لذلك ماجاء فى العدد الصادر فى ٢٧ أبريل عام ١٨٧٧ عن وصول بارجة المانية بينما كان موجودا من قبل قطعتين من الأسطول «الانكليزى» وقطعة من الأسطول الفرنسى ودلالات كل ذلك .

من بينها رصد تلك الجولة التفقدية التى قامت بها البارجة «رينا» وهى تحمل «قنصل جنرال دولة فرنسا فى سوريا» متنقلة بين بيروت وحيفا وعكا « نظرا الى حدوث بعض القلاقل فيها » .

خبر آخر حرص الأهرام على تعريبي عن «الريفورم» الفرنسية جاء فيه ان الحكومة الفرنسية عازمة على شراء أراضى واسعة بالقرب من يافا «لتنشئ» فيها معامل ومحلات تجارية بغية أن تضمن لتجارها مخرجا فى فلسطين والبلاد العربية . ومن نيتها بعد ابتياع تلك الأراضى انشاء سكة حديد تصل بها مستعمراتها اليافاوية بمصر والسويس « !

ويروى الأهرام بالتفصيل خلال ربيع ١٨٨٣ أسرار المعركة الدبلوماسية التى دارت بين الدول العظمى ، خاصة بين فرنسا من جانب وانجلترا وروسيا من جانب آخر ، حول اختيار خلف لـ «رستم باشا» متصرف جبل لبنان ، والضغط التى مارستها تلك الدول على حكومة الاستانة فى هذا الشأن .

وتنتقل الصحيفة الوليدة من تتبع الأطماع الأوروبية فى المشرق الى تتبعها فى المغرب ، فى مراکش (المغرب) وتونس على وجه الخصوص، فتلك الفترة شهدت تصارع الأطماع الفرنسية والانجليزية والأسبانية فى الأولى والفرنسية والايطالية فى الثانية التى كانت على شفا الوقوع فى قبضة احدهما ، وكانت فرنسا .

وقد اختلفت علاقة الأهرام مع المغرب عن علاقته مع المشرق ، فتلك العلاقة الحميمة

التي ربطته بالأخيرة والتي استعرضنا اسبابها في السطور السابقة لم تتوفر مقوماتها بالنسبة للمغرب الأمر الذي انعكس في أكثر من جانب من جوانب تلك العلاقة .

بالنسبة للمشرق كان له مكانه الخاص في الصحافة .. «مراسلات الجهات» أما بالنسبة للمغرب فقد كانت تأتي أخباره ضمن سائر الاخبار في باب «حوادث مختلفة»!

بالنسبة للمشرق تعددت مناحي الاهتمام الاهرامية أما بالنسبة للمغرب فقد اقتصر اهتمام الجريدة على الحوادث الكبرى مثل حدوث « مجاعة كبرى » في مراكش على حد تعبير ما جاء في اخبار شهر أغسطس عام ١٨٧٨ أو المطالب الفرنسية من باي تونس فيما جاء في اخبار يناير ١٨٧٩ أو التوتر الحادث بين اسبانيا ومراكش وبحث الأخيرة عن المساندة الانجليزية في مواجهة أطماع حكومة مدريد فيما تضمنته أخبار أغسطس وسبتمبر من نفس العام .

أخيرا وبالنسبة للمشرق فقد كان للأهرام وكلاؤها الذين استمروا بمدونه بشتى الأخبار والتعليقات ، أما بالنسبة للمغرب كانت الجريدة تستقي أخبارها إما من وكالات الأنباء أو من الصحف الأوروبية خاصة الفرنسية .

بيد ان ذلك لا يمنع من تقرير حقيقة وهي وحدة موقف الاهرام ، في المغرب ضد تعاطم الأطماع الأوروبية الأسبانية في مراكش ، وفي المشرق للفكرة العربية وهو ما أسفر عنه « الاهرام » بشكل واضح خلال عام ١٨٨٠ ، ولذلك قصة!

★★★

المتتبعون لتاريخ الحركة العربية يرون في الحرب الروسية - التركية ١٨٧٧ - ١٨٧٨ نقطة تحول في تاريخ هذه الحركة ، ذلك ان علامات الانهيار التي بدت على الدولة العثمانية خلال تلك الحرب قد دفعت القوميين العرب الى البحث في مصير أمتهم ، وكان رأى فصيل كبير منهم ألا نجاة إلا بالتخلص من الحكم العثماني .

وقد سجل صيف عام ١٨٨٠ حدثا هاما تكرر في يونية ويولية وسبتمبر .. حدث اغراق عديد من المدن السورية: دمشق وبيروت وصيدا وطرابلس ، بمنشورات عديدة تناشد أهل البلاد التحرك باسم النخوة العربية والحمية السورية وتندد بفساد الترك وجهلهم وتنبه الى أن هدفهم «امتهان حرمة كتبكم وسن نظامات تقضى بملاشاة لغتكم الشريفة».

ويضع المنشور الثالث من تلك المنشورات برنامجا يطالب في جانب منه بـ «استقلال نشترك به مع اخواننا اللبنانيين» ، ويطالب في جانب آخر بـ «أن تكون اللغة العربية رسمية في البلاد» .. ويطالب في جانب أخير بأن « تنحصر عساكرنا في خدمة الوطن وتتخلص من عبودية الرؤساء الأتراك».

ولم يتأخر الأهرام عن متابعة تلك القضية البالغة الأهمية والتي احتلت بين يونية وسبتمبر من عام ١٨٨٠ مساحة هامة في «مراسلات الجهات» وفي أكثر من عدد .

فى العدد الصادر يوم ٢٤ يونية حيث اشارت الى ما أسمىه «اعلانات على جدران الشوارع فى بيروت» وان ما بها استهدف «تحريك افكار الأهالى عموما الى طلب الاستقلال والاندفاع الى الحرية اقتداء بالسرب والجبل الأسود والبلغار وتنبيه الخواطر الى نبذ الذل والخمول اللذين لا يرجى بهما اصلاح وتقدم وان ما يراق من الدم فى هذا الشأن هو قيمة الحرية والاستقلال».

العدد الصادر يوم ٢٢ يوليو يسوق الأهرام خبرا من دمشق يقول : « علقت فى هذه الاثناء على بعض جدران المدينة اوراق تتضمن تهبيج الخواطر وطلب الاستقلال واحياء دولة عربية مع الطعن فى اجراءات الحكومة المحلية » .

أخيرا العدد الصادر فى ٢ سبتمبر الذى حاول فيه مراسل الأهرام فى بيروت ان يحدد هوية المسئول عن نشر هذه الاعلانات .

وبينما يسند بعض المؤرخين تلك المنشورات الى جمعية المقاصد الخيرية يسندها آخرون الى «جمعية حفظ حقوق الملة العربية» ، وبغض النظر عن صاحب «الاعلانات» فانها قد لقيت اهتماما كبيرا سواء من قناصل الدول الكبرى ، فرنسا والمجلتيرا ، فى بيروت ودمشق ، كما أنها لقيت عناية من جانب المتابعين لنشأة وتطور حركة القومية العربية حتى انهم يؤرخون لها باعتبارها علامة الميلاد لهذه الحركة .

ونرى ان اهتمام الأهرام بتلك المنشورات على هذا النحو انما يشى بأنه كان معنيا منذ سنواته الأولى بتلك الحركة ، وهى عناية كانت تشكل جانبا من عنايته بالشئون العربية على وجه العموم والشئون الشامية على وجه الخصوص .

#### ● مراجع الفصل العاشر:

اعداد الأهرام	التاريخ
٤٧	١٨٧٧/٦/٢٢
٧٦	١٨٧٨/١/٢
٨٣	١٨٧٨/٣/٢
٩٠	١٨٧٨/٤/١٩
١٣٠	١٨٧٩/١/١٧
١٤٣	١٨٧٩/٤/١٨
١٤٦	١٨٧٩/٥/٢٢
١٥٠	١٨٧٩/٦/١٩
١٥٤	١٨٧٩/٧/١٨
١٥٥	١٨٧٩/٧/٢٤
١٥٦	١٨٧٩/٧/٣١
١٥٩	١٨٧٩/٨/٢١
١٦٢	١٨٧٩/٩/١١
١٦٤	١٨٧٩/٩/٢٥
١٦١	١٨٧٩/١١/١٣
٢٠٣	١٨٨٠/٦/٢٤
٢٠٧	١٨٨٠/٧/٢٢
٢١٣	١٨٨٠/٩/٢

- جورج انطونيوس: يفتة العرب، ط٢ بيروت ١٩٦٩

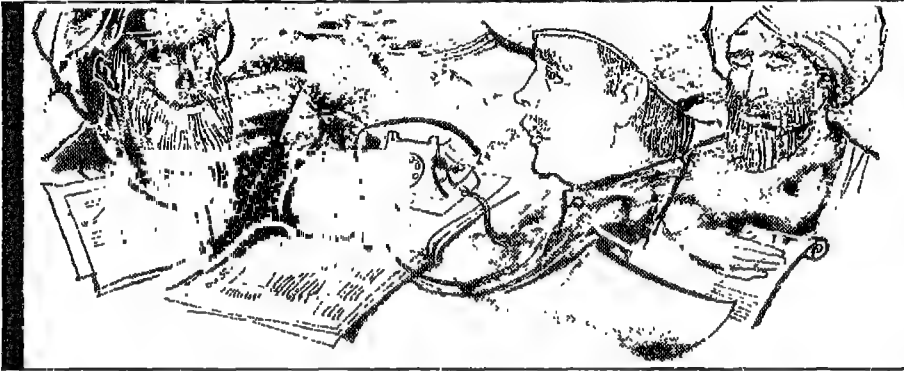
- لرتسكى. تاريخ الاقطار العربية الحديث، موسكو ١٩٧١





## الفصل الحادى عشر

# نسترنيت ونسترنات



■ ■ الكهرباء عند الجبرتي

ارتجاج البدن وارتعاد الجسم وطقطقة عظام الأكتاف!

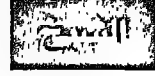
■ ■ استخدام التليفون فى حارات شيكاغو فى «الممالك المتحدة بأمريكا»!

■ ■ أول مشروع «للتنوير الكهربائى» فى طنطا وكفر الزيات

■ ■ المصرى الذى اخترع آلة جديدة لحلج القطن



عبد الرحمن الجبرتي المؤرخ المصري الشهير الذي عاصر قدوم الحملة الفرنسية (١٧٩٨) وسجل أحداثها عندما كتب عن بعض مظاهر التقدم العلمى التى شاهدها لدى علماء «الفرنسيين» قال: «ولهم فيها أمور واحوال لا تسعها عقول أمثالنا»!



وكانت المناسبة ما عاينه فى معمل الكيمياء الذى انشأه الفرنسيون من عملية توليد الكهرباء التى اذا لامسها شخص «ارتج بدنه، وارتعد جسمه وطققت عظام اكتافه وسواعه فى الحال برجة سريعة ومن لمس هذا اللامس او شيئا من ثيابه أو شيئا متصلا به حصل له ذلك ولو كانوا ألفا أو أكثر»!

بعد ذلك بنحو أربعين عاما وعندما كتب شيخ مصرى آخر، هو الشيخ رفاعة رافع الطهطاوى عن مشاهداته فى فرنسا فى كتابه المشهور «تخليص الابريز فى تلخيص باريز» (١٨٣٤)، وعرج فى هذه المشاهدات الى ما رآه من «تقدم أهل باريس فى العلوم والفنون والصنائع»، فقد لفت نظره فيها المتاحف والتى اسمها «خزائن المستغربات» (!)، كما لفت نظره بنفس القدر ما أسماه «أكدمة - يقصد اكاديمية - مستظرفات الفنون». هذا فضلا عن «أكدمة العلوم السلطانية» وغيرها من المؤسسات العلمية الحديثة التى لم تكن مصر قد عرفتها بعد.

وإذا كانت قد مرت أربعون سنة بين ما ارتآه الجبرتي ضيقا فى العقول عن أن تسع درجة التقدم العلمى الأوروبي وبين ما وصفه رفاعة «بالمستغربات والمستظرفات»، فقد كان مطلوبا أن تمر أربعون سنة أخرى، أو ما يزيد قليلا، ليتقبل العقل المصرى والعربى ثمار هذا التقدم ويسعى إلى تقليدها، وهو ما عبرت عنه الصحف المصرية الصادرة خلال النصف الثانى من سبعينيات نفس القرن.. القرن التاسع عشر، فى طليعتها الأهرام (١٨٧٦).

ويمكن أن يعزى هذا الاهتمام المبكر من جانب القائمين على الأهرام بأشكال التقدم العلمى فى أوروبا أو ما كانوا يسمونه عادة بالمستحدثات والمبتكرات لأسباب عدة..

أولها: العناية البالغة من جانب هؤلاء بكل ما كان يجرى فى أوروبا حتى أن كثيرين نظروا للدور الثقافى للشوام فى مصر باعتباره جسرا أساسيا من جسور التواصل مع الحضارة الغربية، ولا شك أنه قد اعانهم على ذلك اتقان اللغات بشكل سمح لهم بشد دعائم هذا الجسر.

لا يعنى ذلك بالطبع أنه لم يكن بين المصريين وقت صدور الأهرام من لا يجيد تلك اللغات، خاصة الفرنسية لغة اصحاب الأهرام، فمدرسة الألسن كانت قد انشئت عام ١٨٣٥، بيد أن خريجيه انصرفوا اكثر الى الأعمال الحكومية منهم الى العمل بالصحافة الأهلية الوليدة وقتذاك.

ثانيها: التكريس المتعمد للجانب الأكبر من جهد الأهرام فى متابعة ما يجرى فى

العالم الخارجى توقيا للمحاذير التى يمكن ان يقع فيها لو انغمس فى قضايا الداخل بكل منعرجاتها، الأمر الذى كاد يورده موارد التهللكة عندما جربه مرة أو مرتين فى عصر اسماعيل خلال سنه الأولى مما سيكون موضوع احد الفصول التالية.

وكان من الطبيعى أن يطول اهتمام الأهرام من بين ما طاله مما يجرى فى أوروبا أو «بلاد برا».. ان يطول جانباً من اشكال التقدم العلمى، خاصة هذا الجانب الذى يتمتع القاريء ويشير دهشته أو على الأقل استغرابه!

أخيراً: الطفرة التى حدثت خلال الربع الأخير من القرن التاسع عشر الذى يقابل الربع الأول من قرون حياة الأهرام فى التكنولوجيا، وكان على الصحيفة الوليدة أن تعيش فى خضم تلك الطفرة..

فيتفق المؤرخون على أنه إذا كان القرن الثامن عشر والنصف الأول من القرن التاسع عشر عصر الاكتشافات العلمية الكبيرة فإن النصف الثانى من هذا القرن الأخير واولئ القرن العشرين كانا بمثابة عصر استخدام تلك العلوم فى شتى المناحي الحياتية أو ما اسمى بثورة التكنولوجيا.

فتلك الفترة هى التى عرفت ما أسماه البعض «غزو المسافات» The conquest of distance، ومن خلال ادوات مختلفة.. استخدام قوة البخار فى المواصلات البرية والبحرية، التلغراف، اللاسلكى، التليفون.

قوة البخار التى بدأ استخدامها فى القطارات لم يلبث خلال ذلك العصر أن انتقل استخدامها للسفن وأصبح عبور المحيط الأطلنطى لا يستغرق ما يزيد على اثنى عشر يوماً بدلاً من شهور، ولم يأت آخر هذا القرن الا وكان العشور على سفن شراعية تجوب المحيطات من الأمور النادرة.

التلغراف كان حقيقة قائمة وقت صدور الأهرام والذى كان قد بدأ استخدامه منذ عام ١٨٣٥ بعد أن وضع مورس شفرته المعروفة، وكان قد تم خلال الأربعين عاماً التالية مد الخطوط البرية والبحرية العديدة.

يلى التلغراف التليفون والذى اخترعه جراهام بل فى نفس عام صدور الأهرام (١٨٧٦)، حتى انه يمكن التأريخ للجريدة العتيدة ببداية عصر التليفون، أو المسرة، وهى تسمية لم تكن قد عرفت بعد وقتئذ.

ولم يمض سوى أكثر قليلاً من عشرين عاماً حتى كان الكونت ماركونى الايطالى قد نجح فى ان يبعث برسائل لاسلكية لمسافات تزيد على مائة ميل (١٨٩٩)، تزايدت بعد ذلك بعامين لتصل الى ألفى ميل.

وكانت تلك المنجزات بعيدة عن استخدام القوى المحركة التقليدية التى طالما استخدمها الانسان فى العصور السابقة، الماء والرياح والقوة العضلية للحيوان

والانسان والتي أخذ يحل محلها قوى غير تقليدية تمثلت فى البخار والكهرباء والنفط فيما جرى فى نفس الفترة.

فعلى الرغم من أن اليونانيين القدماء قد عرفوا الكهرباء فان توليد التيار الكهربائى لم يعرف الا عام ١٧٩٩، أى العام قبل الأخير من القرن الثامن عشر، غير أن استخدام هذا التيار فى الاتصالات أو إدارة الآلات أو الاضاءة لم يحدث على نطاق واسع الا خلال النصف الثانى من القرن التاسع عشر.. عصر ميلاد الأهرام.

أما استخدام النفط فى آلات الاحتراق الداخلى فقد عرف خلال العقد والنصف التالى من صدور الاهرام.. الخفيف منه الذى بدأ استخدامه من خلال اختراع ديملر (١٨٨٥) أما الثقيل فقد بدئ فى استخدامه بعد سبع سنوات من خلال اختراع ديزل (١٨٩٢)، والرجلان المانيان.

ويتفق المؤرخون على أن جملة تلك الامجازات التكنولوجية هى التى صنعت ذلك التغيير الجوهرى فى الصراعات الدولية، من حروب أوروبية كان آخرها الحرب البروسية - الفرنسية (١٨٧٠ - ١٨٧١) الى أول حرب عالمية أو كونية The Global War بتسمية العصر (١٩١٤)، وهو تحول لم يكن ليحدث دون النجاح الذى سبقه فى غزو المسافات.

ولم يكن بالامكان ان يبقى الأهرام بعيدا عن تلك «المخترعات ومخترعوها»، وهو العنوان الذى كان يفضل استخدامه فى ملاحقة تلك المنجزات..

★★★

تابعت الجريدة الوليدة تلك المبتكرات بالاعلان احيانا وبالخبر احيانا اخرى وبالتعليق احيانا ثلاثة وبالمقال احيانا اخيرة.

فى (الاعلانات) وتحت عنوان «اختراع لطيف ظريف» يبشر الأهرام فى ٩ ديسمبر عام ١٨٧٦ قراءه بأنه «لا لزوم بعد ذلك لاستعمال كبايات الزيت فى اوض (حجرات) النوم مع وجود انوار من الشمع العسلى تتقد فى الماء...»!

تحت عنوان «الاختراع» يعلن احد أبناء المنصورة فى الأهرام الصادر فى ١٣ ابريل عام ١٨٧٧ عن انه «بعد البحث والدرس المستديم قد اخترعت بعونه تعالى عوضا عن السكينه الخشب (النشابة) آلة جديدة تجعل القطن المحلوج يسرى من الشويك الى أسفل الدولا ب بدون أن يتجمع منه شيء ما فوق الشويك ولا أن يتسخ أو يتغير لونه» ويدعو أصحاب المحالج الى الاستفادة من اختراعه، وتشجيعه على المضى قدما فى هذا الميدان.

(الخبر) احتل حيزا أكبر، وقد شغلت الأخبار عن «التليفون» وليد عام صدور الأهرام جانبا معتبرا من هذا الحيز..

ينبه الأهرام بعد صدوره بنحو ثلاثة أعوام الى هذه «الآلة البسيطة» التى يعتبرها البعض «غير جديرة بالاستعمال» وكيف انه قد راج استعمالها على نطاق واسع فى الولايات المتحدة الأمريكية أو بتسميته «الممالك المتحدة بأمريكا» وكيف ان هناك ٢٦٠٠٠ تليفون «من عمل بيل»، يقصد من اختراع جراهام بل، مستعملة يوميا فى تلك البلاد، ولعله من الطريف هنا أن نسوق كلمات الأهرام فى عدده الصادر فى ٢٤ يوليو عام ١٨٧٩ عن كيفية هذا الاستعمال، قال:

«... وجميع هذه الآلات مأجورة مستعملة على طريقة التبادل، فكل مدينة كبرى لها مكتب عام يخرج منه خطوط التليفون المربوطة مع مساكن ومكاتب المشتركين.. وإذا اريد التكلم مع أحد ما فى حارات البلد على اختلافها يأخذ المكتب الأكبر بقرع ناقوس للتكلم بواسطة التليفون ويربط مستخدم المكتب المتواصل رأسا مع الشخص المطلوب للسماع وفى مدينة شيكاغو وحدها يجرى المكتب الأكبر ما ينيف عن ١٨ ألف استدعاء فى اليوم الواحد»!

بعد ذلك بأقل من عامين يبشر الأهرام قراءه انه قد تم تأسيس شركة فى «قطرنا المصري» باسم «شركة ليمتد تليفون بادارة مسيو ادوين دى ليون» وان الشركة المذكورة قد استحضرت الموارد اللازمة لإقامة ٢٥٠ محطة.

وتشير الجريدة فى سياق هذا الخبر الى أن «سمو الخديو» قد قام باجراء اتصال بين مكتب الشركة المركزى وسراى رأس التين، وانه قد سر من ذلك كثيرا وأوصى بتركيب الآلة الجديدة فى كل من سراى عابدين وسراى الاسماعيلية.

ولم ينس الأهرام فى هذه المناسبة أن يشير الى أن «جمعية العلماء فى باريز» - يقصد الأكاديمى فرانسيز - قد قررت ان تمنح «حضرة المسيو الكسندر غراهام بل ٥٠ ألف فرنك جزاء اختراعه التليفون»!

وإذا كانت أنظار الأهرام عند ولادته مشدودة الى أوروبا فى مجال الأحداث السياسية، فانها كانت مشدودة أكثر الى الولايات المتحدة الأمريكية فى ميدان «الاختراعات والمخترعون»، وقد تابعت فى هذا الصدد المخترع الأمريكى المشهور توماس اديسون الذى أسس معمل ابحاثه فى نيوجرسى عام ١٨٧٦ (نفس عام صدور الأهرام) والذى خرج منه أكثر من ثلاثة آلاف اختراع.

عن احد هذه الاختراعات يقول الأهرام فى ٢٦ فبراير عام ١٨٨٠ انه «قد وقف على ما يستطيع به نقل صورة بالبرق قد رسمت فى مكان مظلم حيثما كان».

ولا ترى الجريدة بأسا ان تخرج فى هذه المناسبة عن وقارها المعتاد لتروى قصة عن هذا الاختراع.. تقول «... وحكى ان شابا من واشنطن أراد امتحان ذلك فأتى بيت التلغراف وأشار إلى خطيبته فى نيويورك ان توافيه ليتحدثا بالبرق ففعلت ذلك وكان كل منهما فى مكان مظلم، فتباصرا وتبادلا حديث الشوق والغرام»!!

وقد عبر الأهرام عن إعجابه بما كان يحزره الأمريكيون من اختراع بقوله فى أحد أعددته: «ولا ندرى الى أى ستصل اختراعات واكتشافات الأمريكانين»؟!

اهتمت الجريدة اهتماما ملحوظا بتطورات استخدام الكهرباء خاصة فى الانارة، وقد لفت نظر مدير تحريرها لدى متابعتة للاحتفالات التى كانت تقام فى قصور الطبقة الارستقراطية انارتها بالكهرباء، الأمر الذى أشاد به فى تغطيته لتلك الاحتفالات.

ويبدو قدر هذا الاهتمام ايضا من الخبر الذى تضمنه العدد الصادر فى ٣٠ مايو عام ١٨٨١ والذى جاء فيه أن مهندسا فرنسيا فى مصلحة السكك الحديدية «عازم على تجربة التنوير الكهربائى فى طنطا أو كفر الزيات أولا ثم يشرع فى اقامة هذا التنوير فى عاصمتنا»، ويعلق الأهرام على هذا الخبر بقوله «آمالنا أن ينال هذا العمل نجاح التجربة حتى يقرر استعماله بسهولة فى القطر المصري».

بيد أن ما جاء فى (مقالات) الأهرام عن «المخترعين واختراعاتهم» أهم كثيرا - فى رأينا - مما جاء فى الاعلانات أو فى الأخبار أو فى التعليقات..

★★★

نختار ثلاثة من هذه المقالات، أولها تضمنه العدد الصادر فى ٢٠ نوفمبر عام ١٨٧٩ وثانيها فى عدد ٩ ديسمبر عام ١٨٨٠ وآخرها فى ٨ مارس عام ١٨٨١.

سبب اختيارنا للمقال الأول والذى جاء تحت عنوان «قوة الشمس» انه تضمن نبوءة من كاتبه عن الدور الذى يمكن ان تلعبه الطاقة الشمسية فى مستقبل البشرية، وهو دور مازال محل التجريب بعد أكثر من ١١٧ سنة، مما يشى بقدرة تنبؤية كبيرة تمتع بها الأهرام فى المجال العلمى منذ ذلك الوقت المبكر.

جاء فى مطلع هذا المقال: «لا يخفى على المتضلعين بالعلوم الطبيعية ان القوى التى تدير الآلات البخارية على اختلاف أنواعها وأشكالها والتى تدير كل الآلات المائية والهوائية أصلها كلها من الشمس وقد ذخرت فى الفحم والماء الى أن استعملها الانسان لتحريك الآلات»، وبعد استعراض لقدر الطاقة التى يمكن استخراجها من الشمس تساءل كاتب المقال: «ألا يمكن استخدامها لادارة الآلات بدلا من النار فتصبح صحارى افريقية وقفار آسيا مدن الآلات ومحط رحال الأعمال؟» ويجب على ذلك بقوله بأن الباحثين قد شرعوا يبحثون فى ذلك وابتكروا آلات بسيطة تديرها حرارة الشمس «وهي وإن تكن صغيرة لا يجنى منها ثمرة عملية ستشب كما يشب الطفل وتغير هيئة الأرض»!

المقال الثانى تحت عنوان «الاختراعات ومخترعوها» عالج فيه محرر الأهرام قضية ارتأها على قدر كبير من الأهمية، وله الحق، تلکم هى قضية تأخر الشرقيين فى هذا المجال عن الغربيين، وهو فى هذا لم يعزو ذلك التأخر لعيوب فى الشرقيين الذين على حد تعبيره «لا تنكر عليهم الدنيا سمو مداركهم» وانما عزاه إلى فقر الوسائط «ولا

وصول لغاية دون واسطة» وفقا لكلماته أيضا.

ويشخص صاحب المقال مظاهر فقر الوسائط فيقول: «وكم من رجل شرقي له مزية الاختراع ولم يعلم، بل كم من فرد برهن بالعمل الحقير عن الأمر العظيم فاعتبر عمله من قبيل المجون فارتد بالطرف الكليل خاسئا ولنا على مثل ذلك شواهد عديدة».

واستطرد بعد ذلك في سوق بعض من تلك الشواهد، ونرى أن محرر الأهرام قد حاول من خلال ذلك تغيير المناخ الإسائد الذي لا يتقبل الجديد بسهولة، بل أنه يسخر منه أحيانا، وهو يعالج بذلك قضية ربما استمرت حتى يومنا هذا من اعقد القضايا التي تواجه الانسان المصري، بل والعربي، تلكم هي قضية ان نبقي مستهلكين لانجازات التكنولوجيا لا منتجين لها!

المقال الثالث هو أهم هذه المقالات، ليس في رأينا فقط وإنما في رأى القارئ على تحرير الأهرام وقتذاك.

يدل على هذا أمران أولهما أن هؤلاء قد خصصوا له الصفحة الأولى في حين أن ما يخص «الاختراعات والمخترعين» كان مكانه دائما الصفحة الثالثة أو الرابعة (كانت الصحيفة تصدر وقتذاك في أربع صفحات)، وثانيهما أنه قد احتل هذه الصفحة بأكملها دونما اعتراض!

المقال على هيئة رسالة بعث بها شفيق بك نجب منصور باشا يكن «أحد افراد شباننا الشرقيين».

ويلفت النظر في هذا المقال بعد استعراض كاتبه لما أسماه الاستكشافات العلمية.. الكهرباء وقوة البخار وعلوم البحار وما نتج عن تطبيقاتها أنه يربط بين تلك المنجزات وبين عديد من التغيرات الاجتماعية، لعل أهمها في رأيه محاربة الدول التي أحرزت تقدما في تلك الميادين للرق بحكم أن تلك الاختراعات «مكثرة للعمل مقللة للعمال» على حد تعبيره، وهو بذلك قد ربط بين التقدم التكنولوجي لدولة مثل إنجلترا وبين دورها في تلك المحاربة التي طالت مصر بعد عام واحد من صدور الأهرام حين أرغمت اسماعيل على توقيع معاهدة منع تجارة الرق عام ١٨٧٧.

يلفت النظر ثانيا ان شفيق بك قدم تعريفا كاملا «للمنهج التجريبي» في مستهل مقاله، وهذا المنهج وإن كان قد تم وضع اساسه خلال القرن الثامن عشر إلا أن ثماره كانت قد أخذت تؤتي أكلها من خلال الاستكشافات التي استعرضها المقال، وهو في ذلك أشار إلى دور الفلك والرياضيات في بناء هذا المنهج.

يلفت النظر أخيرا حرص الرجل على إبراز الدور العربي في تلك العلوم، فقد قال فيما يتصل بالرياضيات: «يمكن الجزم بأن العرب هم الذين وضعوه وضعا علميا كما وضعوا حساب المثلثات، وهم الذين سمو الجبر بهذا الاسم، وهو الاسم المستعمل الى الآن في كل اللغات، ثم ان بعض التجار الطليانيين نقلوا كتباً منه في القرن الثالث عشر من الميلاد ولكن مكث الاورباويون ثلاثة قرون بدون اشتغال بهذا العلم».



ومن خلال هذه الملاحظات، الاجتماعية والمذهبية والقومية فإن الأهرام كان محدثاً في أن يفرد كل ذلك، الحيز لمقال شفيق بك وهو الأمر الذي يشي أيضاً بتوجهات المراجعة العتيدة حيال هذه التسمية.

ولعل ماحصل تلك التوجهات تشير إلى المرحلة الجديدة من مراحل التعامل مع التكنولوجيا، فقد كشفت الأهرام عن أن المصريين كانوا قد عبروا وقتذاك مرحلة العجز فيما عرفت الشيخ البخاري بقولته أن مثل تلك الأمور «لا تسعها عقول أمثالنا» وعبروا مرحلة الانبهار فيما ارتأه الشيخ رفاعة «المستغربات والمستطرفات» أي الوقوف عند محطة رؤية مثل هذه الأشياء بعين الاستغراب أو الاستطراف، ووصلوا إلى مرحلة الفهم والأهم من ذلك المشاركة أو الرغبة فيها.

ونعتقد أن هذه الرؤية الأهرامية بقدر ما كانت صائبة فقد كانت مستقبلية بمقاييس العصر، وربما حتى بمقاييس عصرنا هذا!

## ٢٠ مراجع الفصل الحادي عشر

### ٢٠١ أعداد الأهرام

رقم العدد	التاريخ
١٩	١٨٧٦/١٢/٩
٣٧	١٨٧٧/٤/١٢
١٥٥	١٨٧٩/٧/٢٤
١٧٢	١٨٧٩/١١/٢٠
١٨٦	١٨٨٠/٣/٢٦
٢٢٧	١٨٨٠/١٢/٩
١٠٥٢	١٨٨١/٣/٨
١١٠٩	١٨٨١/٥/٢٠

- عبد الرحمن الجبرتي، عجائب الآثار في التراجم والأخبار ج ٢، يولاق ١٢٠١ هـ

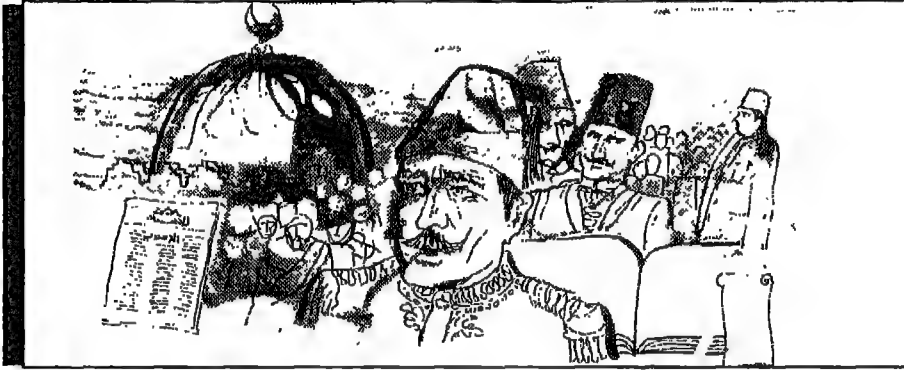
- رفاعة رافع الطهطاوي، تخليص الأبريز في تلخيص باريز، القاهرة ١٨٣٤

Swain, Edgar James A History of World Civilization Newyork 1947



## الفصل الثانى عشر

### برلمان طنطا



■ ■ نواب لسودان فى البرلمان المصرى

■ ■ أعضاء المجلس «المايخ الحايزين» على الأوصاف المعتبرة!

■ ■ أول الشخصيات البرلمانية فى التاريخ المصرى الحديث

■ ■ جلسة فوق العادة بطنطا لمناسبة مولد السيد البدوى

■ ■ مجلس النواب: «القوة الحقيقية للحكومة وأساسها الوطن ودعامتها المتينة»



## [ ١٢ ]

عام صدور الأهرام ، كان عاما ساخنا بكل المقاييس، وقد امتد جانب من تلك السخونة الى تاريخ البرلمان المصرى، وهو المؤسسة التى كانت قد نشأت تحت اسم «مجلس شورى النواب» عام ١٨٦٦، وكانت عشر سنوات فترة كافية لتغيير طبيعة هذه المؤسسة..



ففى عام ١٨٦٦ وعند افتتاح هذا المجلس لأول مرة تواترت قصة مؤداها أن أعضاءه رفضوا الجلوس فى المقاعد الواقعة الى اليسار لأنها تعنى أنهم معارضون، وهم يستحيل أن يكونوا كذلك، وكما قال أحدهم «كلنا عبيد افندينا فكيف نكون مقاومين لحكومته» (١)

اختلف الأمر تماما بعد عشر سنوات، فقد اجتمعوا خارج القلعة، مقر المجلس، بل وخارج القاهرة، فى طنطا، حيث أعلنوا معارضتهم لكثير من سياسات حكومة افندينا، وقد انعقد هذا الاجتماع فى ٧ أغسطس عام ١٨٧٦، بعد صدور العدد الأول من الأهرام بيومين فحسب، وكان للجريدة مع برلمان طنطا قصة، وإن كنا نرى نبيل روايتها تقديم تفسير لهذا التغير الكبير..

فمجمال ما حدث خلال ذلك العقد هو الذى أدى اليه..

بعض هذا التغير نتج عن النمو المطرد للرأى العام المصرى، وهو نمو صنعه اتساع نطاق التعليم، وتوالى صدور الصحف، وزيادة جسور الاتصال مع الغرب.

البعض الآخر أفرزته تطورات العلاقات مع أوروبا، وهى العلاقات التى تحولت الى تدخل صريح فى ذلك العام الساخن من خلال فرض الرقابة الثنائية واسماء صندوق الدين فى نفس ذلك العام.. عام ١٨٧٦! وكان متوقعا أن يكون لتلك التطورات مردوداتها، وقد تجسد أهمها فى ميلاد الحركة الوطنية، وكان لوجوده انعكاسه خلال السبعينات فى مصر أثره فى ميلاد تلك الحركة.

البعض الثالث نتج عن اعتبارات خاصة بأعضاء البرلمان المصرى الماسد، ونشوف عند هذا الجانب من التغير لأهميته..

فمجلس شورى النواب عندما تشكل عام ١٨٦٦ اقتصرت عضويته على «المشايع الحايزين على الأوصاف المعتبرة» فى الريف، وعلى «وجوه وأعيان المدارس» فى المدن، أكثر من ذلك فقد حرم «الفقراء المحتاجون» على حد تعبير قانون الانتخابات الأول، ليس فقط من الترشيح للمجلس بل من حق انتخاب أعضائه!

وقد حدث أن أضير هؤلاء ضيرا شديدا ومباشرا من جراء الأزمة المالية التى تعرض عليها من تفاقم التدخل الأجنبى، وهو تدخل توخى مصلحة الدائنين الأجانب على حساب الدائنين المصريين، وكان أعضاء «مجلس شورى النواب» يمثلونهم أصلا.

جاء هذا الضيق من خلال التطورات التى حدثت بعد صدور «قانون الانتخابات» فى

أغسطس عام ١٨٧١، والذي قضى بتحصيل ضريبة ست سنوات مقدما على الأراضى مقابل الاعفاء من نصف هذه الضريبة، وهو ما أخذت الحكومة تحت ضغط الدائنين الأجانب فى التراجع عنه فيما تقرر بمقتضى المرسوم الصادر فى مايو ١٨٧٦، الأمر الذى لم يرض الأعيان المصريين وكان على ممثليهم أن يعبروا عن عدم الرضاء هذا.

تتعترف الحكومة المصرية أن حالة من السخط، خاصة فى الصعيد، قد سادت صفوف المزارعين وهو ما قرره الأهرام الصادر فى ٢ سبتمبر عام ١٨٧٦ بقوله أن «سعادة مفتش عموم قبلى وبعض حضرات المديرين عرضوا على الأعتاب السنية بمأنه (حاصل القول من الأهالى) بتطلب ابقاء المقابلة» مما يشير الى هذا السخط.

فى مواجهة ذلك قبل الخديو إصدار الأمر العالى «لسعادة رئيس مجلس شورى النواب بجمع أعضاء مجلس الشورى فوق العادة بطنطا لمناسبة مولد السيد احمد البدوى لأجل معرفة الحقيقة فى هذا الشأن والمذاكرة فيه والعرض للأعتاب بما يتم»!

ويلفت النظر فى ذلك الأمر العالى انه قد أقر أول اجتماع طارىء يعقده مجلس شورى النواب فى عمره الذى ناهز السنوات العشر، وانه كان أول اجتماع يعقده المجلس خارج مقره الطبيعى، فى طنطا حيث الجو الشعبى الذى يوفره الاحتفال بمولد السيد البدوى (١) بدلا من القلعة حيث ظل الخديو المخيم، وانه كان أول اجتماع يخصص لبحث مسألة من المسائل المالية التى هى من صميم اختصاصات المجالس النيابية، وكانت بداية لها ما بعدها.

واجتمع المجلس فى الميعاد الذى تقرر له، ٧ أغسطس عام ١٨٧٦، ورغم ما حظى به ذلك الاجتماع من كتابات فى المراجع الا أننا نلتزم هنا بما جاء عنه فى «الأهرام» والذي قال بالحرف الواحد..

«صار اجتماع المجلس المشار اليه وعلم من المكاملة (الناقشة) التى صارت ما يفيد تطلب ابقاء المقابلة، وبالمداولة فى ذلك استصوب تعيين قومسيون (لجنة) من أعضاء المجلس للتوجه الى المالية لرؤية ما يلزم والعرض للمجلس عنه، وقد تعين القومسيون وتوجه للمالية بمصر ونظر ما اقتضاه الحال وصارت المذاكرة وتقرر بابقاء المقابلة على ما هى عليه».

إذن فقد فاز «المشايع الحايزين على الأوصاف المعيرة» من أعضاء المجلس فى هذه الجولة، ورغم ما يقال من أن الخديو اسماعيل كان متعاطفا مع هؤلاء على اعتبار أن تحركهم يدفع عنه بعض ضغوط الدائنين الأجانب. الا أن هذا الفوز كان بمثابة نقطة تحول فى تاريخ البرلمان المصرى، مما أدخل جلسته «فوق العادة» التى انعقدت فى طنطا تاريخ الحياة البرلمانية، ومما جعل تلك الجلسة نقطة انطلاق فى طبيعة هذه المؤسسة استكملت مقوماتها خلال السنوات الثلاث التالية التى كانت فى نفس الوقت السنوات الثلاث الأولى فى عمر الأهرام، والذي لم يكن بعيدا عن متابعتها.

واجه القائمون على تحرير الأهرام فى متابعة ما كان يجرى فى القلعة بجلسات مجلس شورى النواب مشكلة يمكن أن يستشعرها القارىء من خلال طبيعة تلك المتابعة..

تمثلت تلك المشكلة فى رغبة اهرامية جارفة فى تقديم أخبار ذلك الذى يجرى فى المجلس، وكان واضحا انه بالغ الأهمية ، وفى توخى الحذر حتى لا يؤدى هذا التقديم الى وقوع الأهرام تحت طائلة العقوبة لخروجه عن مقتضيات الرخصة التى حصل عليها بعدم التدخل فى شئون البوليتيكا، وكان عليهم أن يجدوا حلا.

فى تقديرنا ، ومن خلال استقراء «الأهرام» وليس قراءته، فإن الحل الذى عثر عليه سليم تقلا سار على محورين..

المحور الأول بدا فى عملية جس نبض لجهات الرقابة الصحفية بمحافظة الاسكندرية والتى كانت تتولى هذه الرقابة، وقامت تلك العملية أولا بنقل أحداث المجلس عن «الوقائع المصرية» ولم تحدث ردود فعل، فتحولوا الى النقل عن بعض الصحف التى تصدر فى المحروسة، أى القاهرة، ولم تحدث ردود فعل أيضا، عندئذ انطلق سليم تقلا ينقل عن مصادره الخاصة وينسب ما ينقل للأهرام دونما خشية من ردود الفعل!

المحور الثانى بدا فى الفرصة التى تلتفها الأهرام فى مطلع عام ١٨٧٧، والتى جاءت من خلال اصدار أول دستور، أو «قانون أساسى» بلغة العصر للدولة التى كانت مصر مازالت جزءا منها، ولو من الناحية القانونية.. الدولة العثمانية ، وهو الدستور المعروف باسم دستور مدحت باشا.

وكان «الأهرام» من الجرائد التى احتفت احتفاء بالغيا بهذا الدستور خاصة لما يتصل بانعكاساته على الشام الذى لم تكن بعد قد انقطعت روابط أصحابه به.

بدا هذا الاحتفاء فى تخصيص خمسة من أعداده، من العدد ٣٤ الصادر فى ١٣ يناير عام ١٨٧٧ الى العدد ٣٨ الصادر فى ١٠ من الشهر التالى.. تخصيصها ليراد نص الدستور تحت عنوان «القانون الأساسى فى ممالك الدولة العثمانية».

بدا أيضا فى التعليقات على الدستور والتى جاءت مفعمة بأسباب التعاطف مع مدحت باشا واصلاحاته، وقد انتهز كاتب تلك التعليقات، والذى لا نشك انه كان سليم تقلا نفسه.. انتهز الفرصة لسوق بعض الايحاءات بأثر صدور الدستور العثمانى على مصر، وانه ليس أمام المصريين سوى المضى فى نفس الطريق.. الطريق الدستورى.

والحقيقة أن سليم لم يكن فى حاجة الى مثل هذه الايحاءات فان ظروف مصر كانت قد أنضجتها لقبول التغيير فى المؤسسة البرلمانية وهو التغيير الذى بدت بشائره مع اجتماع طنطا..

ولم يكن على الأهرام سوى أن يرصد أحيانا ويتابع أحيانا أخرى ويتخذ المواقف  
أسيانا الثالثة..

☆☆☆

في «محله المخصوص في القلعة العامرة» على حد تعبير الأهرام بدأ مجلس شوري  
النواب دورته العادية بعد أربعة شهور بالضبط من اجتماع طنطا، وهو الاجتماع الذي  
كان يحضره في العادة الخديو في احتفال خاص وصفه «الأهرام» بقوله: «وفي نحو  
السادسة شرفه حضرة الجناب الأفخم رسميا حيث كان الجميع في انتظاره فأطلقت  
المدافع بقدمه الشريف ولاطف من حضر فيه بأنواع الملاطفات وكامل الالتفاتات وألقى  
عليهم مقالة - أي خطبة - عربية فتلقوها بغاية القبول» ونتوقف عند هذه (المقالة) لما  
لها من أهمية في تاريخ البرلمان المصري.

اهم ما جاء في الخطبة الخديوية الاعتراف بأن أفكار الجميع كانت مخالفة لما جاء في  
مرسوم ٧ مايو ١٨٧٦ «لما هو منصوص به من جهة ابطال المقابلة» وان الترتيبات قد  
اتخذت لتلبية ما هو مطلوب «بناء على افكاركم وتصميمكم بابقاء المقابلة على أي  
وجه أمكن».

وقد حقق برلمان طنطا من خلال هذه التطورات المبدأ الذي تأسست عليه الحياة  
البرلمانية في دول العالم من قبل: مبدأ: «لا ضرائب بدون تمثيل No taxation  
without representation وهو المبدأ الذي استقر اiban الثورتين الأمريكية  
والفرنسية خلال سبعينات وثمانينات القرن الثامن عشر، أي قبل اجتماع طنطا بقرن  
بدا ذلك في أول مناسبة احتاجت فيها الحكومة الخديوية لفرض ضريبة جديدة، وكانت  
بعد أقل من عام من برلمان طنطا..

المناسبة كانت الضريبة التي تقرر فرضها لتمويل القوات المصرية التي رؤى ارسالها  
للمحاربة الى جانب قوات الدولة العثمانية في حربها مع روسيا مما دعا الخديو الى  
الدعوة الى جلسة أخرى «فوق العادة» وكانت ثاني جلسة من هذا النوع في أقل من  
عام.

جاء في دعوة الخديو لتلك الجلسة بأن مصر لن تستطيع ان تشارك في الحرب «بدون  
الوقوف أولا على معرفة كمية المبلغ الذي يمكن للاقليم أن يخصصه لهذا الأمر» وهو ما  
فعله المجلس حين قرر فرض ضريبة لتمويل الحرب قدرها ١٠ في المائة، ولا شك ان  
اسماعيل قد تذرع بقرار المجلس في مواجهة حالة التذمر التي شاعت في أعقاب  
فرضها.

من جانب آخر فان هذه الدورة التي انعقدت في طنطا قد أفرزت لأول مرة شخصيات  
برلمانية لعبت دورا هاما في تاريخ تلك المؤسسة، منها عبد السلام المويلحي، محمود  
العطار، عثمان الهرميل، بديني الشريعي وغيرهم ممن اصبحوا عمدا، ليس للبرلمان  
المصري فحسب انما للحركة الوطنية التي ارتفع مدحها خلال السنوات التالية.

☆☆☆



انعكست كل تلك التطورات على موقف الأهرام من البرلمان المصري، فبعد أن انتقل من مرحلة النقل عن الصحف الأخرى إلى مرحلة الرصد باسمه فإنه قد انتقل إلى مرحلة جديدة هي مرحلة المطالبة بالانتقال من عصر مجلس «شورى النواب» إلى عصر «مجلس النواب» أو ما أسماه الأهرام «مجلس الأمة» في مقال نعتقد أنه كان من أقوى المقالات التي ظهرت خلال ذلك الوقت حول هذا الموضوع..

المقال نشره الأهرام في صدر صفحته الأولى في عدده الصادر في ١٣ مارس عام ١٨٧٩، والواضح أنه كان بقلم «سليم افندى تقلا» نفسه..

عنوان المقال «الوزارة المصرية ومجلس النواب ومستقبل البلاد»، وكان مما جاء فيه.. «أما مجلس النواب أو مجلس الأمة فهو القوة الحقيقية للحكومة وأساسها الوطيد ودعامتها المتينة لأنه يشخص (يمثل) الأمة وليست الحكومة الالهة. وكنا نود أن يأذن لنا المقام فنشرح كيفية تأليفه وتألفه وشروط انتخاب أعضائه بموجب القوانين المسنونة في أوروبا ثم نقابل هذه القوانين بالقوانين المرعية في بلادنا التي لم نقف على مجملها إلى الآن (١). ويسوءنا والله أن نرى هذا المجلس عديم الحقوق والنظام مع ما له من الأهمية بل يسوءنا أن نرى الحكومة متغاضية عن تأييد حقوقه هذا إذا لم توجه مطلق اللوم عليه لأنه تهامل وأغضى عن طلب ما له وارتضى بأن يفقد أجل لوازمه أعنى الحرية التي يلقي عليها معول أمره فهو المشخص للأمة والمدافع عنها ووكيلها والذائد عن حوضها».

ويشير هذا المقال إلى أن الأهرام قد ذهب بعيدا وطالب بتحويل جذرى في المؤسسة البرلمانية.. أولا من ناحية تغيير الاسم فقد تجاهل في مقاله التسمية «بالشورى» التي كانت تفضى الطبيعة الاستشارية على المجلس هذا من جانب، وأن يكون ممثلا حقيقيا للأمة من جانب آخر حتى أنه استخدم تسمية مجلس الأمة وهي تسمية لم تكن معهودة في مصر وقتئذ، ولم تستخدم إلا بعد نحو قرن، في المجالس النيابية التي أقامتها الثورة بعد عام ١٩٥٢

وقد دعم الأهرام حملته في هذا الشأن بمقال آخر في صدر صفحته الأولى في العدد الصادر يوم ٢٢ مايو من نفس العام تحت عنوان «الحكومة الشورية والقطر المصري أو الحرية في مصر» كان مما جاء فيه «.. ولذا كان الاهتمام بتأييد مجلس النواب من أجل المطالب وأكملها فإنه وحده يكفل للرأى المحافظة على حقوق الحرية بناء على كونه نائبا عن الأمة ويضمن للرعية المراقبة على عدم العبث بالحرية ثم يخلص من هذا إلى القول فمجلس النواب والحالة هذه يعتبر قطعيا تدور عليه رعى الأعمال فان من مبادئ الشرائع العادلة المرعية الاجراء فى جميع الممالك المتقدمة أن يعتبر الحاكم للرعية لا الرعية للحاكم» ولم يمض وقت طويل حتى كانت قد تمت الاستجابة لجميع مطالب الأهرام فى مشروع الدستور الذى وضع فى ٢ يونية عام ١٨٧٩، وللأهرام معه قصة.

يعترف الأستاذ عبد الرحمن الرافعى المؤرخ المصرى الشهير فى الجزء الثانى من كتابه المعروف «عصر اسماعيل» بأنه بحث عن أصل هذا الدستور فى الوقائع المصرية فلم يجده ثم بحث عنه بعد ذلك فى محفوظات مجلس شورى النواب فلم يجده أيضا، وبعد بحث عثر عليه أخيرا فى مكان واحد هو جريدة الأهرام فى عددها الصادر فى ١٢ يونية عام ١٨٧٩، وهذه معلومة صحيحة وان كانت ناقصة..

فالعدد المذكور من الأهرام قد نشر الجزء الأول مما أسماه «لائحة مجلس النواب المصرى الأساسية» ثم استكمل نشر تلك اللائحة فى العدد الصادر فى ٢٦ من نفس الشهر.

وقد استلقت نظر الأستاذ الرافعى فى هذا الدستور «البون العظيم بينه وبين نظام مجلس شورى النواب القديم، والذي خول حق اقرار الميزانية وجعل الوزارة مسئولة أمامه».

استلقت نظره أيضا تخويل سكان السودان حق انتخاب ممثلين عنهم فى المجلس فيما تضمنته المادة (٣٤) من أن «أعضاء مجلس النواب لايزيدون عن ١٢٠ نائبا بمن فيهم نواب السودان حسب البيانات التى تتوضح للائحة الانتخاب».

إلا أنه لم يستلقت نظره بنفس القدر ارساء مبدأ النيابة عن الأمة الذى تضمنته المادة السادسة، ولم يستلقت نظره أيضا تقرير مبدأ الحصانة البرلمانية التى تضمنتها المادة (١٥)، كما لم يستلقت نظره أخيرا هذا الأخذ الصارم بالفصل بين السلطين التنفيذية والتشريعية.. فى المادة (٣٨) التى نصت على أنه «لا تجتمع وظيفة النظارة (الوزارة) والنيابة فى شخص واحد» وفى المادة (٢٠) التى نصت على أنه «لا يجوز قبول متوظفى الحكومة ملكيين (مدنيين) كانوا أو جهاديين (عسكريين) ضمن أعضاء مجلس النواب».

ما لم يثنيه اليه الأستاذ الرافعى بقية القانون الأساسى الذى نشر فى عدد آخر من أعداد الأهرام يهمنى منها ما جاء متصلا بنظام «انتخاب أعضاء مجلس النواب المصرى» وما دخل على هذا النظام من تغيير عما تقرر عام ١٨٦٦.

ففى القانون الصادر لتأسيس مجلس شورى النواب فى ذلك العام رأت الحكومة أن تنوب عن المصريين فى انتخاب نوابهم فيما جاء فى المادة السابعة التى قالت: «حيث أن كل بلد عليه مشايخ معينون برغبة المالكين فبالطبع هم المنتخبون من طرف أهالى ذلك البلد أو النابتون عنهم لانتخاب العضء المطلوب انتخابه فى القسم» (١)

أما القانون الجديد الذى انفرد الأهرام بنشره فقد أعطى حق الانتخاب لـ «أهالى القطر المصرى» من رعايا الدولة العثمانية على أن يكون من دافعى ضريبة لا تقل عن ٥٠٠ قرشا على الأقل، وكان مبلغا كبيرا بمقاييس العصر الاقتصادية.

بيد أن هذا الاشتراط المادى تم تجاوزه بالنسبة لرجال الدين، العلماء والقسوس

والحاخامات والمثقفين، المدرسين وأرباب الوظائف وضباط العسكرية المصرية والأفوكاتية (المحاميين) والأجزجية (الصيادلة) والحكماء البياطرة!

و يلاحظ أن هذا الدستور الذى لم يوضع موضع التنفيذ بسبب تلاحق الأحداث ، ففى نفس يوم نشر الأهرام للقسم الثانى من الدستور، الخميس ٢٦ يونية ١٨٧٩ وصلت من استنبول البرقية التى تطلب من اسماعيل «التخلى عن حكم مصر واسناد منصب الخديوية لصاحب السمو الأمير توفيق باشا» ، وكان على المصريين أن ينتظروا ما سوف يحدث بالنسبة للبرلمان بعد ذلك وان كان الجميع، بمن فيهم الأهرام، لم يضطروا الى الانتظار لوقت طويل!

#### ● مراجع الفصل الثانى عشر:

رقم العدد	التاريخ
٥	١٨٧٦/٩/٢
٨	١٨٧٦/٩/٢٣
١٩	١٨٧٦/١٢/٩
٢٤	١٨٧٧/١/١٣
٢٥	١٨٧٧/١/١٩
٢٦	١٨٧٧/١/٢٧
٢٧	١٨٧٧/٢/٢
٢٨	١٨٧٧/٢/١٠
٤١	١٨٧٧/٥/١١
١٢٨	١٨٧٩/٣/١٣
١٤٦	١٨٧٩/٥/٢١
١٤٩	١٨٧٩/٦/١٢
١٥١	١٨٧٩/٦/٢٦

- د. رموف عباس حامد، الملكيات الزراعية المصرية ودورها فى المجتمع المصرى ١٨٢٧ - ١٩١٤، القاهرة ١٩٨٢

- عبد الرحمن الرافعى ، عمر اسماعيل (جزء ٢)، القاهرة ١٩٤٨

- د. يوتان لبيب رزق، قصة البرلمان المصرى، القاهرة ١٩٩١







## الفصل الثالث عشر

# الوزارة الأولى



■ ■ «أعضاء مجلس النظار بعضهم لبعض كفيلا»

■ ■ وزارة «النافعة» التي تولاها فرنسي

■ ■ لماذا «مجلس النظار» لا «مجلس وزراء»

■ ■ «دائرة الحقانية» المقر الأول لمجلس النظار المصري

■ ■ «المتوظفون الوطنيون» قضية فرضت نفسها على الوزارة الأولى.





[١٣]

**رحلة** الوزارة المصرية بدأت فى اغسطس عام ١٨٧٨ ، وكان عمر الاهرام وقتئذ عامين بالضبط.

وإذا كان لبداية هذه الرحلة بتشكيل الوزارة الأولى قصة ، فان لموقف الأهرام منها قصة أخرى وبينما خضعت القصة الأولى للدراسة التاريخية فان القصة الثانية تكاد تكون غير معلومة ، ونبدأ بالقصة الأولى ..

تشابكت الأحداث على نحو مثير الأمر الذى أدى فى النهاية الى مولد مجلس الوزراء المصرى ، واذا كانت الولادة قد جاءت طبيعية فان المولود لم يكن عاديا !

الولادة ( الطبيعية ) بدت فى التحول الذى أصاب المؤسسات الادارية التى نشأت فى اطار عملية بناء الدولة الحديثة التى قام بها والى مصر المشهور محمد على باشا ، والتى تسمت « بالدواوين » ، وهى التى تم تنظيمها بشكل نهائى فى قانون «السياسة» الصادر عام ١٨٣٧ .

وتحول الوحدات الادارية الى وزارات أمر طبيعى عرفته نشأة النظام الوزارى حتى فى أعرق الدول ، ولعل احتفاظ الوزارة الانجليزية حتى يومنا هذا بتسمية المكتب

office والوزير بتسمية السكرتير Secretary يقدم نموذجا على الأصول الادارية لتلك الوزارة .

المولود هو الذى لم يأت طبيعيا ، فقد جاء من خلال عملية تولى التوليد فيها الاطباء الأوربيون ، وكانوا حريصين على أن يضعوا بصمتهم على جسده !

المولود اسمه « مجلس الوزراء المصرى » ، وكان يتشكل بالأساس من نظار الدواوين التى تحولت الى نظارات ، والذى تقرر أن يكون لهؤلاء رئيس وأن يجتمعوا بشكل منتظم ، غير أن الأهم من هذا وذاك « أن يكون أعضاء مجلس النظار بعضهم لبعض كفيلا فان ذلك أمر لازم لابد منه » ، فيما تضمنه « الأمر العالى المؤسس لهيئة النظارة » الصادر فى ٢٨ أغسطس ١٨٧٨ ، مما كان يعنى ببساطة ارساء مبدأ المسئولية الوزارية الذى يمثل جوهر النظام الوزارى .

عبر عن طبيعة تلك التطورات ما جاء فى نفس الأمر من قول اسماعيل أن تشكيل هيئة على هذا النحو « ليس مخالفا لعوائدنا وأخلاقنا ، ولا لآرائنا وأفكارنا ، بل موافقا لأحكام الشريعة الغراء » .. غير أن الظروف هى التى جعلت المولود غير طبيعى.

من بين هذه الظروف أن مجلس الوزراء المصرى قد تشكل رغم أنف الخديو ، وكان

وراءه الدائنون الأوروبيون أو ممثلوهم ، خاصة قناصل عموم المجترة وفرنسا فى القاهرة ، الذين رأوا أن مصالحهم لن تتحقق إذا ما استمر الخديو يمارس صلاحياته المطلقة .

عبر عن ذلك القنصل الانجليزى فى قوله ان « كل مفساد وفوضى الأوضاع المالية فى مصر وكل الظلم الذى يعانى منه دافع الضرائب انما هو ناتج أساسا عن السلطة المطلقة التى يمارسها الخديو فى البلاد » ، ومن ثم جاء السعى لإنشاء مجلس الوزراء للحد من سلطات الخديو .

ولم يكن أمام اسماعيل سوى القبول بالرأى البريطانى مما أفصح عنه فى الأمر العالى بتشكيل الوزارة الأولى والذى جاء فيه : « وأريد عوضا عن الانفراد بالأمر المتخذ الآن قاعدة فى الحكومة المصرية سلطة يكون لها ادارة عامة على المصالح .. بمعنى انى أروم القيام بالأمر من الآن فصاعدا بالاستعانة بمجلس النظارة والمشاركة معه » .

غير ان هذا كان يمثل جانبا واحدا من الجوانب التى أثرت فى طبيعة المولود .

الجانب الثانى بدا فى فرض رئيس أول وزارة مصرية على اسماعيل ، وكان نوبار باشا ، أحد كبار رجال الادارة المصرية من الأرمن الذين استمروا يشكلون عنصرا فى تلك الادارة منذ أن بدأ محمد على فى بناء الدولة الحديثة .

وقد اكتسب نوبار جانبا كبيرا من أهميته من خلال نجاحاته فى التفاوض مع القوى الأوروبية بعد أن تفاقمت أشكال تدخلها فى الشؤون المصرية خلال النصف الثانى من السبعينات ، وهو فى هذا اكتسب ثقة الطرفين ، الأوروبيين والخديو اسماعيل .

بيد أن ثقة الخديو لم تكن هى التى مهدت له الطريق لتولى رئاسة أولى الوزارات المصرية ، فلا شك أنه لو كان قد ترك الخيار أمام اسماعيل لاختار أحد كبار رجال الدولة المنحدرين من أصل تركى مثل شريف أو رياض .. الذى أوصل نوبار الى المنصب كان ثقة القوى الأوروبية وهو الأمر الذى كشفتته الوثائق السرية لوزارتى الخارجية البريطانية والفرنسية ، وقد نم هذا الاختيار عن الجانب الأول من البصمة الأوروبية على الوليد الجديد .

ثالث الجوانب من البصمة وكان أكثرها بروزا .. أن يشارك فى الوزارة المصرية الأولى وزيران اوروبيان ، من بين ستة وزراء هم مجموع أصحاب المقاعد فى تلك الوزارة، بمعنى ان ثلث هؤلاء لم يكونوا من المصريين حتى لو اعتبرنا نوبار مصرية ا وبلغت النظر فى هذا الجانب ان الوزيرين الأوروبيين قد توليا أهم الحقائب الوزارية ..

المالية والأشغال أو ما كان يسمى بلغة العصر «وزارة النافعة»<sup>١</sup> ، فالوزارة الأولى كانت تهيمن على كل موارد المالية المصرية والثانية كانت تتحكم فى نفقاتها ، ولم يكن الوزيران غربيين عن الادارة المصرية !

الجانب الأخير بدا فى الصراع الذى احتدم بين الدولتين الكبيرين صاحبتى المصالح الأهم فى مصر ، إنجلترا وفرنسا ، حول المنصبين اللذين تقررا لهما ، وهو صراع تعددت وجوهه...

من هذه الوجوه أن نوبار تخوف من أن يؤدى اذعانه للمطالب الإنجليزية الفرنسية الى فتح شهية الدول الأوربية الأخرى للمطالبة بنصيبها فى الوليد الجديد ، فقد حدث فعلا أن طالبت حكومة روما بتعيين وزير ايطالى للحقانية ( العدل ) ، وطالبت حكومة فيينا بتعيين نمسوى وزيرا للمعارف ، وهو التخوف الذى دفع نوبار بعد تكليفه بتشكيل الوزارة الى التأكيد على أن دخول الوزيرين الأوربيين للوزارة الأولى إنما تم «بناء على رغبة الحكومة المصرية»!

منها أيضا مخاوف فرنسا من وضع الشئون المالية فى يد الإنجليزي بما يعنيه هذا من سيطرة حكومة لندن على تلك الشئون ، منها أخيرا الخلاف الذى نشأ بين نوبار وفرنسا عن الشخصية التى تشغل منصب وزير الأشغال ، وهى أمور تطلبت وقتا لتسويتها ، باختيار « ريفرز ويلسون » وزيرا للمالية فى ٢٦ سبتمبر ، و «دوبلينير» وزيرا للأشغال فى ١٦ نوفمبر ، بمعنى آخر أن عملية ولادة الوزارة المصرية الأولى قد استغرقت نحو ثلاثة شهور ، ونظن أنها أكبر فترة ولدت فيها وزارة فى مصر ، ولكنها الولادة الأولى !

هذا ماتقدمت به الدراسات التاريخية عن تأليف أولى الوزارات فى التاريخ المصرى الحديث ، ولكن ماذا قال « الأهرام » ؟



تأخر « الأهرام » نحو اسبوع فى تسجيل تاريخ ميلاد الوزارة المصرية الأولى ، ويعزى هذا التأخر أساسا الى أن الأمر العالى بالتشكيل أعلن فى نفس يوم صدور العدد ١١٠ من الجريدة التى كانت لاتزال تصدر بشكل أسبوعى ، من ثم لم يكن أمام القارئ على الجريدة سوى الانتظار الى عدد الأسبوع التالى ، العدد ١١١ الصادر فى ٥ سبتمبر عام ١٨٧٨ .

خصص هذا العدد الأخير صفحته الثانية لوثائق تشكيل الوزارة الأولى ، وهى

وثائق تضيف الكثير لقصة ميلاد الوزارة الأولى ....

أول ماتضيفه «الترجمة الاهرامية» لجملة تلك الوثائق ، فالمعلوم أن «نطق الخديو» لنوبار بتكليفه بتشكيل الوزارة كذا رد الأخير عليه قد جاء بالفرنسية وأن الباحثين قد أخذوا بترجمة الأمرين كما نشرتهما الجريدة الرسمية «الوقائع المصرية» ، وهو مالم ينتظره الأهرام الذى قدم ترجمته الخاصة وكانت مختلفة..

جانب من هذا الاختلاف تبدى فى انعكاس مفهوم الأهرام لقيام المؤسسة الجديدة ، فمجموعة تلك الوثائق تشير الى التسمية التى جاءت فى أصل خطاب الخديو اسماعيل بالفرنسية ، وكانت : Conseil des ministres فبينما ترجمتها الوقائع «مجلس النظار» فقد ترجمها الأهرام «مجلس الوزراء» ، والفرق كبيرا

ترجمة الوقائع جاءت توخيا للوضع القانونى لمصر ، وهو الوضع الذى يقوم على تبعيتها للدولة العثمانية ، وهو أيضا الوضع الذى لم يسمح بوجود مجلسين للوزراء ، أحدهما فى استنبول والثانى فى القاهرة ، ومن ثم لم يكن هناك مناصا من أن يأخذ مجلس القاهرة تسمية مختلفة ، وهى التسمية التى لم يتم التخلّى عنها الا بعد سقوط التبعية القانونية للباب العالى عام ١٩١٤ .

ترجمة الأهرام لم تلتزم بهذا الشكل القانونى بل تعامل مع الوضع الفعلى ، وهو الوضع الذى كان يقوم على حكومة مستقلة أو شبه مستقلة فى القاهرة عن حكومة استنبول ، وهو موقف يحسب للصحيفة الوليدة بلا شك !

العبارة الأخرى التى اختلف الأهرام مع الوقائع فى ترجمتها كانت : Et un mot je veux dorenavant gouverner avec et par mon conseil des Ministres ترجمتها الوقائع «بمعنى أننى أروم القيام بالأمر من الآن فصاعدا باستعانة مجلس النظار والمشاركة معه» ، بينما ترجمها الأهرام بقوله «والخلاصة انى اريد أن تكون حكومتى منذ اليوم مقيدة أو شوروية» ، ومع ما يبدو من أن محرر جريدتنا قد ترجم «بتصرف» الا أن تلك الترجمة تشي برؤية الصحيفة للمؤسسة الوليدة ، رؤية تقوم على التأكيد على الاتجاه الشورى ، وهى رؤية كانت قد حكمت مواقفها من الحياة النيابية .

من بين ماتضيفه أيضا جملة الوثائق الخاصة بتأليف الوزارة الأولى التى نشرها الأهرام فى عدده رقم ١١١ وثيقة لم تتضمنها المصادر الأخرى .. تلكم هى الرسالة التى بعث بها نوبار الى «حضرة قناصل الدول» فى العاصمة المصرية ، وكان مما جاء فيها : «أما الادارة فستؤكد لها بالضرورة مباديء الاقتصاد الحسن .. والمؤكد أن

حكومتكم تنظر بعين الرضا الي دخول مذكرته السامية ( يتي الخديو ) في هذه الطريقة الجديدة وان ميلها وتساهلها يساعدا على سموه الذي فرض على رفاقه وان اقامه» .

وتؤكد هذه الرسالة التي انفراد الأهرام بنشرها على حقيقة الميلاد الأول للوزارة المصرية (146) هـ .

أثيرا فان الأهرام قد أشار الى واقعة لم تشر اليها المراجع الأخرى بالنسبة لتشكيل الوزارة الأولى ، فلم تذكر أى من المصادر أن شريف باشا المشهور بالحرية السياسية الكبيرة كان قريبا فى أى وقت من تشكيل هذه الوزارة ، ولكن الأهرام تقول انه قد جرت اتصالات مع « صاحب الدولة والاتصال مولاي شريف باشا الأنتم » لشغل إحدى الوزارات ، وتعرب عن أملها أن تفسر هذه الاتصالات عن أمان بذلك « فلا تفرتها فوائده وسامى هممه وحرية أفكاره وحسن درايته ودرايته » ، بيد أن هذا الأمل الأهرامى لم يتحقق أبدا !



انصبت عناية الدراسات التاريخية التى تناولت الحياة القصيرة للوزارة الأولى - أقل من ستة شهور - على متابعة الصراعات التى ظلت محتدمة بين الوزارة والخديو الذى كان رافضا فى أعماقه وفى تصرفاته أن تفرض عليه الدول نوبار والوزراء الأجانب على هذا النحو ، الأمر الذى دعا ممثل المجترة فى القاهرة الى التدخل لتحذير اسماعيل من مغبة تصرفاته مع وزرائه .

هذه الصورة لم يقدمها الأهرام سواء لمخاطر الاقتراب من مثل هذا الصراع على جريدة محلية وليدة . أو لأن تفاصيله الدقيقة لم تعرف الا بعد سنوات طويلة وكشف الوثائق التى حوت أسرارها .

بالمقابل الصورة التى قدمها لم تعنى بها الوثائق ولم تعنى بها أيضا الكتابات العلمية ، وهى صورة متعددة الزوايا ..

زاوية من هذه الصورة متعلق بمكان ونظام انعقاد « هيئة مجلس النظار » ، أما المكان فقد كان فى « دائرة الحقانية » لأن مقر رئاسة مجلس الوزراء لم يكن قد أنشئ حتى ذلك الوقت ، والنظام أن المجلس « يتعقد مرتين فى الأسبوع » ، كما أشار الأهرام فى عدده الصادر فى ٨ أكتوبر عام ١٨٧٨ .

يتصل بالنظام أيضا علاقة الخديو بالوزارة الذى قال فيه الأهرام انه « لم يكن يحضر

اجتماع الوزراء ولا يعترضهم بل كان يكتفى بالتوقيع والتصديق « ! وفيما نراه فان هذا الموقف الذى التزم به اسماعيل لم يأت طواعية وانما جاء تحت ضغوط قنصل عموم الدول خاصة القنصلين الانجليزى والفرنسى ، وان كان الأهرام قد اعتبره شكلا من أشكال «نزاهة النفس عن العمل»!

زاوية أخرى متصلة بذلك التقليد الذى أرسى مع كل متغير كبير فى السياسة المصرية .. تقليد إطلاق سراح عدد من المسجونين ، فيسوق الأهرام خبرا يقول فيه انه «بعد تشكيل الوزارة أطلق سبيل مائة من السجن وسبيل خمسة من الليمان» وان كانت الصحيفة الوليدة تقدم لهذا التقليد تفسيراً مختلفاً..

فبينما يقوم هذا التفسير فى مراحله الأخيرة على أساس «العفو لمناسبة كريمة» فان تفسيره فى تلك المناسبة الأولى قام على أساس أنه قد « ثبت أن سجنهم كان مبنيا على غير قوانين شرعية » !

الزاوية الأخيرة تتمثل فى تلك العناية الكبيرة التى أولاها الأهرام لمن أسماهم «بالموظفين الوطنيين»، وهى عناية كان مصدرها ما أخذ يكابده هؤلاء من حملات توفير بسبب الأزمة المالية التى كانت الحكومة قد أخذت تعاني منها . هذا من ناحية . ومن ناحية أخرى مانتج عن السياسات التى توسع فيها اسماعيل بتوظيف الأجانب فى شتى الادارات الأميرية !

ففى مقال طويل نشره الأهرام فى ٤ أكتوبر عام ١٨٧٨ تحت عنوان : « الوزارة المصرية والموظفون الوطنيون » قال فى جانب منه « أفضل مايجب على الوزارة أن تراعية النظر فى حال المستخدمين الوطنيين أبناء اللغة العربية الشريفة بأن تعتبر انهم أحق من سواهم فى الحصول على الوظائف او بقائهم مالكين زمام وظائفهم » ثم يحذر الأهرام مما أسماه «بالاعتياض عن الوطنى بالأجنبى» وكيف أن ذلك يؤدى الى وقوع الخسارة من أوجه ثلاثة: «الأجنبى يحتاج الى مترجم للقيام بواجباته.. الأجنبى يجهل اصطلاح البلاد وعوائد الأهلىن وليس كذلك الوطنى وصاحب البيت أدرى بالذى فيه، ثالثها ان الفوائد التى ينالها الأجنبى فى هذا الاعتياض إن هى الا حقيقة ماينبغى أن يكون للوطنى » !

وفى تقديرنا ان هذا المقال يشى بموقف مبكر من الاهرام بالانحياز لمبدأ « مصر للمصريين » ، وهو المبدأ الذى رفعتة الثورة العربية والتى تفجرت بعد سنرات قليلة من قيام الوزارة الأولى بل وأدت نذرها الى الاطاحة بها.



غل يد اسماعيل عن التدخل فى شئون الحكم ، وسياسات التوفير التى اتبعتها وزارة نوبار حيال العاملين فى الحكومة المصرية خاصة من ضباط الجيش وتدخل الوزيرين الأجنيين فى شتى شئون الحكم الأمر الذى بدا معه وكأن السلطة قد انتقلت تماما الى أيديهما .. كل هذا كان وراء العمر القصير الذى عاشته الوزارة المصرية الأولى ..

وإذا كان الأهرام قد تجنب الخوض فى القضية الأولى.. قضية موقف الخديو من الحد من سلطاته بحكم ما كان يحوطها من محاذير، فإنه قد اقترب من القضية الثانية بحذر، إلا أنه عالج القضية الثالثة بتوسع وهى القضية التى نبدأ بمحاولة تبين موقف الأهرام منها ..

طرح الأهرام قضية تدخل الوزيرين الأوربيين فى عدده الصادر فى ٢٧ فبراير عام ١٨٧٩ وجاء هذا الطرح على شكل تساؤلات .. تساؤل منها جاء فيه « أمن الواجب ان يعتبر الوزيران الأوربيان انهما كمستخدمين مصريين أم ككنايين عن أوروبا ؟ » وأردف ذلك بالتساؤل الثانى : « وهل يجب ان يشتغلا قبل كل شيء لصالح الدائنين أو لصالح البلاد وإصلاحها ؟ » ومجرد طرح هذه الاسئلة انما يشير الى حسن النوايا التى تناول بها الأهرام قضية الوزيرين الأوربيين ، والتعلق بحسن نوايا الدائنين وهم نظن أن البلاد المدينة استمرت تعيش فى أحضانه ، ربما حتى يومنا هذا !

ويبقى بعد ذلك قضية توفير العاملين المصريين فى السلك المدنى او العسكرى ، والتى أدت أخيرا الى الحادثة المشهورة « بمظاهرة الضباط » التى قام بها ٢٦٠٠ ضابط يصحبهم أربعة من أعضاء مجلس النواب فى ١٨ فبراير عام ١٨٧٩ والتى احتجزوا خلالها نوبار وويلسون فى وزارة المالية فى قصر النيل ولم يمكن فض هذه المظاهرة الا بعد حضور الخديو شخصيا ، وقد وقف الأهرام من تلك المظاهرة موقفا شديدا التحفظ !

ففى عدد الأهرام الصادر بعد يومين من المظاهرة أشارت الجريدة الى ماتسبب عن « إباءة (إحالة) الجند للتقاعد » من حوادث وأن السبب فى ذلك اقتناع هؤلاء « ان ما سيعين لهم لا يقوم بلوازمهم » ، وان أهالى المحروسة « توقعوا حدوث أمر جلل ، ولكن إلتفات سمو الخديو المعظم وهمة سعادتلو ناظر الجهادية وحكمة أولئك الجنود أزالوا الوجع ! »

ومع أن مراسل الأهرام فى المحروسة قد وعد أن يوافى جريدته بما يستجد من تطورات فى هذا « الأمر الجلل » فان عدد الأهرام التالى الصادر فى ٢٠ مارس لم

يشير من بعيد أو قريب للمظاهرة الشهيرة.

قد يعزى ذلك فى أحد جوانبه للحساسية الشديدة التى احاطت بالحادث خاصة ما علم من أن اسماعيل نفسه متورط فيها ، وقد يعزى ذلك فى جانب آخر الى ان الحادثة قد سببت قلقا شديدا فى الدوائر المالية رصده الأهرام وحرص على عدم تضخيمه، وقد يعزى فى جانب أخير الى أن وزارة نوبار قد اضطرت للاستقالة بعد خمسة أيام فحسب من المظاهرة ، وكان من الطبيعى أن ينصرف اهتمام الاهرام الى «استعفاء» الوزارة الأولى أكثر مما ينصرف الى المظاهرة التى أدت الى هذا الاستعفاء ثم الى المشاورات التى أدت الى تشكيل الوزارة الثانية والتى استغرقت أكثر من أسبوعين كانت الصحيفة خلالها فى قلب الأحداث التى تغير مسارها!

#### ● مراجع الفصل الثالث عشر:

أعداد الأهرام:

رقم العدد	التاريخ
١١١	١٨٧٨/٩/٥
١١٣	١٨٧٨/٩/٢٠
١١٤	١٨٧٨/٩/٢٦
١١٥	١٨٧٨/١٠/٤
١١٧	١٨٧٨/١٠/١٨
١٢٢	١٨٧٨/١١/٢٢
١٣٥	١٨٧٩/٢/٢٠
١٣٦	١٨٧٩/٢/٢٧
١٣٧	١٨٧٩/٢/٢٨
١٣٨	١٨٧٩/٣/١٣
١٤٠	١٨٧٩/٣/٢٧
١٥٨	١٨٧٩/٨/١٤
١٥٩	١٩٧٨/٨/٢١
١٦٠	١٩٧٨/٨/٢٨
١٦٧	١٩٧٨/١٠/١٦
١٧٠	١٩٧٨/١١/١٦

١. أحمد عبدالرحيم مصطفى: مصر والمسألة المصرية ١٨٧٦ - ١٨٨٢ - القاهرة ١٩٦٥

٢. د. يونان لبيب رزق: تاريخ الوزارات المصرية ١٨٧٨ - ١٩٥٢ - القاهرة ١٩٧٥



## الفصل الرابع عشر

# تنتون الزولتيك!



■ على «جرنال الأهرام» ألا يدرج المواد الموجبة لتهيج لأفكار الأهلية

■ «الأهرام تجاوز الحدود المعطية له في الأمور السياسية»

■ حبس بشارة تقلا واغلاق «صدي الاهرام»

■ تحرير التعهد من الأهرام على ١/٨ فرخ ورق كاد يودي بالصحيفة

■ «الطعن في حق الحكومة في قالب مستهجن لا ينبغي ذكره»



بدون سياسة تتحول الى نشرة لا يحفل القارىء بشرائها ، هذه الحقيقة أدركها الأخوان تقلا منذ الشهور الأولى لصدور الأهرام وكادت محاولة تسييس الأهرام أن تقضى على الصحيفة الوليدة قبل سن الفطام مرة ولم تكن قد بلغت الشهور الأربعة ، وبعد أن عبرته مرة أخرى ولم تكن قد بلغت السنوات الثلاث !

صحيفة

فالساسة وقت صدور الأهرام كان يمكن أن تتعاطاها الصحيفة الحكومية ، الوقائع المصرية ، وكان هذا التعاطى يتم فيما يشبه البلاغات الرسمية ، أو تتناولها الصحف الأوربية ، وكان تأثيرها محدودا فى الجاليات التى تقرأها ، أما فى خارج ذلك النطاق فقد كان « ممنوع البولوتيك » ، ومنذ اللحظة الأولى لصدور الجريدة .

يكشف ذلك « العرضحال » الذى تقدم به سليم تقلا لطلب الترخيص والذى نص على انها لن تحتوى سوى على « التلغرافات والمواد التجارية والزراعية والمحلية .. وبعض ما يتعلق بالصرف والنحو واللغة والطب والرياضيات والأشياء التاريخية والحكم والنوادر والأشعار والقصص الأدبية وما شاكل ذلك من الأشياء الجائز طبعها بدون أن أتعرض للدخول مطلقا فى الأمور البوليتيكية » ١ ، وهو تعهد كان صاحب الأهرام يعلم أن جريدته لن تصدر أبدا بدون أن يقطعه على نفسه .

بيد أن الوفاء بهذا التعهد كان يعنى أن يسير الأهرام فى نفس طريق الصحيفة التى سبقته .. صحيفة « روضة الأخبار » التى امتلكها عبدالله أبو السعود افندى وكان واضحا انها تسير فى طريق مسدود فقد اقتضت على النقل عن الوقائع المصرية من جانب ، وشغل بقية صفحاتها بمدح ولى النعم من جانب آخر ، ولم يكن القارىء فى حاجة الى مثل هذه الصحيفة ، فالأصل موجود .. الوقائع الرسمية .

وقد أدرك أصحاب الأهرام منذ صدور صحيفتهم أن السبب فى استمرار صدور « روضة الأخبار » هو العون المالى للخديو ، وهو ما لم يحصلوا عليه ، فلم يجد الباحثون فى بنود الميزانية المصرية الخاصة بالأموال التى صرفت للصحافة عامة على أى اعتمادات صرفت للأهرام أو لمحريها ، من ثم كان على آل تقلا البحث عن طريق آخر ، ولم يكن سوى طريق السياسة وتحويل الأهرام من مجرد نشرة الى جريدة حقيقية ، ولكن الطريق كان مليئا بالألغام ، وكان مطلوبا السير فيه بحذر شديد .

بدا هذا الحذر فى تجنب الخوض المباشر فى شئون « البولوتيك » فقد حرص الأهرام فى اعداده الأولى على النقل عن الصحف الأجنبية ، الأوربية والمحلية ، أو بعض البرقيات التى تنقلها وكالات الأنباء ، وأحيانا النقل عن الوقائع المصرية فيما يمس الأوضاع الداخلية .

وقد تزامن صدور الأهرام مع بدايات الاشتباك بين الصرب والدولة العثمانية ، ولم تهيب الصحيفة الوليدة أن تخصص بعضا من أعمدتها بل وصدورها ، لتتبع مجريات الحرب ، وهو الأمر الذى خرج عن المؤلف بالنسبة لصحافة العصر .

الأخطر من ذلك ما أقدم عليه الأخوان تقلا من الحاق صحيفة يومية بالأهرام بعد نحو شهرين من صدور، هي صحيفة « صدى الأهرام » دون الحصول على ترخيص بها ، وقد اشترك فيها عدد كبير من « تجار الأرياف وعمدها ومشايخها لاشتمالها على مطلق الأخبار التجارية والأشغال الريفية » حسب ما جاء فى أحد التقارير الرسمية ، ولم يكن كل ذلك يمكن أن يمر على السلطات دون تحرك !

محاظ الاسكندرية كتب إلى « ناظر الحقانية » فى القاهرة يبلغه ان « محرر جرنال الأهرام باسكندرية قد تجاوز الحدود المعطية له فى الأمور السياسية الغير جاز تداخله فيها فضلا عن ذلك ناه تشبث بطبع جرنال تلحق للجرنال بدون إذن » !

فى يوم ٦ ديسمبر عام ١٨٧٦ ، وكان قد مضى على صدور الأهرام أربعة شهور ويوم واحد ، وصل الى « سليم تكله افندى بسكندرية » أول انذار فى عمر الجريدة المديد .. الانذار وجهه ناظر الحقانية وقد ذكر صاحب الأهرام بأنه قد تعدى حدود الرخصة وقوانين المطبوعات ، ثم دلف من ذلك الى التنبيه « بأن لا تشتغلوا من الآن فصاعدا الا بالواد المرخص لكم بالتكلم فيها ويجب عليكم أيضا الامتناع والاحتباس من أنكم تطبعوا نى جرنالكم مواد سياسية سواء كانت محررة بقلمكم أو تكون منقولة من بعض الجرائل » ويخلص التنبيه من كل ذلك الى الانذار بأنه اذا لم يحدث « الا تشال بدون تأخير لهذه التنبيهات » فعلى سليم تقلا أن يعلم انه سيصير « اتخاذ الوسائل انقوية فى جرنال المذكور والمطبعة تعلقكم » !

رد سليم تقلا على الانذار يؤكد انه لم يخرج « عن جادة الصواب بما يتعلق بالأخبار الداخلية فإن ما كنه ، أنشره كنت أنقله حرفيا عن جرنال الوقائع المصرية .. وأما ما يتعلق بالواد السياسية فما كنت انقل الا على سبيل الاستطراد من الجرنالات الشهيرة الخالية من التعصب . والمقبولة من الحكومة .. ، وان من تكون طويته هكذا لا يعامل معاملة المذنب » !

وام تستمع السجلات لتبريرات صاحب الأهرام وكان عليه أن يكتب تعهدا بأن « لا يدرج الواد الموجبة لبيع الأفكار الأهلية عن أحوال الحروب الحاضرة بجرنال الأهرام » وانتهت أزمة الأهرام الأولى مع « البولوتيك » ولكنها لم تكن الأزمة الأخيرة فى عصرها ما عدا !

\*\*\*

بين الأزمة الأولى من ديسمبر ١٨٧٦ والأزمة الثانية فى أبريل - مايو ١٨٧٩ كانت قد جرت مفاوضات كثيرة أضفت ملامح تلك الأزمة الأخيرة طابعا شديدا للاختلاف ..

من بين هذه المفاوضات ما استتبع استحكام الأزمة المالية من تفاقم التدخل الأوروبى فى الشؤون المصرية ، الأمر الذى لم يكن ينتظر معه أن تبقى الصحافة المصرية تابعة فى موضع المخرج والمذهب السياسة بفتح كل الوجوه !

من بينها أيضا ان اسماعيل نفسه أفسح هامشا لا بأس به للحركة الوطنية انطلاقا من التصور أنها يمكن أن تكون دعما له في مواجهة التدخلات الأوربية ، وقد تمتعت الصحافة بجانب من هذا الهامش ومنها الأهرام بالطبع !

من بينها كذلك أنه قد ظهر خلال تلك السنوات عدد من الصحف الأهلية التي لم تنهيب من الخوض في مجال « البولوتيك » مثل أبو نظارة زرقاء والوطن ، مصر والتجارة ، وقد اكتسبت الأخيرة التي كان يحررها أديب اسحق شهرة خاصة في العمل الوطني باعتبارها ناطقة باسم الجماعة التي تحلقت حول السيد جمال الدين الافغانى .

من بينها رابعا ما أصاب المؤسسات السياسية المصرية من صحوه ، مجلس شورى النواب الذى أصبح « مجلس النواب » ، والدواوين الحكومية التي أصبحت « مجلس النظر » ولم يكن متصورا ألا تقترب الصحف من كل تلك المتغيرات المتتابة بكل ما تخلقه من واقع سياسى .

من بينها أخيرا الدرس الذى وعاه الاخوان تقلا من أزمة ١٨٧٦ ، حيث رأيا التحوط من احتمال ضرب مشروعاتهم من جراء سياسات اسماعيل الاستبدادية فقرروا الاحتماء بالنظام الذى كان قد أخذ في مد جذوره في مصر .. نظام الامتيازات The Capitulations.

ونظام الامتيازات الذى استشرى في سائر أنحاء الدولة العثمانية والذي كفل للرعايا الأوربيين فيها معاملة خاصة أخذ يتعاظم في مصر نتبجة لتعاظم المصالح الغربية فيها ، هذا من جانب وتعاظم الوجود الأوربي من جانب آخر ، الأمور التي وصلت الى ذراها خلال سبعينات القرن عقب ظهروا الأهرام .

ومع مرور الوقت اكتنف هذا النظام في مصر ظاهرتان ؛ أولاها : تزايد عدد الدول التي يتمتع رعاياها بالامتيازات ، وثانيتهما : أن الامتياز لم تعد مقصورة على أولئك الرعايا بل امتدت ان يظليها ، حتى من الرعايا العثمانيين ، أو « المسلمين » بانه العصر .

وقد وجد آل تقلا في هذا النظام المظلة التي يمكن أن تخميه من مخاطر الاشتغال بالبولوتيك ، من ثم لجأوا إلى « القونصلاتو الفرنسيو » وأصبحوا من المميين من جانب حكومة الجمهورية الفرنسية .

ولم يأت أصحاب الأهرام الى الامانة الفرنسية دون تورعهم في عملهم من وراء الستار الخاصة بين الصحافة التي انحدروا منها ، ثلاثة في اليوم الكائنات في فرنسا ، وعلى من الصحافة التي تشبهها بها .. الصحافة الفرنسية ، وبعدها فيم شارل ديكران ، ثم ديكران ، من علاقة مع فرنسا قال انه « كان يترجم بالفرنسية مطالبات الكبرياء » بطلانها وعلمائها ، ذات صلة مع أكابرها من الرئاس الى آخره في مصر .

بباريس » !

ومنذ وقت مبكر ، وحتى قبل حصول آل تقلا على الحماية الفرنسية فان عدا «الأهرام» للانجليز وتعاطفه مع الفرنسيين كان ظاهرا ، ففي باب الحوادث الداخلية ، وتحت عنوان « القطر المصري ، فى العدد الصادر فى ٢٧ فبراير عام ١٨٧٩ عقد مقارنة بين أداء كل من ريفرز وبلسون الوزير الانجليزى والمسعودى وبلينير الوزير الفرنسى ، وبينما اتهم الأول بالعمل ضد المصالح المصرية فقد حى الثانى لأنه يعمل لتحقيق هذه المصالح !

وعلى ضوء كل تلك المتغيرات يمكن أن نتابع المعركة الثانية من المعارك التى خاضها الأهرام خلال سنيه الأولى من جلاء خوضه فى غمار أعمال البولوتيك !

★★★

لم يقتصر خوض الأهرام فى شئون السياسة على الحرب الروسية - التركية بل تعددت ميادين هذا الخوض ، من الشئون العثمانية خاصة فى فترة « الانقلاب الدستورى » الذى قاده مدحت باشا ، ثم فى الشئون العربية حتى انها كانت تتعامل مع الشئون الشامية بشكل شديد التوسع ، أما فى الشئون الداخلية فقد اقتحم أبواب مجلس النواب بنفس القدر الذى اقتحم به أبواب « مجلس النظار » الناشئ ، وكلها أمور سياسة فى سياسة !

وفى ظل كل هذه الظروف تفجرت الأزمة الثانية .. الأزمة سببها مقال نشره «الجرنال التلحيق» أى « صدى الأهرام » فى ٢٩ أبريل عام ١٨٧٩ .

المقال كان تحت عنوان « ظلم الفلاح » وهو مقال لم يعشر أحد على نصه وإن تم العثور على بعض شذراته ... جاء فى شذرة من تلك الشذرات :

« ان الفلاح مظلوم فى ماله وتربيته وينبغى عليه أن يعرف هذا الداء ويعرف أن له دواء وهو فى يده لا فى يد قاداته فان كان هو صابرا ذليلا جبانا دون حقه كان المولى عليه مطاعا طلابا جريئا عليه بالمغارم وإلا كان الأمر بالعكس » !

وقد نظر المسئولون الى هذا المقال باعتباره حضا للفلاحين على العصيان ، وعبر عن ذلك محافظ الاسكندرية فى تقريره الذى رفعه الى الداخلية فى القاهرة وكان مما جاء فيه وصفا للمقال انه قد ورد به : «عبارة صحيحة بالظن فى حق الحكومة ونسبتها للتساهل وعدم الاعتناء بحقوق العباد وتجاوز بأن جعل ذلك فى قالب مستهجن لا ينبغى ذكره » !

بناء على ذلك التقرير صدر اخطار رسمى من ادارة المطبوعات بتعطيل الصدى لمدة ١٥ يوما غير أن الأحداث تلاحقت على نحو كاد يودى بالأهرام وصاحبه ، وقد تباينت الروايات حول ماهية تلك الأحداث ..

وفقا للرواية التى جاءت فى تقرير « مأمور ضبطية سكندرية » ان سليم لم ينفذ القرار رغم ابلاغه به واستمرت الصدى تصدر ولم يذهب لأخذ التعهد اللازم بل بعث « بأخيه الصغير » ، ولما أفهمه « مندوب الضبطية » بضرورة تحرير التعهد « حرر تعهدا بقطعة ورق عبارة عن ثمن فرخ ورق بخلاف المقصود ولم يضع اسمه ولا فرمته ( يقصد فورمته أو توقيع ) ولا ختمه عليها كالواجب » !

أما رواية خليل مطران فى ترجمته لبشارة تقلا فقد جاءت مختلفة ، قال انه بعد نشر المقال بعث اسماعيل بعض الجنود للقبض على أخيه سليم فلما علم بشارة بذلك أرسل أخاه الى « الوكالة الروسية » وذهب مع الجنود الى سراى عابدين فأمر الخديو بسجنه ثلاثة أيام لم يقابل فيها أحدا .

ونحن نميل الى تصديق الرواية التى جاءت فى تقرير ضبطية اسكندرية لأكثر من سبب ، فهى قد كتبت وقت الحادثة على عكس رواية خليل مطران التى كتبت بعدها بنحو ربع قرن ( ١٩٠٢ ) ، فضلا عن أن الترجمة التى وضعها مطران لبشارة تقلا جاءت بمناسبة وفاته بكل ما يحوط بهذه المناسبات من جيشان عاطفى يحيط ويضفى على صاحب الترجمة هالة من البطولات تفتقر الى الكثير من الحقيقة .

المهم أن الرجل بقى فى المجلس لثلاثة أيام لم يتم بعدها الافراج عنه فحسب بل انه حظى بعدها بمقابلة « ولى النعم » أى اسماعيل نفسه ومرة أخرى تتضارب الروايات حول أسباب هذا التطور الدرامى .

بينما تقول رواية من تلك الروايات ان هذا الافراج قد تم بناء على تدخل القنصل الفرنسى تأسيسا على تمتع بشارة تقلا بالحماية الفرنسية فان رواية أخرى تقول انه قد تم بناء على تدخل ولى العهد « البرنس توفيق باشا » الذى كانت تربطه صلة طيبة بسليم الذى وسطه للافراج عن أخيه .

ورغم تضارب الروايتين فانه ليس ثمة ما يمنع من أن يكون الأمر ان قد حدثا ، فتدخل القناصل للدفاع عن أولئك الذين يتمتعون بحمايتهم كان يتم فى أمور أهون من تلك كثيرا ، ولم يكن متوقعا أن يسكت القنصل الفرنسى على إيذاء أى من صاحبي أحد أهم الجرائد المصرية المدافعة عن السياسات الفرنسية فى مواجهة منافستها العتيدة المحتلتر ، وفى نفس الوقت فانه كان معلوما أيضا أن البرنس توفيق كان قريبا من قلوب الوطنيين وكثيرا ما اتخذ مواقف الدفاع عنهم .

ولعل الترحيب البالغ الذى قابل به الأهرام تعيين توفيق خديويا على البلاد بعد عزل أبيه فى أعقاب تلك الحادثة بأسابيع قليلة انما كان يعبر عن امتنان الأخوين تقلا من موقفه خلالها مما يرجح صحة تدخله لانهاها ، ووساطته لدى أبيه لاستقبال بشارة .

وقد كتب الأخير عن هذه المقابلة فى الأهرام الصادر فى ١٥ مايو عام ١٨٧٩ يقول: «وقد تنازل سموه للاعراب عن غايته التامة فى انه يود أن تكون الحرية ناشرة لواءها

وان الجرائد تراعى حقوقها وواجباتها بنشر الأخبار الصادقة مع ملىء الحرية وان مجلس النواب سيراعى حرمة الصحف الإخبارية لتتنقل عنه الى الأمانة أعماله كما أن مجلس الشورى سيفتح لأرباب الجرائد بابا رحبا فيدخلونه ويلتقطون من فرائد فوائده درر المعارف ويقدمونها للرعية » ١

وقد حاول بشارة فى هذا المقال أن يعزو ما وقع الى كيد الكائدين وأن من فعلوا به فعلتهم « استندوا إلى أسباب أوهى من نسيج العناكب » على حد تعبيره.  
بيد ان الأهم مما جرى لبشارة ما جرى للأهرام ..

اول ما نتج عن هذه الحادثة بالنسبة للأهرام الأسبوعى أن تعطل لأول مرة منذ صدوره فى ٥ أغسطس عام ١٨٧٦ لمدة أسبوعين فلم يصدر العددان اللذان كانا يفترض صدورهما يومى ١ ، ٨ مايو عام ١٨٧٩ .

ولم يعد الأهرام الأسبوعى الى الصدور الا بعد أن صدر اخطار رسمى من إدارة المطبوعات الأهلية جاء فيه :

« تقدم فى ١٠ جمادى الأولى ١٢٩٦هـ ( أول مايو ١٨٧٩ ) أن أعلنناكم ضمنا لزوم توقيف نشر جريدة الأهرام مؤقتا لحين أن تنتهى محاكمتكم بسبب ما توقع وحيث الآن عفى عنكم وصرف النظر عن المحاكمة فلا مانع والحالة هذه من اجراء اعادة نشر الجريدة المذكورة فقط كما كانت »!

وكان معنى ذلك وقف الملحق اليومى للجريدة .. صدى الأهرام مما كان يشكل كارثة حقيقية للدار فقد كانت أغلب دخولها تأتى من الملحق اليومى وليس الجريدة الأسبوعية بحكم انتشاره الأوسع وبحكم الاعلانات التى كانت تحفل به خاصة بعد أن أدرج ضمن الصحف التى يحق لها نشر الاعلانات القضائية بمقتضى تصريح من الحاقانية .

من ثم بادر الأخوان تقيلا الى مواجهة هذه الكارثة بمحاولة نشر ملحق يومى للأهرام تحت مسمى جديد هو « الوقت » وقد أخذوا يروجون له فى العدد التالى مباشرة .

فقد جاء فى العدد رقم ١٤٦ الصادر فى ٢٢ مايو عام ١٨٧٩ وتحت عنوان « الوقت » ما نصه انها « جريدة يومية تجارية سياسية علمية اختارتها جريدة صدى الأهرام عنها نائبة ولقوائدها كافلة ولأخبارها شاملة ولحاسنها جامعة » !!

وانتقلت من ذلك لمناشدة « المشتركين الكرام والمطالعين الفخام » بتحية هذه الجريدة واحلالها محل القبول ، ولم تنس فى النهاية العمل على استرضاء السلطات حتى لا يقع على الوقت ما وقع على الصدى فتقول :

« فعلى الوقت فى عدده الأول أن يقوم بوفاء ما عليه لسمو ولى النعم المعظم ولأولى الأمر الكرام أخصهم دولتو رئيس الوزارة الأفخم » شريف باشا الذى كان قد ألف الوزارة المصرية الثالثة قبل أيام قليلة .



وصدرت « الوقت » على غرار صدى الأهرام .. جريدة « يومية سياسية تجارية » حافلة بالأخبار الداخلية المتنوعة خاصة أخبار المحروسة وكان الملحق الوقت بالأهرام هدف اقتصادى محدد وهو أن تستمتع الصحيفة الوليدة بقرار « مجلس الاستئناف » الصادر فى ٦ أبريل ١٨٧٨ بتعيين الأهرام ضمن الصحف التى تقوم بنشر الاعلانات القضائية، والأمر الذى خصص له الملحق الوليد صفحته الأخيرة ، فلم يكن الأهرام يستطيع أن يستغنى فى ملحقه عن تلك الاعلانات .

ومن خلال السماح بعودة اصدار الأهرام بعد اسبوعين من التعطيل وصدر الوقت عبرت صحيفتنا العتيدة أسوأ أزمة واجهتها فى عصر اسماعيل بسبب الاشتغال بالبولوتيك ، وهى أزمة لم تترك بصمتها على تحرير الصحيفة ، فقد استمرت البولوتيكاً عنصراً أساسياً من عناصر ليس فقط صناعة الأهرام بل قبل ذلك وبعده صناعة موقفه والتعبير عن هويته !

بيد أن تلك الأزمة من جانب آخر خلفت أثراً على علاقة الأهرام بولى النعم ، الخديو اسماعيل ، فلم ينس آل تقلاً ما كاد يصيبهم على أيدي هذا الحاكم ، حتى أن الأهرام مع ترحيبه البالغ بتولية توفيق فى اعقاب خلع أبيه فإنها لم تبد أسفا يذكر على رحيل الأخير ، ولهذا قصة أخرى.

#### ● مراجع الفصل الرابع عشر

رقم العدد	التاريخ
١٣٥	١٨٧٩/٢/٢١
١٣٨	١٨٧٩/٣/١٣
١٤٥	١٨٧٩/٥/١٥

- د. ابراهيم عبيد:
- جريدة الأهرام - تاريخ مصر فى خمس وسبعين سنة القاهرة ١٩٥١
- تطور الصحافة المصرية ١٧٩٨ - ١٩٨١
- خليل مطران: بشارة تقلا ١٨٥٣ - ١٩٠١ القاهرة ١٩٠٢
- رمزى ميخائيل: تطور الخبر فى الصحافة المصرية القاهرة ١٩٨٥
- عبد الرحمن الرافعى: عصر اسماعيل (جزء ٢) القاهرة ١٩٤٨
- كيف عاشت الأهرام بين المطرقة والسندان منذ خمسين سنة الى اليوم
- نشر صفحات مطوية ووثائق رسمية لم تذاع قبل اليوم مجلة مصر المصورة ١٩٢٦

## المجاذيب الداخلية

ورد اليها من ادارة المطبوعات الاممية اخطار رسمي  
تضمن تعطيل صدق الامرام مدة خمسة عشر يوماً

### صورة الاخطار

بعد ان جريدة صدق الامرام لره ٢٠ المورخه  
في ١٠ ص سنة ٩٦ لد نعت متجماً مخالفاً للاختصار  
السابق اصداره اقضى اكمال تعطيل الجريدة مدة خمسة  
عشر يوماً على حسب نظام المطبوعات  
ولي ذلك ما بالي

خبراً صاحباً بجريدة الامرام والصدق  
بعد صدور الحكم بتعطيل جريدة صدق الامرام  
لتعطيل مورقاً مدة ١٥ يوماً على ملحق الاخطار الرسمي  
المتروك صورة ابعاده فانه على ذلك قد تمرد هذا الجرائد  
لجنايتكم تكون مطبوعاً في ٢٣ ص سنة ٩٦ مذهب المطبوعات  
الاممية

لما طالما الاخطار المذكور اجلها الفلوق في عدد  
الصدق المعين فانه انت تنب على السب الذي لم يسه  
الاخطار فاعذنا العيب ولنا ان مالك سراً ومندان كنا  
استعدنا لسطا انتكارنا في هذا الشأن وحر اليها بالانضواء  
من يجب علينا طاعة فاطنا ولكن لابد من انت تبتل  
الحقيقة لا يصح لا يجل على ذي عيبين وكال بالادارة رات  
شده الامانة فزانت ان نكرم علينا بفرصة للراضة فاجرت  
ما اجرت على ان خضرة المتدركين ولاسيما الذين سبهم

الاخبار الثابتة انما ان تكون لنا الراحة انما كورة داء  
ان يخرج بدلاً من الصدق ملحقاً بالامرام بتدبير ما  
مروءة وجمدة الودعة علم امر الادارة ولا يتيسر  
المفكرين الذين لا تملك اهم حافظون حقول حرة  
محدثهم من الذين تملك مداومة من المظالم ودمرة في  
وعود ناطقة من الموي كما يشهد كل ذي صدق وعدل  
واما ما اشارت اليه في رديك احدى الجرائد انما  
في هذا الشأن ولا ينبغي ان تلتفت الموي ولا تبال  
الموتى فان مدحها وذهابها ان ولدانت دار المي  
للذل ما تشا فاما لا نعلمها ولا نأوبها ولا نعلمها  
وبناء على ما ذكر ربح خضرة مكابها ان لا يجرى  
عن اصدار الرمايل الموردة كالعادة فان الموي يكون  
لم طالوم والله ولي التوفيق

### اخطار رسمي

ورد اليها هذا الاخطار من ادارة المطبوعات فترداً  
كاسرها وهو

لقد صار الاملايح كل الجمع بجريدة صدر الدادر  
يوم السبت ٢٤ ص سنة ٩٦ فوجد فوجو بتد بخبري على  
ارسال طابور من عساكر الاسكندرية الى نجدة - وهاج  
وقد ابدى فوجو مبرهوناً مختبراً لذلك بدون مصادرة  
ان حقيقة الامران كان هناك خيانة فخر من عداكر  
السوازي وعلى متنتي الترتيبات التي اجريت في نقارة  
المجاذيب الان ابدلت متنتي كراية ومن المعلوم ان  
اشاعة مثل هذا الخبر ما يقتضي اذعان اليوم بلا اهل  
ولا ينجى ان من واجبات ارباب صحف الاخبار الوطنية عدم  
تشرطي ما يكون غير مشروطين من مصو لاسيما ما يمت  
على تمجيد الانتكار تلك السبب الذي ابدت هذه الصيغة  
للم اصدار الاخطار لهذه الجريدة حتى تنقرو في معيبتها  
ليعلم صا الامر





## الفصل الخامس عشر

# فلج الخديو .. يحيى الخديو!



■ ■ عندما بكى أفندينا!

■ ■ أول صورة في الأهرام لـ «توفيق» الأول خديو مصر وعزيزها!

■ ■ فضل اسماعيل في رأى الأهرام:

«أنه أنجب الخديو الجديد وأسماه «توفيقا»

■ ■ يوم قراءة «الفرمان الباذخ الشأن» فى ميدان القلعة



[١٥]

**الخديو** اسماعيل كان أول من يخلع من حكام مصر من أبناء أسرة محمد على، ولعنة الخلع وإن لم تطل أحدا من أبنائه الذين اعتلوا العرش من بعده، توفيق وفؤاد، فانها طالت حفيديه اللذين توليا حكم البلاد، الخديو عباس حلمي الثانى الذى خلع غداة اشتراك تركيا فى الحرب العالمية الأولى اواخر عام ١٩١٤، والملك فاروق الأول الذى خلع على أيدي ثوار يوليو عام ١٩٥٢.

والحقيقة التاريخية عن خلع اسماعيل أصبحت شائعة، فهذا الخلع قد حدث بناء على الضغوط التى مارسها الدولتان الاستعماريتان، إنجلترا وفرنسا، على الباب العالى الذى خضع لتلك الضغوط وأصدر فرمان القاضى بعزل باشا مصر.

أصبح شائعا أيضا أن اسماعيل راح ضحية اندفاعه للاعتراف من أوروبا.. من مظاهر الحضارة وخزائن الأموال، حتى أوقع البلاد فى مأزقها المالى الشهير الذى وصفه بعض المؤرخين الأوروبيين بـ «نهب مصر».

أصبح شائعا أخيرا ان محاولة اسماعيل للتملص من القبضة الأوربية، وهى المحاولة التى بدت فى تحرير الضباط على وزارة نوبار وفى توسيع صلاحيات مجلس النواب وفى إطلاق الحريات الصحفية، كانت فوق ما يطبق سياسة لندن وباريس الذين دهبوا لعزل الرجل.

كل هذا وأكثر منه أصبح شائعا ومعروفا تناولته دراسات تاريخية عديدة.. غير أن ما لم تفعله تلك الدراسات هو تتبع قصة خلع الخديو الأشهر وتولية ابنه توفيق، ليس من وثائق وزارات الخارجية وتقارير الممثلين الدبلوماسيين التى تتعامل مع المصالح والسياسات وإنما من خلال الوقائع الشخصية، وهى وقائع شديدة الانسانية تفتقر إليها فى أى الأحوال محفوظات الخزائن الحكومية!

نتابع هذه الوقائع من مصدرين.. مؤرخ مصرى معاصر عاش فى خضمها وعاينها وسجل ما عاين، ثم جريدتنا العتيقة «الأهرام» التى قدمت رؤية اتفقت فى أغلب مناحيها مع رؤية المؤرخ المعاصر وإن اختلفت فى مناح أخرى، وإن كانت الروايتان تتفقان فى إبراز هذا الجانب الانسانى لعزل حاكم مصرى، ويحجم اسماعيل!

★★★

المؤرخ المعاصر هو ميخائيل بك شاروويم والذى يعرفه المؤرخون من خلال كتابه «الكافى فى تاريخ مصر القديم والحديث» والذى قارب عمره من قرن، وقد نشر له منذ أقل من عامين فحسب مخطوط احتفظ به الرجل وقد عنوانه بـ «الركيب أو حوادث مصر الأخيرة لجامعها الفقير الى رحمة ربه الكريم ميخائيل بن شاروويم عفى عنه آمين!» وقد سجل فى الصفحات الأولى من هذا المخطوط القصة الكاملة لعزل اسماعيل.

وفقا لما جاء فى تلك الرواية تبدأ القصة ببرقية وصلت الى «محمد توفيق باشا»

وليس الى اسماعيل، فى تمام الساعة الرابعة والنصف من عصر يوم الخميس ٢٦ يونية عام ١٨٧٩، كان مما جاء فيها «توجيه الخديوية الجليلة الى عهدتكم» وان على اسماعيل باشا «التخلى عن النظر فى أمور الحكومة» ويطلب الصدر الأعظم الذى بعث بالبرقية من توفيق أن يعلن هذا «التلغراف حال وصوله للعلماء والأممورين والأعيان وأهل المملكة جميعا وتباشر من بعده أمور الحكومة»!

بالنسبة «للأهرام» والذى كان مازال يصدر حتى ذلك الوقت اسبوعيا فان عدده رقم ١٥١ كان قد صدر فى صباح نفس اليوم الذى وصلت عصره برقية خير الدين باشا وكان عليه أن ينتظر أسبوعا كاملا قبل أن يصدر عدده التالى كانت الأحداث تتدافع خلاله.

فى هذا الاسبوع تمت مبايعة توفيق وكما قال ميخائيل بك «فبايعته الجند ورجال الحكومة والعلماء والرؤساء الروحانيون وأعيان مصر المحروسة فى داره المعروفة بسراى الاسماعيلية فى أبهة وزينة»!

الأهم من ذلك ما جرى يوم الاثنين ٣٠ يونيه، بعد أربعة ايام من وصول برقية الصدر الأعظم حين رحل اسماعيل فى مشهد انساني مؤثر يسجله صاحب الرقيب فيقول انه فى الساعة الخامسة من عصر ذلك اليوم خرج الخديو المخلوع من سراى عابدين «متروكنا على ابنه توفيق فصعد الى عربة كانت أعدت له وجلس ابنه على يساره، وركب بعدهما الأمراء والأعيان والرؤساء.. وكثير من نساء وجوارى الخديو المخلوع يصحن ويولولن بما تنفطر من سماعه الأكباد وتذوب لهوله القلوب.. حتى وصل الى محطة السكة الحديد فنزل الخديو توفيق وأخذ بيد أبيه وأنزله وسارا حتى وقفا بجانب القطار وبعد برهة وجيزة جدا تقدم الخديو توفيق لوداع أبيه وعيناه مغرورقتان بالدموع وانكب على يديه يقبلهما فضمه أبوه اليه وقد هاج ذلك المنظر خاطره فهطلت دموعه على لحيته وبكى بكاء مرا» .

كل ذلك حدث ولم يكن موعد صدور العدد ١٥٢ من الأهرام قد حان بعد، فقد كان باقيا عليه ثلاثة أيام، وانقضت الأيام وصدر الأهرام..

★★★

العدد ١٥٢ من الأهرام الصادر فى ٣ يوليو عام ١٨٧٩ كان عدد ا فريدا، فلأول مرة فى تاريخ الصحيفة الوليدة التى كان قد انقضى من عمرها ثلاث سنوات فحسب تخرج وفى صدر صفحتها الأولى صورة كبيرة لـ «صاحب السمو والمجد توفيق الأول خديو مصر وعزيزها المعظم»، وهو أمر لم يتكرر الا بعد عامين حين خرج أهرام ٤ مايو عام ١٨٨١، وكان قد أصبح يوميا، وعلى صدر صفحته الأولى صورة «للمسيو فردينان دى ليسبس الشهير»!

ورغم أن صورة توفيق كانت سابقة فى تاريخ الصحافة المصرية بيد أن الأهم منها



كان المقال الذى شغل الصفحة الأولى بأكملها وجاء تحت عنوان «مصر وخديويها العزيز توفيق»! وهو المقال الذى يمكن الخروج منه بطبيعة الموقف الذى استقر عليه صاحب الأهرام خلال الأسبوع الذى مر بين عزل اسماعيل وصدر ذلك العدد.

والواضح أن الأخوين تقلا قد وزعا فيما بينهما الأدوار خلال تلك الأزمة، فبينما كان بشارة فى القاهرة يتابع تطوراتها كان سليم فى الاسكندرية يعد لاصدار هذا العدد الفريد من الأهرام.

وليس من شك ان انقضاء الاسبوع بين عزل اسماعيل، بل ورحيله من مصر كلها بعد أن استقل يخته «المحروسة» من ميناء الاسكندرية مساء يوم الاثنين ٣٠ سبتمبر.. هذا الانقضاء قد أتاح الفرصة للأهرام لتكون أقل انسياقا وراء العواطف التى صنعها الحدث الدرامى ولتكون أكثر تعبيرا عن موقفها دون مداراة!

فلم يخصص الأهرام سوى مساحة محدودة فى إحدى صفحاته الداخلية لوصف رحيل اسماعيل كانت أقل كثيرا من الوصف التفصيلى الذى قدمه ميخائيل بك، وقد بدأ فى هذا التوصيف اقتصاد بشارة تقلا فى التعبير عن عواطفه حيال ما أسماه بالوداع. حتى انه وضع نهاية تقريره فى صيغة تساؤل جاء فيه «ماذا أقول لك عن تلك الدقيقة التى ركب بها القطار وجرى فيها التوديع وعن تلك العبرات التى تساقطت؟، ولم يجب أبدا عن السؤال!

نعود بعد ذلك للصفحة الأولى والمقال الرئيسى حول تولى الخديو الجديد، فلم ينس الأهرام وهو يستعرض الظروف التى أدت الى خلع اسماعيل الاشارة الى أن الحوادث «أفضت بنا الى ما أفضت وقابلنا شهر يونيو (يونيو) بأسبابه» وهو يقصد هنا ما تعرض له بشارة من حبس وما كادت تتعرض له الجريدة من اغلاق على أيدي اسماعيل.

كان من الطبيعى بعد هذا أن يعرض بالخديو المخلوع فى أكثر من موقع.. مرة وهو يقول «ساعد الاستبداد على ازدياد التأخر» ومرة أخرى وهو يعترف ان اسماعيل قد أتى «مما لا ينكر عليه الدهر فى المستقبل فضلا» ولكنه يتبع ذلك بأن ينعى على اسماعيل التضارب فى أعماله بالقول «كما لا ينكر عليه مباينة بعض الاعمال ضريا وشكلا»!

ومما يدفع الى الابتسام فى هذا الموقف المأسوى أن الأهرام لم يجد ما يمدح اسماعيل من أجله سوى أنه أنجب الخديو الجديد وأسماه توفيقا (١) أو كما قال بالحرف الواحد انه «قد أوحى منذ سبع وعشرين سنة الى جناب الخديو اسماعيل أن لا يسمى بكر بنيه الا توفيقا، وقد كان، وليس من أمل لفتح باب العصر الجديد لهذا القطر السعيد الا بفتاحه وهو فى يد توفيق»!

ولم يدار الأهرام السبب وراء حماسه للخديوى الشاب فيما جاء فى نفس المقال من

القول.. «نعم نعم هو ذاك الأمير الذى لم يتأخر أهرامنا وصدى أهرامنا ووقتنا (الصحف التى أصدرها الأهرام) عن ابانة مناقبه وارتياحه الى راحة الفلاح ولعلك لا تنسى أيها المطالع عن مثل ذلك تنويها» (١) وهو يشير بذلك الى موقف توفيق المساند له خلال أزمة يونيو والتي تفجرت بسبب مقال نشره الأهرام عن أحوال الفلاح.

وقد تبدى هذا الحماس فى التغنى بمناقب توفيق الذى يعرف من اللغات «العربية والتركية والفارسية والفرنسية والانكليزية ونصيب من الايتالية» (١) وانه زار أوروبا «مرارا بدلا من مرة وزار عواصمها كلها واطلع على كل امر ونقب فى كل عمل».

اما عن خبرته بالسياسة فقد ادرك خباياها «فضلا عن ظواهرها.. وولى مدة بعد مدة امرها برعايته اهم النظارات ورئاسته على الوزارة ومراقبته حركات الاعمال وسكناتها»!

ومع ان كل ذلك مما يمكن ان يؤخذ على الاهرام على اعتبار انه قد اولى لعواطف الشار من اسماعيل الاولوية فى صناعة موقفه من الرجل بعد سقوطه من موقع القوة، فان ذلك لا ينفى أن روحا من الاستبشار قد سادت صفوف العاملين فى ميدان السياسة بسقوط الرجل وتولى توفيق، فضلا عن ذلك فانه قد خلط بين حماسه الظاهر للخديوى الجديد وبين ما تصوره ان ولايته انما سوف تحقق مصالح مصر.

تبدى هذا الحماس فى قوله فى موقع: «هذا هو توفيقك يامصر يخاطبك قائلا [يامصر بلادى جرى ذيل الفخر تيهها ودلالا]، ويقول فى موقع آخر «وهذه مصرك ياتوفيق تشدك الاخلاص».

وقبل ان ينهى الاهرام هذا المقال الهام لم ينس ان يختمه بما اسماه دعاء متواصلا قال فيه «فليحيى توفيق الأول خديو مصر المعظم» ولم يكن قد مضى على رحيل اسماعيل اكثر من يومين ونصف!

★★★

خلال الاسابيع التالية خصص الاهرام جانبا من صفحاته للكشف عن بعض اسرار عزل الخديوى السابق، وفى استمرار التغنى بمزايا الخديو الجديد.

الاسرار نقلها الاهرام عن بعض وثائق وزارة الخارجية البريطانية التى نشرت عن الازمة والمعروفة بالكتب الزرقاء، فقد كشف العدد الصادر فى ٢٤ يونية وجاءت فيه الدعوة للتنازل عن العرش للبرنس توفيق، وانه لو استجاب لهذا الانذار فانه سوف «يكفل لنفسه راتبا كافيا ويضمن لعائلته حق الوراثة»، وهو انذار قريب للانذار الذى قدمته القوى الأوروبية لمحمد على خلال ازمة عام ١٨٤٠.

أما التغنى فلم يكن من وضع الاهرام هذه المرة انما كان نقلا عن الصحف الاوربية، ويكفى فى هذا الصدد ان ننقل ترجمة آل تقلا لمطلع مقال طويل نشرته جريدة «الجوكي» الفرنسية.. جاء فيها:

«لم تطأ الأريكة الخديوية قبل اليوم قدم ملك محبوب مثل سمو الخديو الشاب توفيق ذى الوجه الصبوح ولم يخفق قلب ضمن الملابس العثمانية اشرف من قلبه واكثر استقامة منه».

ويتضح ليس من اختيار المقالات فقط وانما ايضا من طبيعة الترجمة الانحياز الكامل من جانب الاهرام، وهو انحياز لم ينكره اصحاب الجريدة على اى الأحوال.

★★★

البرقيات وحدها لا تكفى لتنصيب الحاكم، وبالتالي فان برقية ٢٦ يونيو بخلع اسماعيل وتولية توفيق كان ضروريا ان يتبعها اصدار فرمان السلطانى بتولية الحاكم الجديد، الامر الذى يستكمل معه توفيق بقية اسباب الشرعية، وهو الامر الذى استغرق نحو شهرين.

كان مطلوبا اعداد فرمان الذى اعتاد الباب العالى ان يبعث به مع «باشكاتب المابين» أى أمين الديوان السلطانى، على بك فواد، الذى وصل الى الاسكندرية يوم ١٦ اغسطس على متن احدى البواخر السلطانية ونزل فى سراى راس التين، وتوجه فى اليوم التالى الى القاهرة حيث نزل بقصر النزهة بشبرا.

وفى المحروسة بدأ الاعداد لاحتفال «بتلاوة فرمان العالى الشأن»، وكان مراسل الاهرام موجودا يرصد ويكتب ويبعث الى مقره فى الاسكندرية ليقدّم للتاريخ وصفا ممثعا لهذا للاحتفال الذى كان فى حقيقته احتفالا بتتويج الحاكم الجديد.

يقدم الاهرام فى عدده الصادر فى ٢١ اغسطس وصفا لاحتفال تتويج الخديو توفيق ويلقى فى هذا الوصف الاضواء على مراسم ذلك الحفل..

أول ما يلاحظ فى تلك المراسم انه رغم انتقال مقر الحاكم المصرى من القلعة الى عابدين فان الاحتفال تقرر اجراؤه فى نفس البقعة التى كان يقام فيها منذ ان وقعت البلاد تحت الحكم العثمانى قبل ما يقرب من اربعة قرون.. فى ميدان القلعة.

وفى الساعة الثامنة من صبيحة يوم الاحتفال وبعد ان اكتظت الساحة بالحضور دخلت المركبة التى كان يستقلها الخديو من جانب بينما اتت المركبة التى كان فى داخلها حامل «الفرمان العالى الشأن سعادتلو على بك فؤاد» من الجانب الآخر، وتترك بقية القصة يرونها بشارة بك تقلا الذى كان حاضرا الاحتفال.. قال:

«بعد الانتظام واستقرار المقام تقدم عطوفتلو على بك وقدم فرمان السامى لسمو الخديو المعظم فقبله بالاجلال ودفعه الى سعادتلو طلعت باشا فتلاه بالاكرام وبعد الفراغ تلا حضرة شيخ جامع القلعة خطبا ضمنه الدعاء بحفظ الحضرة السلطانية والجانب الخديوى ثم اطلقت المدافع مائة مرة ومرة وجرت التشريفات من العلماء الاعلام يتقدمهم حضرات الموالى الكرام شيخ الاسلام والسيد البكرى وكبار العلماء والمشايخ والموظفين والذوات والقناصل ورؤساء الملل وغيرهم».

وتضمن تقرير الاهرام الاشارة الى دور اعضاء السلك الدبلوماسى الاجنبى فى الاحتفال، فقد تقدم عميد هذا السلك، المسيو دى مارتينو قنصل عام ايطاليا، والقى خطبة باسم الدول صاحبة التمثيل فى العاصمة المصرية.

ومثل هذا التقليد انما كان يحمل بين ما يحمل التأكيد على الدور الدولى فى العلاقات بين مصر والدولة العثمانية، وهو الدور الذى تقرر منذ عقد معاهدة لندن عام ١٨٤٠.



يبقى بعد كل ذلك ما تضمنه فرمان تولية توفيق أو ما أسماه الاهرام «الفرمان الباذخ الشأن»، وله اهمية خاصة فى تاريخ العلاقات بين القاهرة واستنبول.

فمصر التى اكتسبت وضعاً خاصاً داخل الدولة العثمانية احرزته فى ميدان القتال خلال ثلاثينات القرن وتقرر فى فرمان ١٣ فبراير عام ١٨٤١، قد تمكنت فى عصر اسماعيل ومن خلال فرمان المعروف بالفرمان الشامل عام ١٨٧٣ من اضافة المزيد من اسباب الاستقلال على هذا الوضع وهو فرمان الذى حصل عليه اسماعيل بوسائل عديدة ليس منها محاربة الدولة.

وقد اخذت المخاوف بتلابيب المصريين بعد الاخبار بخلع اسماعيل من ان تنتهز الدولة العثمانية الفرصة لتسحب الصلاحيات الاستقلالية التى تمكن هذا الخديو من الحصول عليها لبلاده.

عبر عن تلك المخاوف ميخائيل بك شارويم عندما اشار الى القلق الذى أخذ يسرى فى نفوس المصريين بعد تأخر وصول فرمان، فكما سبقنا الاشارة كان قد انقضى نحو ستون يوما بين وصول البرقية بخلع اسماعيل وتولية توفيق وبين وصول حامل فرمان، وهى مدة احتسبها المصريون دهرًا طويلاً.

غير ان تلك المخاوف تبددت بعد ان فض طلعت باشا فرمان وتلاه على الحضور، فقد لاحظ هؤلاء ان الباب العالى لم يتنصل من أى من التعهدات التى قطعها على نفسه عام ١٨٧٣.

اعترف السلطان بما جاء فى فرمان بتوجيه الخديوية المصرية الى اكبر الابناء «وحيث انكم اكبر ابناء الباشا المشار اليه - اسماعيل - فقد وجهت الى عهدتكم الخديوية المصرية».

اعترف ايضا بالصلاحيات التى حصل عليها الحاكم المصرى والتى اسماها فرمان «بالامتيازات الحائزة لها الخديوية المصرية» فيما يخص الاذن لخديوى مصر «بوضع النظمات اللازمة الداخلية المتعلقة بهم.. وايضا يكون خديو مصر مأذونا بعقد المشارطات مع مامورى - مثلى - الدول الاجنبية فى خصوص الكمرك والتجارة وكافة امور المملكة الداخلية».

اعترف اخيرا لمصر «بالحدود القديمة المعلومة»، والاهم من ذلك «الأراضى المنضمة اليها المعطاة الى ادارة مصر»، وتبدو اهمية هذه الاضافة من ان عصر اسماعيل قد شهد ضم مساحات واسعة من الاراضى، خاصة فى الجنوب.. دارفور فى غرب السودان، والمناطق الاستوائية فى جنوبه والتي وصلت الى حدود أوغندا، ومناطق واسعة من سواحل البحر الاحمر فى اريتريا والصومال.. كل تلك الاراضى اعترف «الفرمان العالى الشأن» بأنها اصبحت جزءا من مصر، وهو اعتراف له اهميته القانونية.

على الجانب الآخر فقد اقر الفرمان بقية القواعد التى حكمت العلاقات بين الطرفين منذ عالم ١٨٤١ خاصة تلك المتصلة بتحديد عدد رجال الجيش المصرى ١٨ ألف رجل، وهو التحديد الذيل لم يلتزم به توفيقا

فبينما كان اسماعيل يتحارب لزيادة القوات المصرية عن ذلك العدد فان ابنه وتحت ضغوط تفاقم الديون الاجنبية وممثلى الدول عليه قد اخذ بسياسة التوفير التى طالت رجال الجيش المصرى الامر الذى ادى الى تصاعد الاحتجاجات بين هؤلاء الرجال والتي وصلت اخيرا الى حركة عامة هى التى عرفت بالثورة العربية، ولها قصة مع الأهرام.

#### مراجع الفصل الخامس عشر

##### اعداد الأهرام

رقم العدد	التاريخ
١٥١	١٨٧٩/٧/٢٦
١٥٢	١٨٧٩/٧/٢٣
١٥٣	١٨٧٩/٧/١٠
١٥٥	١٨٧٩/٧/٢٤
١٥٧	١٨٧٩/٨/٧
١٥٩	١٩٧٨/٨/٢١

##### المراجع:

- د. محمد عبدالرحيم مصطفى: مصر والمسألة المصرية ١٨٧٦ - ١٨٨٢ ، القاهرة ١٩٦٥
- جون مارلو: تاريخ النهب الاستعماري لمصر (ترجمة د. عبدالعظيم رمضان) القاهرة
- ميخائيل شاروبيم: الرقيب او حوادث مصر الأخيرة تحقيق د. يونان لبيب رزق ، القاهرة ١٩٩٢



فاجابني يا علي  
 ايا الله الذي يفتكر من الجنة والسياسة اذ هو  
 على ما احدث واقعه وان لم يسم في اسرار الله وما يصح  
 انظرها يوم عيده من المشرق والمغرب والقدور الى  
 عرض القديس ، فلما ظنك تفكرت صعدوا في سلم  
 الى وكلي ، والله ليس القبل الذي سيده ، والله يصف  
 القديس اكثر من القديس ولي اهل ، ومنه يرفع الاربع  
 طاسطه ساعدك

ويعلم دولته الخيرة ولا يحسنه لها من قديمكم  
وسلوته كانت في شيوخ الاحوال العربية فانكم  
كانوا لشدة حبهم الاقاليم العربيه التي خرجت  
بصر مددهم بلا حيا ولا موت الى حديدك العربيه  
العربية الجديده وبمدهم الاقلام العربيه في  
الحضرة الخيرة الحسنة التي امدت من رجاها العظمة  
الكلية بكنزها الذي لا ينفد من تاريخ ١٢٤٠ هـ  
١٢٤٢ هـ من قديم العربيه العربيه الى اكبر

[illegible]

وكانت القبة المربعة في وسط المسجد  
والجانب من الدخول في الدخول في الدخول  
والجانب من الدخول في الدخول في الدخول  
والجانب من الدخول في الدخول في الدخول

1

لاستغفار من ذنوبكم  
التي انتم  
ذكري في الامام الثالث عشر  
عليه السلام بل انتم انتم انتم انتم  
الطريقه وكم طاهر من ذنوبكم في  
الاستغفار انتم انتم انتم انتم  
الذي بل وجهه الله تعالى

وعد العربان الذي اصره الامير والمسلمون في الاصل  
 وانه الى حد ما قد تم بالفعل بالاكراه وحده  
 انزل على هذه الناحية جامع اهلنا خطا فاعلموا  
 بهذا المدة السلطانية والجماعة الموحدة لم  
 الخلفاء المسلمين وروايتهم في التاريخ  
 الكبري وروايتهم في التاريخ الكبري والارباب  
 الكبري وروايتهم في التاريخ الكبري والارباب  
 الكبري وروايتهم في التاريخ الكبري والارباب

وكانوا هم سجدوا في انحاء كثيرة  
من اجل انهم لم يكونوا  
في احوالهم في ذلك الوقت  
في احوالهم في ذلك الوقت  
في احوالهم في ذلك الوقت

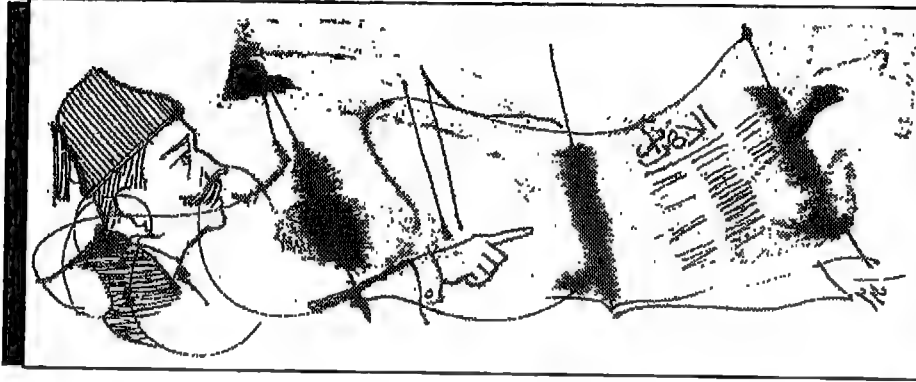
وتم تأسيسه ببلغ (٢٠٠) ألف جنيه مصري  
والمرکز المخرجات في كل سنة في أواخر  
الفترة التي تسبق في دور الإدارة العامة  
جميع ما ذكره في (١٨) ألف جنيه  
تحتلها نسبة المائتين والواحدة  
حيث أن نسبة المائتين والواحدة  
والواحدة في المائتين والواحدة  
والواحدة في المائتين والواحدة  
والواحدة في المائتين والواحدة





## الفصل السادس عشر

### لغز العدد ١٠٠٢ !



■ ■ الأهرام فى الأرياف الخديوية والممالك المحروسة وأوروبا وبومباى

■ ■ الأهرام يصدر جريدة يومية للمصريين فقط

■ ■ الأهرام يوميا بعد شهرين فقط من صدوره

■ ■ أصحاب الأهرام:

أننا فى قطر سعيد ينطق بلغتنا العربية الشريفة

فيه نيف وخمسة ملايين !



## [ ١٦ ]

**فى** يوم الخميس ٣٠ ديسمبر عام ١٨٨٠م الموافق ٢٨ محرم عام ١٢٩٨ انتهى  
الصدور الأسبوعى للأهرام الذى بدأه فى ٥ أغسطس عام ١٨٧٦ أى قبل  
٢٣٢ أسبوعا بالضبط احتجب خلالها مرتين نتيجة لأزمة مايو ١٨٧٩ فكان آخر  
أعداده الأسبوعية هو العدد رقم ٢٣٠ .

وفى يوم الاثنين ٣ يناير عام ١٨٨١ أى بعد انتهاء الصدور الأسبوعى صدر العدد  
الأول من الأهرام اليومى وكان من المتوقع إما أن يبدأ بترقيم جديد أو يستكمل ترقيمه  
فيظهر العدد رقم ٢٣١ ، ولكن ما حدث كان مفاجأة فقد ظهر هذا العدد تحت رقم  
١٠٠٣ مما أصبح يشكل لغزا فى تاريخ الجريدة العتيقة !

اقتضت محاولة البحث عن حل لهذا اللغز ، فضلا عن البحث فى المصادر المتاحة ،  
البحث فى إصدارات الأهرام الأخرى حتى أمكن أخيرا التوصل للحل !

فالمعلوم أنه بعد نحو شهرين من صدور الأهرام الأسبوعى أصدر الأخوان تقلا جريدة  
يومية تحت اسم « صدى الأهرام » وذلك فى أوائل أكتوبر عام ١٨٧٦ ، ويسجل  
مؤرخو الصحافة أنها كانت أول جريدة يومية فى مصر .

ونتيجة لأنه لم يتم الاحتفاظ بأعداد تلك الجريدة فى أى من دور الحفظ فى مصر بما  
فيها دار الأهرام ذاته فإن ما عثر عليه الباحثون كان قليلا ، ومتفرقا فى بعض المكتبات  
الخاصة ، ولم يكن منها على أى الأحوال العدد الأول ، الذى نعتقد أن صاحبه الأهرام  
، حسبما تعودا فى سائر الصحف التى قاما على إصدارها ، قد أثبتا فيه الدوافع التى  
دفعتهما الى إصدار أول صحيفة يومية .

كل ما تم العثور عليه بشأن صدور « الصدى » التنويهات المتناثرة التى جاءت عنه  
فى بعض أعداد الأهرام ، فضلا عن بعض الأعداد المتفرقة من الصحيفة ، وهى فى  
تقديرنا كافية لتفسير السبب ..

يكشف هذا السبب ما كان يجىء فى رأس الصفحة الأولى من الأهرام ومقابله فى  
الصدى .

فقد حدد الأهرام قيمة اشتراكه فى صدر الصفحة الأولى مما تضمن طبيعة الأسواق  
التى ينوى غزوها وكانت فضلا عن « مصر وسائر الأرياف الخديوية » أى القاهرة وبقية  
القطر المصرى ، الأستانة العلية ، سورية وسائر الممالك المحروسة ، أى أملاك الدولة  
العثمانية ، أوربا والجزائر وتونس وأخيرا بمباى وكلكتة .. أى أن الأهرام صار دوليا  
بمقاييس العصر .

اختلف الأمر بالنسبة للصدى الذى حدد طبيعة الأسواق التى ينوى التواجد بها ، وقد  
اقتصرت على « الأسكندرية والمحروسة ( القاهرة ) وسائر الأرياف » ، أى أنها كانت  
صحيفة محلية قابلة للتوزيع فى مصر فحسب .

حقيقة أخرى يشير اليها ما جاء فى رأس كل من الأهرام والصدى ، وهى أنه بينما أدرج الأهرام قيمة الاشتراك الخاص به فحسب ، فان الصدى طرح خيارين أمام المشتركين ، إما الاشتراك فيه فقط ، وإما الاشتراك فيه هو والأهرام بما يحمله ذلك من دلالة ..

الدلالة فى تقديرنا أن قارىء الخارج ليس أمامه الا الأهرام أما القارىء المصرى فأمامه : إما الأهرام وإما الصدى وإما كليهما !

وهذه الدلالة تبدو حاسمة بحكم أن سوق الصحيفة وقتئذ كان يحكمه المشتركون ، فلم تكن الصحافة بعد قد عرفت متعهدي البيع أو الأكشاك المنتشرة فى كل مكان.

تفصح رؤوس صحف ذلك العصر عن تلك الحقيقة فى انها عندما تحدد ثمن البيع فهى تحدد بالنسبة للاشتراك سواء لسنة أو لسته شهور ، وليس بالنسبة للنسخة .

انعكس ذلك على طبعة عمل وكلاء الصحف التى جمعت بين تحصيل الاشتراكات وتوصيل الصحيفة للمشاركين ، وبين القيام بدور المندوب الإخبارى فى البلدة التى يقيم بها ، بمعنى آخر أن معرفة الأماكن التى ينتشر فيها هؤلاء الوكلاء تحدد البلاد التى توزع فيها الجريدة .

وبملاحظة أن وكلاء الأهرام فى مصر قد انتشروا فى مدن الوجه البحرى : الاسماعلية ، المحلة الكبيرة ، المنصورة ، طنطا ، كفر الزيات ، سمند ، رشيد ، زفتى وميت غمر ، محلة أبى على وبورسعيد ، فان ذلك يعنى أن سوق الصدى قد اقتصر على تلك البلاد .. فى البداية على الأقل !

وتتعدد الأسباب فى رأينا التى دعت صاحبى الأهرام فى بداية عهده إلى عدم المجازفة بإصداره يوميا وإلى إصدار عدد إسبوعى للخارج ولمصر ، وإصدار طبعة يومية للأخيرة هى تلك التى أسماها بالصدى .

السبب الأول: أن آل تقلا رغم إصدارهم لجريدتهم من مصر فإن عينهم قد استمرت ترنو ، ويقوة ، للسوق الشامية ، فالجبل السرى لم يكن قد انقطع بعد ، ولعلمهم نظروا وقتئذ لمصر باعتبارها مكانا آمنا لإصدار صحيفتهم أكثر منها سوقا لانتشارها .

الثانى : فرض عليهم ذلك إصدار الأهرام فى أول عهده أسبوعيا ، سواء لأن الصحافة العربية لم تكن قد عرفت حتى ذلك الوقت الصحف اليومية ، وإن كان الأهم من ذلك صعوبة أن تصل الصحيفة اليومية إلى الأسواق الشامية فى وقت مناسب لتكون يومية (!) ، فان هذا النوع من الصحف عندما يصل بعد بضعة أيام يكون قد فقد الجانب الأكبر من أهميته ، ولم يكن متاحا فى ذلك الوقت أن تصل جريدة من قطر إلى آخر فى يومين أو حتى ثلاثة .

ولعل ذلك الذى دفع الأهرام فى أول عهده أن يقصر وكلاءه ، وبالتالي مشتركيه ،

ويتعبير آخر قراءه .. يقصرهم على الوجه البحرى فان الوصول إلى الصعيد وقتئذ كان فيما يبدو يقتضى وقتاً طويلاً .

الثالث : أن قاعدة القراء التى رأى الأهرام أن يعتمد عليها فى توزيع عدده اليومى كانت من « تجار الأرياف والمشايخ والعمد » ممن إرتآهم قادرين وراغبين فى الاشتراك فى صحيفة يومية يدفع فى مقابلها مع العدد الأسبوعى ٥٥ فرنكا ، بينما لو رغب فى الاشتراك فى العدد الاسبوعى فقط فلم يكن ليدفع أكثر من ٢٥ فرنكا .

من ثم لم يكن أمام صاحبى الأهرام الا إعارة عناية خاصة بما يهم هؤلاء فى العدد اليومى الذى صدر تحت اسم الصدى يختلف معها عن العدد الأسبوعى .

وقد لاحظ الباحثون ممن قارنوا بين الأهرام وصداه أنه بينما غلب على تحرير الأول الطابع العام فانه غلب على تحرير الثانى الطابع المحلى....

فبينما رصد هؤلاء فى الأهرام غلبة التعليق السياسى وأقوال الصحف الأجنبية التى يليها الأخبار الخارجية فالداخلية فالاعلانات ، لاحظوا بالنسبة « للصدى » أنها قد وجهت جل عنايتها للمقال والاعلان ، وهو ما أقرت به فى رأسها بقولها أنها « جريدة يومية للتجارة والحوادث البرقية والاعلانات » وقد احتلت أخبار الاقتصاد المساحة الأكبر من الأخبار الداخلية والخارجية .

ويمكن تفسير ذلك بهذا الاتجاه المتسارع بنمو الرأسمالية الزراعية المصرية التى ارتبطت بالانتاج الواسع للقطن خلال عقدى الستينات والسبعينات ، وحاجة أبناء هذه الطبقة الجديدة للإطلاع أولاً بأول علي حركة الأسعار وهو ما عني به الصدى الذى خصص باباً يومياً تحت عنوان « حركة بورس ( بورصة ) الأسكندرية » ومن هؤلاء جاء أغلب المشتركين فى الجريدة اليومية .

الأهم من ذلك محاولة تحديد طبيعة العلاقة بين الأهرام وصداه ، وتنشأ هنا اختلافات بينة ، فالرأى السائد حتى الآن أن الصدى جريدة ضمن الجرائد التى صدرت عن الأهرام ...

قال بذلك الرأى الدكتور إبراهيم عبده فى كتابه المعروف « جريدة الأهرام - تاريخ مصر فى خمس وسبعين سنة » ثم حذا حذوه الباحثون ، ولعل الأخذ بهذا القول هو الذى صنع اللغز .. لغز العدد ١٠٠٣ .

★★★

من المعلوم أن الأزمة التى واجهها الأهرام مع إسماعيل فى ربيع عام ١٨٧٩ قد راح ضحيتها الصدى ، ومعلوم أيضاً أن القائمين على الأهرام قد أصدروا جريدة يومية جديدة بعد أيام قليلة من وقف الصدى هى « الوقت » ، ومع ذلك الحدث والعثور على العدد الأخير من الصدى الصادر فى أول مايو عام ١٨٧٩ والعدد الأول من الوقت

الصادر فى ١٦ من نفس الشهر بدأت بشائر حل اللغز .

بعض الباحثين اعتبروا أن « الوقت » صحيفة جديدة أصدرها الأهرام عوضا عن «الصدى» . غير أن أصحاب الأهرام لم يقولوا بذلك مما يبدو فى أكثر من حقيقة ..

فهناك أولا ما كتبه الأهرام وهو يبلغ قراءه بصدور الوقت فيقول بالحرف الواحد أنها جريدة « اختارتها جريدة صدى الأهرام عنها نائبة ولفوائدها كافلة ولأخبارها شاملة ولمحاسنها جامعة » ، بمعنى آخر يريد الأهرام القول انه يعيد اصدار الصدى ولكن باسم مختلف !

وهناك ثانيا ذلك التشابه فى التنظيم بين الصدى والوقت ، وهو تشابه وصل فى بعض الأوقات الى درجة التطابق ، وإذا كان هناك اختلاف فى شىء فهو الاختلاف فى الموقف من الحديو اسماعيل ، فقد بالغت الوقت فى مديح الرجل على الأقل فى الفترة القصيرة المنقضية بين ظهورها وبين خلعها ، وهو عكس ماكان يفعله الصدى .

وهناك أخيرا تلك القرينة التى لاتدحض ، فانه مع ايقاف « الصدى » وكان عددها الأخير تحت رقم ٦١٧ فان « الوقت » قد صدرت وعددها الأول تحت رقم ٦١٨ .

وقد قادت هذه السابقة الى محاولة البحث فى لغز صدور العدد الأول من الأهرام اليومى تحت رقم ١٠٠٣ بنفس المنطق ، منطق البحث فى رقم العدد الأخير من جريدة الوقت ووجد أنه كان فعلا تحت رقم ١٠٠٢ !

بيد ان حل هذا اللغز اثار مشكلة على جانب كبير من الأهمية فى تاريخ الأهرام ، تلكم هى مشكلة العلاقة بين الجريدة الأم ، الأهرام ، وبين الجريدتين اليومييتين ، الصدى والوقت !

فأغلب الدراسات الصحفية التى صدرت عن تاريخ الصحافة عموما أو تاريخ الأهرام على وجه الخصوص قد نظرت للصدى والوقت باعتبارها صحفا صدرت عن الأهرام وليستا الأهرام نفسه ، وقد ترتب على تلك النظرة أن ميز هؤلاء بين حقبتين للأهرام ، حقبة الأهرام الأسبوعى التى بدأت من ٥ أغسطس عام ١٨٧٦ واستمرت لما يقرب من أربع سنوات ونصف حين صدر عدده الأخير فى ٣٠ ديسمبر عام ١٨٨٠ ، وحقبة الأهرام اليومى التى بدأت من ٣ يناير عام ١٨٨١ ومستمرة حتى يومنا هذا وإلى ما شاء الله!

على ضوء استنطاق الأدلة التى بين أيدينا نقدم هنا طرعا مختلفا وهو أن حقبة الأهرام الأسبوعى لم تستمر سوى مايزيد قليلا عن شهرين ، وإلى أن صدر الصدى فى ١٠ أكتوبر عام ١٨٧٦ ، على أرجح الاحتمالات ، لأنه كان الطبعة اليومية من الأهرام وهو ما لانقول به من فراغ ..

★★★

لقد نظر آل تقلا الى الصدى والوقت باعتبارهما « الأهرام اليومى » ، أو على الأقل

رأيا ان العلاقة بينهما وبين الأهرام علاقة عضوية مما يمكن الخروج به من عديد من المؤشرات .

(١) الامتناع عن الصدور في اليوم الذي يصدر فيه الأهرام الاسبوعي وهو امتناع تغير ميعاده بتغير يوم الصدور الذي بدأ بالسبت ثم تحول الى الجمعة واستقر أخيرا على الخميس ، وهذا الامتناع كما حدث بالنسبة للصدى فقد حدث بالنسبة للوقت .

(٢) الحرص في تسمية الجريدتين اليومييتين على التأكيد على التبعية للأهرام .. في الأولى كان الاسم صدى « الأهرام » ، وفي الثانية جاء الاسم الوقت بخط كبير وتحتها بخط اصغر قليلا « لجريدة الأهرام » !

(٣) خلال أزمة ١٨٧٦ حين دعا مندوب الاسكندرية سليم تقلا لتحذيره من بعض مخالفاته فان مخالفة من تلك التي إرتأها أنه قد اصدر « تلحيقا » للأهرام وهو « الصدى » بدون ترخيص ، وهذه الحادثة مع دلالتها من أن صاحب الأهرام لم ير في الصدى جريدة جديدة ، فان رضا السلطات باستمرارها بعد ذلك دون الحصول على الترخيص انما يعنى قبولها بوجهة نظر الرجل !

(٤) سواء في الصدى أو في الوقت كان يثبت على كل الأعداد في الرأس عبارة « وكلاء الصدى هم وكلاء الأهرام ، بالنسبة للأولى و« وكلاء الوقت هم وكلاء الأهرام » بالنسبة للثانية.

اهم مما كان يجيبىء على رأس الصحيفتين اليومييتين ما نشره الوقت في عده الصادر يوم ٧ أغسطس عام ١٨٨٠ من اتجاه النية الى تعيين « وكلاء عموميين يتجولون من جهة الى أخرى في الريف ليستطلعوا الحوادث والأخبار على حقيقتها » قد جاء تحت عنوان « إعلان من الأهرام والوقت » !

(٥) لما كانت الاعلانات القضائية تمثل المصدر الأساسى من دخل الاعلانات في صحف ذلك العصر ، وكان التصريح بنشر مثل تلك الاعلانات يقتضى قرارا من « مجلس الاستئناف » ، وهو ما حصل عليه الأهرام بعد صدوره بأقل من عامين ، في ٨ أبريل عام ١٨٧٨ فإنه حرص على أن تنصرف آثار ذلك القرار على جريدته اليومية، الصدى أو الوقت .. الأول فور الحصول على التصريح والذي وضع على رأسه عبارة « في ٦ أبريل سنة ١٨٧٨ قرر مجلس الاستئناف تعيين الأهرام ( وصداه ) لنشر الاعلانات القضائية » ، والثاني حال صدوره .

(٦) تعاملت السلطات مع الصحيفة اليومية للأهرام من منطلق أنها جزء منها مما تبدي خلال أزمة ربيع عام ١٨٧٩ ، فالمعلوم أن المقال الذي أثار اسماعيل عن الفلاح تم نشره في الصدى وليس في الأهرام ولكنه عندما اصدر أوامره بالاغلاق فقد أصابت تلك الأوامر الأهرام وصداه .

صحيح أن الأول قد تمكن من النجاة بعد تعطيله لأسبوعين والثاني قتلته الأزمة ، إلا

أن ذلك لايعنى أنهما كانا جريدتين بقدر ما يعنى أن الجزء وقع على الأهرام اليومى الذى كان يصدر باسم الصدى بحكم عنايته الشديدة بالأحوال الداخلية والتى صدر المقال فى اطارها ونجا منه الأهرام الأسبوعى الذى لم يكن متورطا فى تلك الأمور بنفس القدر !

★★★

بالأخذ بهذا الطرح .. طرح أن الأهرام قد صدر يوميا بعد شهرين فحسب من صدوره ، فان القضية تتحول الي البحث عن الأسباب التى أدت إلى تخليه عن تلك الصيغة التى ارتضاها لأكثر من أربع سنوات .. من صيغة أن يصدر اسبوعيا مع تلحيق يومى إلى ضم هذا التلحيق ليصدر يوميا ، ويؤكد على طبيعة الضم بصور أول أعداد الأهرام فى ثوبه اليومى بالرقم التالى لآخر أعداد الوقت ، وتقدم الأهرام نفسه شارحا تلك الأسباب ..

ففى عدد « الوقت » الأخير الصادر يوم ٢٨ ديسمبر عام ١٨٨٠ ودع قراءه « سائلا اياهم الأغضاء عما كان من القصور وسائلا لهم صفاء العيش وطول البقاء » وذلك فى نهاية مقال طويل شرح فيه اسباب اندماجه فى الأهرام الذى سيصدر يوميا .

بعد ذلك بيومين صدر العدد الأخير من الأهرام الاسبوعى وقد سجل فى صفحته الرابعة نفس مقال الوقت وإن كان دون وداع ..

ومن هذا المقال المنشور مرتين ، والذى وضعه احد الأخوين تقلا شرحت الصحيفة الأسباب التى دفعتها الى دمج لسانيتها ليصبحا لسانا واحدا يوميا ..

اتساع قاعدة القراء كان اول تلك الأسباب وهو ماعبر عنه المقال بقوله ان « اقدام المشتركين واقبالهم على مطالعة جرائدنا وازدياد عددهم يوما عن آخر مما أحيا عندنا الهمة والجدد .. والاثيان بمطلق ما يبعث على مسرة حضرات المشتركين ويغتنم مرضاتهم وميلهم » ولا مراة ان هذا الاتساع قد دفع الطمأنينة الى قلوب اصحاب الأهرام وأزال كثيرا من أسباب التوجس التى دفعتهم أولا الى اصدار الأهرام اليومى على هذا النحو .. نحو التلحيق !

وكان هذا التوجس مبررا من خلال التجربة التى خاضها سليم تقلا مع شروعه فى اصدار الصدى ، وهى القصة التى رواها جرجى زيدان فى كتابه « مشاهير الشرق » لدى ترجمته للرجل ..

فقد جرت عادة سليم لدى الشروع فى اخراج احدى صحفة ان يصدر اولا العدد زيرو والذى كان يسميه « المثال » ويبعث به لوكالاته فى الأقاليم للتوزيع على من يتوسمون فيهم الرغبة فى الاشتراك ، وعندما فعل ذلك بالنسبة للصدى وطبع أربعة آلاف نسخة لم يقبلها سوى بضعة عشرات ورجعت اليه بقية النسخ ، بيد أنه مع مرور الأيام تبين له أن هذا التوجس لم يعد له ما يبرره .



سبب آخر ماتبينه الاخوان تقلا خلال فترة الأربع سنوات ونصف من أن سوقهم الحقيقية فى مصر وليس فى خارجها ، وهو ما عبروا عنه نفس المقال الذى جاء فيه : « اننا فى قطر سعيد ينطق بلغتنا العربية الشريفة فيه نيف وخمسة ملايين كان لنا أن نرى جريدتنا الوقت اليومية لاتقوم بواجب الخدمة لصغر حجمها خصوصا لقاء اقبال المشتركين وازدياد عددهم » ، ونرى أن السعادة قبل أن تكون للقطر كانت لآل تقلا الذين رأوا اتساع توزيع صحيفتهم بحكم ما كانت تؤديه من خدمات « لتجار الأرياف والعمد والمشايع » !

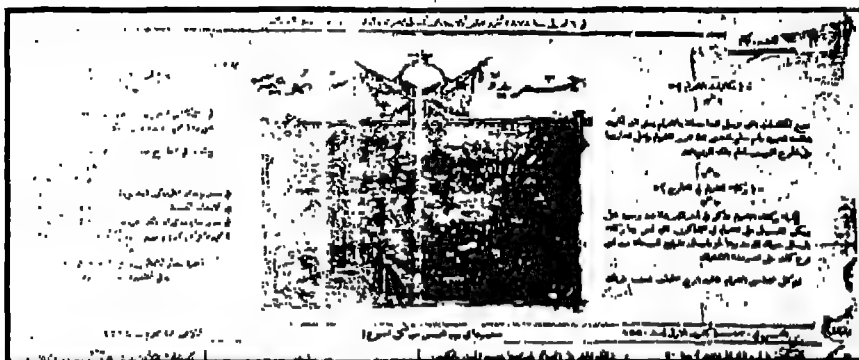
من جانب ثالث فإن المقال يشي بأن أصحاب الأهرام قد وضعوا خدمة القارىء غير المصرى فى المرتبة الثانية والذى عبر فيه عن النية على الاستمرار فى اصدار الأهرام الاسبوعية الي الخارج « فقط كالعادة حرصا على ميل الطلاب وعلى مقام الجريدة » !

وفى عملية ادماج التلحيق بالأهرام الاسبوعى ليصدر يوميا وضع اصحاب الأهرام تصورهم لذلك بقولهم أن الأهرام اليومى سيتضمن « الأخبار السياسية والداخلية والمحلية ومطلق الحوادث التجارية الداخلية والخارجية وبعض الروايات والنكات الأدبية وما شاكل ذلك . ولا ريب أن جريدة بحجم الأهرام ذات ستة عشر عمودا بالخط الرفيع تكفى لمثل هذه الخدمة وتكون الجريدة الأولى العربية التى ظهرت فى هذا الحجم » ، ومن هذا التصور بدأ الأهرام اليومى حياته بالعدد ١٠٠٣ !

#### ● مراجع الفصل السادس عشر اعداد الاهرام

رقم العدد	التاريخ
٨٩	١٨٧٨/٤/١٢
١٤٦	١٨٧٩/٥/٢٢
٢٢٠	١٨٨٠/١٢/٣٠
١٠٠٣	١٨٨١/١/٢٣
اعداد الوقت	
رقم العدد	التاريخ
١٨٨٠/٧/٢	٨٨٦
١٨٨٠/٨/٧	٩١٠
١٨٨٠/٨/٩	٩١١
١٨٨٠/٨/١٧	٩١٧
١٨٨٠/١١/٥	٩٦١
١٨٨٠/١٢/٢٨	١٠٠٢

د. ابراهيم عبده: جريدة الاهرام - تاريخ مصر فى خمس وسبعين سنة تطور الصحافة المصرية ١٧٩٨ - ١٩٨١ ط ٢ القاهرة ١٩٨٢  
- جرجى زيدان، تراجم مشاهير الشرق فى القرن التاسع عشر القاهرة ١٩٢٢  
- رمزى ميخائيل: تطور الخبر فى الصحافة المصرية القاهرة ١٩٨٥



الامرام العدد ٢٣٠ الخميس ٣٠ ديسمبر ١٨٨٠



الامرام العدد ١٠٠٢ الاثنين ٣ يناير ١٨٨١

## الفصل السابع عشر

### تدخل الأجنبيون في مصر!



■ ■ مكتب حاذق للأهرام في مدينة باريس

■ ■ مطلب ألمانيا: «أن تؤوب فرنسا كاسفة البال»

■ ■ مصر سكة الهند والهند كنز بريطانيا

■ ■ النمسا وإيطاليا غايتهما الباطنة الحسد والضعينة!

■ ■ فرنسا لن تهجع حتى تنزل بانجلترا الداهية الدهماء والبلية العظمى!



هذا العنوان تابع الاهرام تطورات التدخل الاوروبى فى مصر خلال السنوات الخمس التى انقضت بين بدء صدوره « ١٨٧٦ » وبين قيام الثورة المصرية المعروفة بالثورة العربية « ١٨٨١ » ، وهى السنوات التى شهدت سرعة خطى هذا التدخل على النحو الذى أدى فى نهاية الأمر الى وقوع « البر » فى ايدى قوة من هؤلاء « الاجنبيين » !

بدت هذه السرعة من انه مع صدور الاهرام كانت الازمة المالية قد بلغت ذروتها وأخذت مضاعفتها السياسية تفرض نفسها على الساحة المصرية ، فقبل صدور الصحيفة بثلاثة شهور أنشئ صندوق الدين « مايو ١٨٧٦ » ، وبعد صدورها بشهرين فرضت الرقابة الثنائية الانجليزية - الفرنسية على ايرادات الحكومة المصرية ومصرفاتها « ١ »

ولا ينقضى سوى عام الا قليلا وترجم اعمال « تدخل الاجنبيين » الى تدخل سياسى فاقع سواء فى لجنة التحقيق أو فى تشكيل الوزارة المصرية الاولى ، والتى أسميت بالوزارة الأوروبية ، ليس فقط لاحتلال وزيرين اوروبيين لاثنتين من مقاعد الوزارة الستة وانما لأنه كان لهذين الهيمنة الفعلية على الوزارة الاولى .

باختصار أصبح « تدخل الاجنبيين فى بر مصر » حقيقة واقعة كان على ساسة ذلك العصر وصحافته التعامل معها ، ولم يكن الاهرام بعيدا عن هذا التعامل ، ولأسباب عديدة ..

لم يكن بعيدا عنه بحكم نشأته السكندرية حيث كان الشعور بالوجود الاجنبى أكثر وطأة من أى مكان آخر ، ففضلا عن الجاليات الأوروبية الكبيرة المتمركزة فى الميناء الكبير ، فقد استمر مقرا لغالبية ممثلى دول « بلاد بر » الدبلوماسيين .

لم يكن بعيدا أيضا بحكم الاهتمام الكبير الذى اولته الصحيفة منذ بداية نشأتها لمجريات الأمور الدولية ، وهو اهتمام بدا فى أشكال مختلفة فى تحريرها . سواء من تخصيص الصفحة الأولى للتلغرافات الخارجية التى كانت تصلها من سائر العواصم الأوروبية أو النقل عن المجلات والصحف التى تصلها من تلك العواصم ، فضلا عن متابعة الاحداث الكبيرة التى كانت أطرافها بعض القوى الأوروبية ووصل الاهتمام فى هذا الشأن الى أن كان « الاهرام » أول صحيفة عربية تقيم لها مكتبا فى عاصمة أوروبية مما ينم عن حجم الاهتمام المبكر للصحيفة بالعالم الخارجى .

يشير الى ذلك الخبر الذى نشره الاهرام فى عدده رقم ١٧٠ الصادر فى ٦ نوفمبر عام ١٨٧٩ ، والذى جاء فيه :

«نعلن عن اقامتنا مكتبا حاذقا فى مدينة باريز عاصمة الأمة الفرنسية له تمام الاطلاع على ما يقع من الحوادث الكلية والجزئية..»

لم يكن بعيدا أخيرا بحكم ارتباطات آل تقلا مع فرنسا ، وهى ارتباطات أتوا بها من بر الشام فى جبل لبنان وازدادت توثقا فى بر مصر.. فى الاسكندرية

★★★

مظاهرة الضباط التى قامت فى ٢٣ فبراير ١٨٧٩ كأحد مظاهر الرفض لسياسات «الوزارة الأوروبية» خلفت مضاعفات أدت الى تكريس هذا التدخل، فقد تألفت الوزارة الثانية فى تاريخ مصر الحديث برئاسة ولى العهد «محمد توفيق باشا»، وقد استمر الوزيران الاوروبيان فى موقعيهما بها ، ولكن بصلاحيات أكبر «١» حيث أصبح لهما حق الاعتراض «الفيتو» على أى قرار لا يتوافق مع مصالح الدولتين الكبيرين، فرنسا والمجلترا، مما كان يعنى تكريس «تداخل الأجانب» الأمر الذى كان لابد وأن يثير التعليقات والهواجس أيضا «١» وهو ما نقرأه بين سطور الأهرام قبل أن نقرأه فى تلك السطور

فى مقال احتل اغلب الصفحة الأولى من العدد الصادر فى ٢٠ مارس ١٨٧٩، أى بعد عشرة أيام من تشكيل الوزارة التوفيقية استعرضت الجريدة «تداخل أوروبا فى أحكامنا» «شئوننا» وضع كاتب المقال توصيفا لموقف الدول الأوروبية من التدخل فى الشئون المصرية ، وكانت فى رأيه روسيا وألمانيا والنمسا وإيطاليا والمجلترا وفرنسا ، وهو توصيف لم يختلف كثيرا عما طرحته الكتابات العلمية التى تناولت هذا الموضوع بعد عشرات السنين من تاريخ هذا المقال..

قام هذا التوصيف على التمييز بين موقف الدول الأربع الأولى: روسيا وألمانيا وإيطاليا والنمسا ، والدولتين الأخيرتين، فرنسا والمجلترا.

روسيا كانت ترى أن الطريق الى استنبول يمر عبر القاهرة، وكما قال «الأهرام» انها كانت تأمل «أن يجر انكلترا الطمع الى الامتلاك» «أى امتلاك مصر» فتنزع الروسية الى اتمام عملها فى العثمانية!

ألمانيا كانت تسعى الى توظيف المسألة المصرية فى الايقاع بين لندن وباريس مما كان يشكل ركيزة اساسية لسياسات المستشار الألمانى الشهير «بسمارك» وهو ما عبرت عنه الأهرام فى موقع آخر من المقال بالقول: «وأما ألمانيا فتروم أن يكون بين الدولتين اللتين لهما الصالح خلاف لتؤوب فرنسا منفردة كاسفة البال فتصفو الكأس للبرنس بسمارك»!

النمسا وإيطاليا يشخص «الأهرام» موقفهما على نحو طريف فى قوله : وأما أوستريا «النمسا» وإيطاليا فغايتهما الظاهرة حفظ الموازنة «التوازن» وعدم العبث بالحقوق و الباطنة «الحسد والضغينة»!

وخلص الاهرام بعد هذا الاستعراض الى أن الدولتين صاحبتى «المصالح الافضل» أى انجلترا وفرنسا فى مواجهة ذلك قد سعيتهما الى الوفاق و«أصرتا على حفظ حقوقهما واختلستا الفرص وقد فازتا بالمرام»!

اما «الفوز بالمرام» الذى عنته الصحيفة فقد كانت تقصد به دخول الوزيرين الفرنسى والانجليزى فى وزارة نوبار..

يرتب الاهرام موقفه تأسيسا على هذا الفهم، وهو موقف يقوم على أن «تداخل الأجبيين فى أحكامنا نشأ عن سوء سياستنا ولا ريب أن عدم التداخل أفضل ولكن جنينا على نفوسنا»!

وبعد أن يسلم الأهرام بأن الجناية على النفس جعلت لا محيص من هذا التدخل فان الخيار أمام مصر، إما بالتدخل من مجموع الدول المذكورة وهو ما ارتآه «يعود بالضرر علينا»، وإما باقتصار التدخل على كل من انجلترا وفرنسا وهو ما أفرد له بقية المقال.. جاء فيه:

«ان العالم على رأيين متباينين هل اتفاق الدولتين أفضل لصالح مصر أم اختلافهما فالفرق الواحد «الأول» مطلق الاعتقاد أن اختلاف الدولتين أفضل لصالح هذا البر «بر مصر» .. والقسم الآخر يعتقد غير ذلك ويرى الصالح فى الاتفاق لا فى الخلاف..».

وفى وسط هذه الحيرة التى يعبر عنها «الاهرام» عما هو أفضل لمصر .. اتفاق الدولتين أم اختلافهما، تتضارب المواقف، ويتبنى الأهرام أحد هذه المواقف المتضاربة

كان رأى الجريدة باختصار أن «اتفاقهما أفضل لبر مصر» وهو الرأى الذى استمرت تدلل على صحته فى عدد من المقالات الرئيسية التى حرصت على أن تحتل الصفحة الأولى فى أكثر من عدد من أعدادها..

سلم الاهرام فى جانب من هذه المقالات أن «لانكلتر فى مصر صالحا غير منكر وهو مضاف الى أسباب كلية أخصها سبب واحد مهم جدا هو كونها سكة الهند لها وأنت تدري أن الهند كنز بريطانيا»!

دلف من ذلك الى القول ان الانجليز أمامهم للحفاظ على هذا الصالح واحد من ثلاثة: «إما ترك مصر وإما تداخلها فى أعمالها لصيانة سطوتها وإما الاستيلاء عليها» .

بعد استبعاد الاحتمال الأول لتناقضه مع تعاضد المصالح البريطانية استبعد «الاهرام» أيضا الاحتمال الثالث، احتمال استيلاء انكلتر على «بر مصر» وكان فى هذا مغرقا فى التفاؤل!

اعتمد «الاهرام» فى هذا الاستبعاد على ما اعتقده من قوة فرنسا التى لن تهجع

على حد تعبيره والتي سوف «تحرك ضدها» - أى ضد المجترة - جميع الجهات المتطرفة «الثانية» وعندها على ذلك دولة أمريكا التي لا تتوسم فى الانكليز الا شرا.. وتلك الطامة الكبرى «بالنسبة للمجترة» والداوية الدهماء والبليّة العظمى ويش المصير!! لا يكون أمام المجترة مع هذا، فيما اعتقده الأهرام، الا التدخل فى مصر بالاتفاق مع فرنسا.

غير أنه يلفت النظر فى أصحاب هذا الرأى أن توجساتهم من المجترة كانت تمسك بتلابيبهم منذ هذا الوقت المبكر، وبالمقابل كانوا أكثر اطمئنانا لموقف فرنسا.. ويذهب محرر الجريدة فى ذلك الى القول بأن سياسة فرنسا غير سياسة المجترة، فبينما لا تسعى الأولى الى فتح البلاد «وذلك مبنى على لطف الحاسة»، فقد وصف الثانية بالطمع وحب الذات، أو كما قال بالحرف الواحد: «ولا يخفى أن الطمع الذى هو نتيجة محبة الذات يغشى على بصيرة صاحبه.. وقد نعتت دولة بريطانيا بمحبة الذات فأوجس الضعيف منها خوفا»!

★★★

يصل «تداخل الاجنبيين» الى ذروته الدرامية عندما تنجح حكومتا لندن وباريس فى الاطاحة بالخدو اسماعيل، وهو أمر لا بد وأن يكون قد نزل على رؤوس المصريين نزول الصاعقة، سواء لأنه إجراء لم يسبق للدولة العثمانية أن أقدمت عليه بعد تولى أسرة محمد على لحكم مصر قبل نحو ثلاثة أرباع القرن «١٨٠٥ - ١٨٧٩»، أو لما اكتسبه اسماعيل خلال الستة عشر عاما التى حكمها من احاطة نفسه بأسباب الأبهة والهيلمان، الأمر الذى كان يصعب على خيال أى مصرى أن يستوعب امكانية الاطاحة «بأفندينا ولى النعم» خاصة عندما تأتى هذه الاطاحة على أيد أوروبية!

أعقب هذا الزلزال السياسى مجموعة توابع مكنت «الاجنبيين» أكثر من رقاب المصريين، أو كان هذا على الأقل ما استشعره غالبية العاملين فى ميدان الحركة الوطنية..

توفيق الذى علق عليه رجال هذه الحركة آمالا واسعة خيب تلك الآمال بعد أن أسفر عن نواياه الاوتوقراطية حين رفض التصديق على مشروع الدستور الذى كان قد وضعه شريف باشا، الأمر الذى كان يرضى المراقبين الاجنبيين بحكم ما كان يتيح هذا الدستور للنواب المصريين من اشراف على المالية المصرية وما يستتبع ذلك من تقلص نفوذهما.

تبع ذلك أن أمر بنفى السيد جمال الدين الافغانى بتهمة أنه «رئيس جمعية سرية من الشبان ذوى الطيش مجتمعة على فساد الدين والدنيا»!

الاخطر من ذلك بالنسبة للاهرام جملة الاجراءات القمعية التى اتخذتها حكومة رياض تجاه الصحافة، خاصة تجاه تلك الصحف التى كان معلوما أنها تتبنى اتجاه



الافغانى، ولم يشفع لها أن اصحابها كانوا من الشوام ، على رأس هذه الصحف «التجارة» و «مصر» اللتين كان يحرهما اديب اسحق وقد جاء صدور «الحكم من ادارة المطبوعات بالغائهما مؤيدا» «ا» فى ٣٠ نوفمبر ١٨٧٩ ، بعدهما ألغيت جريدة «الاسكندرية» التى كان يصدرها سليم الحموى، أعقبها «المحروسة» التى كان يحررها سليم نقاش.. وكانت التهمة الاساسية التى وجهت لتلك الصحف هى تهمة الهجوم على الدول الاجنبية.

وفى هذه الظروف أثر الاهرام الحذر وغلب على مقالاته الطابع التحليلى دونما اتخاذ مواقف حادة يمكن أن تودى به، خاصة وانه منذ اللحظة الأولى لخلع اسماعيل انحاز للخديو الجديد ، محمد توفيق، ولم يتخل عن هذا الانحياز رغم تقلبات الرجل.

توخيا لهذا الحذر يعود «الاهرام» لتناول موضوع «تدخل الاجنبيين» فى مقال احتل للمرة الثانية أغلب الصفحة الأولى فى عدده الصادر فى ١٠ يوليو ١٨٧٩ ، تحت عنوان «حالتنا وأوروبا» وذلك بعد خلع اسماعيل بأسبوعين بالضبط!

وقد انصب تعامل الأهرام فى هذه المناسبة على التدخل الفرنسى والانجليزى لما أصبح معلوما أن هذا التدخل كان وراء خلع الخديو المعزول.

عاجلت الصحيفة فى هذا المقال ما أسمته «بالحوادث الاخيرة» ويبدو الحذر الذى قررت أن تتذرع به من خلال هذا الكم من «حسن النوايا» الذى حفل به المقال والذى أثبت فيما بعد انه كان «الطريق الى الجحيم»!

يتبدى الالتزام بالنوايا الحسنة من أن الاهرام بدلا من أن يرى أن عزل الخديو اسماعيل انما يمثل ذروة «تداخل الاجنبيين» لها ما بعدها ، فقد رآه بداية لانحسار هذا التدخل انطلاقا من فكرة أن سوء ادارة الخديو السابق هى التى صنعت التدخل.

فقد جاء فى جانب من هذا المقال: «أن أوروبا كلها وفى مقدمتها هاتان الدولتان «فرنسا وانجلترا» لها ملء الثقة بسمو خديونا توفيق البر وعزيزه المعظم وكفانا فخرا ما نشرت فى شأنه جرائد أوروبا الشهيرة».

ونظن أن صاحبى الاهرام قد تأثرا فى اتخاذ هذا الموقف بحسن علاقتهما بالحاكم الجديد أكثر مما حكما الاعتبارات الموضوعية التى طالما حكماها فى كتاباتهما السابقة فى هذا الموضوع.

ويبسط الاهرام القضية بقوله: «ليس من غاية لهاتين الدولتين فى قطننا إلا حل مشكلة المال على وجه عادل وإحكام ادارته بموجب شرائع وقوانين لا يزايلها انصاف ولا يخامرهما خلل.. ويستفاد مما ذكر أن الدولتين غير متعننتين.. واتفاقهما على ما ذكرنا وشيك الحصول فان علة الابتعاد فى بادىء الرأى لم تكن الا فقد الثقة أما الان فليس شىء من هذا القبيل»!

ذهبت الاهرام الى أكثر من ذلك فى نغمتها التفاؤلية بالنسبة «لتداخل الاجنبيين» حين تحدثت عن استحالة أن تحتل إحدى الدولتين الكبيرين «بر مصر» وعزت ذلك فى جانب الى أن «لكل من الدولتين» فرنسا وانكلترا رقيبة واقفة بالمرصاد، فلفرنسا ألمانيا وانكلترا روسيا.. فالخلاف والحالة هذه من قبيل المستحيل حالا!

وتخلص الجريدة فى مقالها الرئيسى الذى نشرته تحت عنوان «حالتنا وأوروبا» فى عددها الصادر فى ١٠ يوليو عام ١٨٧٩ الى القول بأنه لا سبيل الا الوفاق وانه لا يتم «الا بواحد من أمرين» «إما» الاستيلاء عليه «أى على القطر المصرى» بالقوة وتقسيمه الى شطرين يعطى الواحد للواحدة والثانى للثانية و «أما» الارتضاء بتركة بعد تحسين ادارته ونوال كل منهما ما لها من الحقوق المالية» وقد انحاز الاهرام الى «أما» الثانية

\*\*\*

تشير متابعة الاهرام خلال الفترة التى انقضت بعد عزل اسماعيل وبدايات احداث الثورة العربية التى بلغت اهم منعطفاتها يوم ٩ سبتمبر عام ١٨٨١ بمظاهرة عابدين المشهورة الى أن الصحيفة قد أخذت فى التخلّى عن قناعاتها القديمة باستحالة احتلال مصر من إحدى القوتين الكبيرين..

مع حدوث ذلك فيمكن الخروج بثلاثة خيوط اساسية من نسيج كتابات الاهرام حول قضية «تداخل الاجنبيين»..

الخطى «الاول» يؤكد على التزام الاهرام بموقفه الموالى للخديو خاصة وانه لم يمسه أى ضرر من ذلك الذى وقع على سائر الصحف .

الخطى «الثانى» يشير الى تصاعد عدااء الاهرام لالانكلترا، وهو تصاعد نتج عن اهتزاز القناعات القديمة لآل تقلا من أن الانكليز لن يقدموا على احتلال مصر، ذلك أن مجمل الاخبار التى كانت ترد من الخارج وقتذاك اخذت تشير الى أن تلك القناعة لم يكن لها ما يبررها.

من بين هذه الاخبار ما نشرته الاهرام فى ٥ اغسطس عام ١٨٨١ حول اتفاق بين فرنسا وانكلترا حول تونس ومصر يؤدى الى ترك الاخيرة رهن تصرف الحكومة البريطانية، وإذا كانت الاهرام قد اعتبرت تلك الاخبار من قبيل «الثرهات» الا أن اصحابها قد اخذت تنتابهم الهواجس من استئثار الانكليز «ببر مصر».

منها أيضا «التلغراف» الذى نشره «الاهرام» فى ٣ سبتمبر من نفس العام عن امكانية تدخل قوات انكليزية فى مصر عند حدوث فتن عسكرية الامر الذى حول الهواجس الى شكوك قوية. فى ضوء ذلك اخذ الاهرام يتخلّى عن نغمته التفاؤلية القديمة وفى التنبيه الى مخاطر الاطماع الانكليزية فى مصر عند حدوث فتن عسكرية الامر الذى حول الهواجس الى شكوك قوية.

فى ضوء ذلك أخذ الأهرام يتخلى عن نعمته التفاؤلية القديمة وفى التنبيه الى مخاطر الاطماع الانكليزية كلما واتته الفرصة لذلك..

من أطرف تلك التنبيهات الخبر الذى نشرته الجريدة تحت عنوان «اختلاس حضرموت» «!» وقد جاء فيه: «استباحث انكلترة اختلاسا جديدا هو أهم اختلاس اذ ضمت اليها حضرموت وليس يخفى أن الدولة الانكليزية تتسلط على رأسى العربية اعنى مسقاط «مسقط» وعدن، ولما كانت على ملء الثقة بأن تسلطها هذا لا يجديها نفعا دون ان تمتلك حضرموت الواقعة بين الرأسين المذكورين راعت الترصده والمراقبة.. وليس من يجهل ان انكلترة باختلاسها حضرموت قد وطدت سطوتها فى عدن ومسقاط مفتاحى البحر الاحمر والجنون «الخليج» الفارسى فأمنت سيدة العرب الشمالية»!

غير أن تلك الروح العدائية التى تشبعت بها الاهرام تجاه الانجليز عبرت عن نقيضها تجاه الفرنسيين مما يمثل الخيط «الثالث» من نسيج الموقف الاهرامى حتى انه كتب فى تلك الظروف يتحدث عن دولة فرنسا بانها: «مهد الانسانية ومنشأها والدولة الوحيدة التى كانت ولا تنفك منتصرة للانسانية ومفضلة الصالح العام على مصالحها وكفيتها والله ما يقوله رأى العام فى العالم ان للانسان حزين احدهما حزينه الخاص والثانى حزب فرنسا اذ لا يحب من بعد نفسه ووطنه الا فرنسا فكأنى بها وطن العموم»!

وبالروح المشبعة بالولاء للخدو توفيق ، رغم تقلب مواقفه، وبالعداء لالانجليز وبالحب لفرنسا ، كان على الاهرام أن يواجه المرحلة التالية من مراحل «تداخل الاجنبيين فى بر مصر».. مرحلة الثورة الوطنية ضد هذا «التداخل».

وربما لم تختلف الآراء حول موقف اهرامى بقدر ما اختلفت على هذا الموقف من الثورة العربية، وهو موقف له قصة تستحق أن تروى!

#### ● مراجع الفصل السابع عشر

اعداد الاهرام

رقم العدد	التاريخ
١١٩	١٨٧٨/١١/١
١٢٤	١٨٧٨/١٢/٥
* ١٣٩	١٨٧٩/٣/٢٠
* ١٤١	١٨٧٩/٤/٢
* ١٥٣	١٨٧٩/٧/١٠
١٥٥	١٨٧٩/٧/٢٤
١٥٩	١٨٧٩/٨/٢١
١٦٦	١٨٧٩/١٠/٩
١٧٠	١٨٧٩/١١/٦
١٧٥	١٨٧٩/١٢/٢٤

● احمد عبدالرحيم مصطفى: مصر والمسألة المصرية ١٨٧٦ - ١٨٨٢ القاهرة ١٩٦٥

● د. يونان لبيب رزق: تاريخ الوزارات المصرية ١٨٧٨ - ١٩٥٣ القاهرة ١٩٧٥

[illegible][illegible]

السلطنة في القزاق وقوله لا يتأخرنا ريب و  
يقول اخذوا التبع ان ليس ملك زراعي والكن  
الحج المرفوع لانه اعلم ان زراعي مرفوع لكل اشكل  
وعلا في قوله ان كل من اكل زراعي اكل الحلة  
والتي اشترك صاحب القول انها عالم بضم  
على ليل الواحد على مرأته الاخرى واثنان على  
الملك: كلين وشئتين يمشين للرب والساكنين  
من يكون مرفوعا او مرفوعا لهما: صاحب. كما  
في الحلق: فبق على ذكرنا ان لا تكسر  
منه مرفوعان: فبقنا من النوع الاول لا الثاني  
مركبا بغير دولة فرنسا: قلنا يا ابن نضال  
الفضل اعوذ بك من سلوك مرهانا مع مرفوعا  
والشري: قلنا من قول المثل: فقول  
نظمت ان القول لا يكون لا يتسلسل ان يظ  
من لا يحد من قلته ان قوله مرفوعا دائما



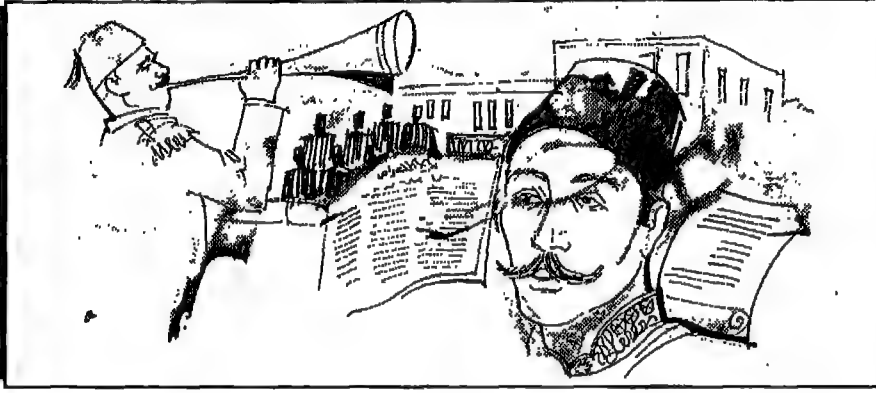


احمد عربى بك

---

## لفصل الثامن عشر

# من «السلامك» إلى «الفسحة»



■ الضباط لا ينفكون عن التجمع والتخرب والتألب

■ عرابي يشرب من كأس التصافي على محبة الحضرة الخديوية!

■ عثمان رفقى يختفى فى كيس ملابس

■ الأهرام بعد حادثة قصر النيل:

«الراحة مستتبة وقد مر الاضطراب مرور السحاب»!





شهور وثمانية ايام هى فترة «الحمل الثوري» التى انقضت بين يوم اول فبراير و٩ سبتمبر عام ١٨٨١ ، والتى تحولت خلالها حركة الجيش المصرى من مجرد حركة فتوية الى حركة عامة تعبر عن المطالب



الوطنية.

اليوم الاول يسجل مشهدا من مشاهد الميلودراما التاريخية.. مشهد الخديو توفيق وقد وقف فى شرفة «سلاملك» سراى عابدين يصيح بأعلى صوته طالبا من جماعة «بروجى» السراى إطلاق «نوبة حضور» لضباط الحرس لمنعهم من الزحف الى ثكنات قصر النيل لتخليص عرابى ورفاقه من المحاكمة التى كانت قد دبرت له من قبل الخديو نفسه، ولم يستجب الضباط وساروا فى طريقهم لا يلوون على شئ، فعجلة التاريخ كانت قد دارت!

اليوم الثانى يسجل مشهدا آخر، هو اشهر مشاهد الثورة العربية، مشهد المظاهرة العسكرية التى قادها أحمد عرابى الى ميدان عابدين أو «فسحة سراى عابدين» بمسميات العصر.

وإذا كانت تفاصيل ما جرى خلال تلك الشهور السبعة التى انقضت بين يوم «السلاملك» ويوم «الفسحة» قد اصبحت معروفة من مظان عديدة فإنه يبقى من شهود الحوادث صحافة العصر، ونقدم هنا شهادة «الاهرام» بكل ما لها وما عليها!

★★★

يضيف احد شهود العصر تقديم الضباط المصريين «لعریضة» الى رئيس النظار المصرى يوم ٣٠ يناير عام ١٨٨١ بأنه «مبدأ الحوادث المدلهمة»! فقد تنابعت تلك الحوادث على نحو غير متوقع خلال الايام التالية..

تشكو العریضة من عثمان باشا رفقى ناظر الجهادية (وزير الحربية) «وان سعادته يعامل ضباط العسكرية بالذل والاحتقار» (١)، وتشكو من إحالة الضباط الوطنيين ، اى المصريين ، الى الاستبداد، دون غيرهم من الضباط «من بنى جنسه»، تقصد الجراكسة، وتنتهى المذكرة بطلب «رفع سعادة المشار اليه من مسند نظارة الجهادية الذى لا تسمح القوانين الحرة بتوجيه هذا المسند لمثل سعادته»، وحملت العریضة توقيع احمد بك عرابى .

سببت هذه العریضة قلقا شديدا لدى الدوائر الحاكمة، رياض باشا والخديو توفيق، ويقول نفس الشاهد ان الاول «اضطرب اضطرابا شديدا وداخله من الوسوسة والخوف ما أربكه»، وأن الثانى «بالغ فى الضرر الذى يحدق بالعرش فيما لو استتب امر هذه العصابة واستفحل عملها»!

وكانت هذه هى البداية ليوم «السلاملك» يوم الثلاثاء، أول فبراير عام ١٨٨١، حين حررت ثلاثة أوامر الى ثلاثة من «امراء الجند هم على بك فهمى المشهور بالديب، امير

جند الحرس الخديو، واحمد عرابى بك أمير جند العباسية، وعبدالعال بك حلمى المعروف بأبى حشيش أميرالجند السودانى المعسكر بطرة من ضواحي مصر القاهرة، وقضت تلك الأوامر بثول الثلاثة امام محكمة عسكرية.

بقية القصة معروفة فان المحاكمة الصورية التى عقدت لهؤلاء فى مقر ديوان الجهادية بقصر النيل وتجريد الرجال الثلاثة من رتبهم ووضعهم فى السجن انتهت الى تحريك قوات الحرس الخديوي بقيادة البكباشى محمد عبيد واقتحمت الديوان وحررت الضباط الثلاثة، وجاءت نهاية عثمان رفقى الكوميدية عندما هرب الى ورشة الترتيزية حيث «سره رئيسها ببعض اكياس الملابس كى لا يراه احد من الجند، وبقي هناك حتى عادت الجند الى مقرها بفسحة عابدين»!

★★★

أول اشارة عن الحادثة فى «الاهرام» عن يوم «السلامك» او ما عرف فى التاريخ باسم «حادث قصر النيل»، جاءت فى العدد الصادر يوم الخميس ٣ فبراير، أى بعد يومين من حدوثها، وقد حرص مراسل الجريدة فى العاصمة ان ينبه الى ان البعض اعتبرها «من الحوادث المهمة وقاس وفصل وخاط عليها» وانها فى تقديره «لا توجب التشويش والاضطراب»!

وقد التزم «الاهرام» بموقف التهوين من الحادث، بل وبما اعقبها من حوادث، وهو موقف نرى انه قد انبعث من اعتبارين: الاعتبار الاول ناتج عن ولاء اصحاب الاهرام للخديو توفيق، وهو ولاء استمر طول الوقت، والثانى صادر عن الرغبة فى عدم بث الخوف فى المجتمع السكندري، وهو مجتمع شديد الحساسية بسبب الوجود الاجنبى العريض فيه، وبسبب تعدد وجوه النشاط المالى بداخله، بكل ما هو معروف من جبن رأس المال!

يتبدى هذا التهوين ليس فقط من التأخر النسبى فى نشر خبر الحادث وإنما فى الصيغة التى وضع بها..

أهم ما فى هذه الصيغة ما حرص الأهرام على ابرازه من ان الحادث بسيط، وان الضباط الثلاثة توجهوا الى عابدين «وتشرفوا بحضرة الجناح العالى والنظار وأعلنوا عن خضوعهم.. وانقضت أحكام هذه الحادثة فوراً كأن لم يكن شئ وسكن هيجان الأفكار واستولى الهدوء»!

ورغم ان الاهرام قد اعترف ان «سعادتلو عثمان باشا رفقى ناظر الجهادية قدم استعفاءه فقبل وخلفه حضرة سعادتلو محمود باشا سامي» (البارودي)، فانه أكد على «انصياع رجال العسكرية على حفظ القانون» وانه لن تأتى الايام بمثل هذه الحوادث وان «الراحة مستتبة وقد مر الاضطراب مرور السحاب»!

وخلال ما يقرب من اسبوعين بعد الحادث درجت سياسة الاهرام على الاستمرار فى

اشاعة الطمأنة.. اشاعتها فى نفوس الناس وفى نفوس الضباط أيضا..

فى نفوس الناس بالقول ان الضباط «تشرفوا بحضرة اميرهم وقدموا الخضوع والاحترام واستماحوا غرض الطرف عما جرى واعترفوا بفضل الجناح العالى.. وهم يعلمون حق العلم ان الممالك والأمم لا تقوم الا بحفظ القوانين والشرائع ولا توطد الا بالاتحاد والوفاق».

ولا تنسى الصحيفة بعد ان تنبه الى مخاطر الانقسام والتخاصم ومن «ان الاوربيين مترصدون مراقبون حتى اذا ما تبينوا أمرا ولو طفيفا نزعوا الى التدخل».. لا تنسى التأكيد على «أن الاخبار كلها مكذوب فيها مختلقة ساقطة»!

وفى نفوس الضباط بالتأكيد على عفو الخديو عنهم فى كل مناسبة وكان لهذا التأكيد اسبابه..

فالضباط قد اعتقدوا، وكانوا محقين فى ذلك، ان توفيقا ورجاله كانوا يتريصون بهم، وينتظرون الفرصة للايقاع بهم..

عبر عن ذلك الزعيم احمد عرابى فى مذكراته التى وضعها تحت عنوان «كشف الستار عن سر الاسرار فى النهضة المصرية المشهورة بالثورة العرابية»، والتى تتحدث فيها عن «دسائس الخديو ورجاله»، وعدد ثلاث عشرة دسيسة خلال الفترة بين يوم السلامك ويوم الفسحة!

ولعل ذلك ما دفع الاهرام الى تفنيد الاقوال التى شاعت بأن عفو الخديو موقوت وجاء به يوم ١٠ فبراير مقال طويل أنهاه بقوله «وعليه فانا لنأمل الثقة بكون العفو قد صدر عن قلب طاهر لا يخامر غش ولا يرتاب به، كيف لا ونحن نعلم ميل هذا الامير الى تحسين احوال الجندي ورعاية الوسائل اللازمة فى شأن تعزيرها ورفع عمادها وحفظ شرفها»!

لعله ايضا هو الذى دفعه الى الاحتفاء احتفاء ظاهرا بالاستقبال الذى اعده توفيق بسلامك سراى عابدين ظهر يوم السبت ١٢ فبراير وألقى فيه خطبة أكد فيها على نفس المعنى، فقد قال بالحرف الواحد فيما ننقله عن الاهرام..

«لا أخفى عنكم ما حصل لى من الاسف بأسباب الحركة التى حدثت وانقضت ومع هذا فإننى قد عفوت ولم يبق من آثارها شئ بالكلية فيلزمكم من الآن فصاعدا أن لا تشتغلوا بشئ خارج حدود وظائفكم واجتهدوا فى أداء واجباتكم العسكرية»

وقد اعتبر الاهرام هذا النطق الخديوى «كفالة تامة بالعفو عما توهم من تلك الحادثة السابقة فيكون موجبا لاطمئنان حضرات الضباط وكمال انتمائهم على انفسهم وشرفهم العسكرى»!

وينقطع الاهرام عن النشر عن الحوادث لأكثر من شهرين بعد ذلك، وعلى وجه

التحديد حتى يوم ٢٢ ابريل ، وهو انقطاع لم يعن توقف الاحداث.

★★★

لعل اهم ما حدث خلال هذين الشهرين ان جماعة الضباط قد أصبح لهم رجل داخل مجلس النظار، هو محمود سامى البارودى الذى حل محل عثمان رفقي، وقد وقف الرجل بالمرصاد لأية محاولات لا يذاتهم.

من ناحية أخرى فقد نشط رجال الحاشية للايقاع بالضباط المصريين، وتم خلال نفس الفترة القبض على أحد الضباط الجراكسة فى الآلاى السودانى الذى كان يقوده عبد العال بك حلمى، وهو يحرض الجنود ضد قيادتهم، وبعد التحقيق معه تبين انه قد تم تحريره من بعض رجال السراى الذين استمروا على حد تعبير شاهد محايد «يدبرون لهم (أى للضباط) المكائد ويعملون على هلاكهم».

وفى مثل تلك الظروف كان متوقعا ان يستمر الصراع، ورغم الحرص من جانب الاهرام على الاستمرار فى عزف نغمة «التهوين» إلا انه فى متابعته للأحداث كان يكشف بين الحين والآخر عن تصاعد الأزمة..

فى العدد الصادر يوم ٢٢ ابريل نشر الاهرام «صورة امر عال بزيادة ماهيات الضباط والعساكر البرية والبحرية وصورة امر عال آخر بتشكيل قومسيون (لجنة) عسكرية للنظر فى كافة ما يلزم اجراؤه من التعديلات فى التنظيمات والقوانين العسكرية»

وقد ضمن الأهرام مع الأمرين قائمة «بالماهيات الجديدة» بكل ما تقرر فيها من زيادات ، والتقريب الذى رفعه رياض للخديوى يشرح فيه الأسباب التى دفعت الى قبول مطالب ناظر الجهادية، ولم يكن سوى محمود سامى البارودى نفسه

ويسجل شاهد معاصر عاين تلك الأحداث ان رياض باشا وسائر الوزراء قد قبلوا هذا تحت ضغط البارودى والضباط الذين «لا ينفكون عن التجمع والتحزب والتألب، أينما صاروا، وحيشما ساروا، حتى فى الشوارع والطرق وأمام بيوتهم وخصوصا أمام دار زعيمهم احمد عرابى بك».

فى ٢٨ ابريل ينشر الأهرام خبر المأدبة التى اقيمت فى «نظارة الجهادية فى قصر النيل «ليلة الأحد السابق» على نفقة سعادتلو محمود باشا سامى « وألقى فيها عزتلو أحمد بك عرابى خطابا..

ورغم ما تضمنته تلك الخطبة من مناشدة للحضور « ان تشربوا معى كأس التصافى على محبة الحضرة الفخيمة الخديوية وحضرات نظارنا الكرام وجناب المراقبين الفخام «(١) إلا أن مجرد عقد المأدبة على هذا النحو وفى نفس المكان الذى حوكم فيه الضباط الثلاثة قبل اسابيع قليلة، ثم ان يكون زعيم هؤلاء هو الخطيب الرئيسى فى الحفل.. كل ذلك لم ينزل على وجه اليقين منزلا مريحا فى قلوب الخديو والوزراء.

ويسكت الأهرام ستة اسابيع اخرى كان واضحا خلالها ان المياه ما زالت تتدفق تحت الجسور في نهر الأزمنة..

يشير الى ذلك الخبر الذى نشره فى العدد ١١٢٤ الصادر يوم الخميس ٩ يونية، وقد اكد فيه ان قناصل الدول قد التقوا بالخدوي وحادثوه عن انتشار الشائعات «بخصوص حركات جديدة من الضباط بمصر مما يخل بالراحة العامة وانهم مستعدون لأن يعلنوا ذلك لدولهم حتى ترى فى الطرق المناسبة للإسكان والراحة».

ومع ان الخبر تضمن رد الخديو بأنه سيبذل كل جهده «فى إزالة كل إشكال من هذا القبيل» فإن الأهرام لم يألو جهدا فى انتهاز الفرصة للتنبيه الى ان الضباط أعلم «بالطريقة المثلى والمنهج الأقوم» والتنبيه الى تريض أوروبا «ومراقبتها حالتنا وتوقعها التفتيش على اسباب ولو طفيفة تنتحلها علة للتدخل».

بيد ان الملاحظة ان «الأهرام» قد اعطى عناية ظاهرة بعد ذلك بتتبع اخبار «عزتو احمد بك عرابى الأفخم» على حد توصيفه له، فمرة يتحدث عن دوره فى «القومسيون العسكرى» الذى كان الخديو قد اضطر لتأليفه من ١٤ من كبار الضباط كان ثلاثة منهم من الأجانب وعشرة من الضباط المنحدرين من أصول تركية، وكان عرابى الضابط الوحيد الذى ينحدر من اصل مصرى. ومرة أخرى يتحدث عن احتفال جمعية التوفيق الخيرية بمصر «بليلة أنس وسرور» تحت رئاسة أحمدبك عرابى «احد مؤسسى الجمعية».

★★★

يوم الأحد ١٤ اغسطس عام ١٨٨١ كان علامة هامة فى الطريق بين يوم السلامك ويوم الفسحة، ففى ذلك اليوم صدر امر عال لرئاسة النظار جاء فى سطر واحد.. قال: «بأنه بناء على ما تقرر واستحسن قد تعين سعادتلو داود باشا ناظرا للجهادية والبحرية»، وكان معنى ذلك ببساطة ابعاد البارودى عن هذا المنصب الحساس ليتولاه احد رجال الخديوى، فهو فضلا عن أنه من اصهار توفيق، فقد وصفه مراقب اجنبى وقتذاك بأنه «رجعى متطرف لا يتردد فى أن يأتى أى عمل يكون فى مصلحة العصابة الحاكمة».

صنع هذا الاجراء قلقلنا شديدا فى صفوف الضباط المصريين اعرب عنه الأهرام فى مقال طويل بعد ذلك بيومين تحت عنوان «الجهادية وحضرات النظار» والذى جاء فى مطلعه «أكثر العالم من الأقاويل وتضارب ظنونا فى مسألة الجهادية التى امست فى الحقيقة نقطة لتوجيه الأفكار اليها من العموم..»

وكان من المنتظر ان يستتبع هذا القلق مزيد من الأحداث، ومن الجانبين.. الناظر الجديد اصدر امرا بابعاد الفرقتين اللتين يقودهما عرابى وعبد العال حلمى الى خارج القاهرة.. احدهما الى الاسكندرية والاخرى الى دمياط، وهو الأمر الذى كلف البارودى من قبل بوضعه موضع التنفيذ الا انه رفض ذلك الامر الذى ادى الى

استبداله بدواد باشا.

الضباط الذين كانت تساورهم الشكوك طوال الوقت من نوايا العصبة الحاكمة اخذوا فى بناء الجسور مع قوى الحركة الوطنية، وفى تلك الظروف ظهر «عبد الله النديم» الذى لعب دورا ملحوظا فى ذلك البناء. فقد وضع بالاتفاق مع الضباط منشورا يطلب فيه من الشعب إنابة عرابى فى المطالبة بحقوقه والتحدث باسمه، واخذ يجمع التوقيعات عليه مما كان بمثابة أول «حركة توكيلات» فى التاريخ المصرى الحديث. وبدا ان الطرفين يندفعان بخطى سريعة للمواجهة.

★★★

لم تخفف سمات الخريف المصرى المعتدلة من سخونة الموقف المتأزم فى القاهرة، كما لم تخفف منها صياغات الأهرام المعتدلة لذلك الذى يجرى فى العاصمة..

من بين محاولات التخفيف الاهرامية ذلك المقال الذى نشره يوم الجمعة ٢ سبتمبر قبل حادث «الفسحة» بأسبوع واحد، وقال فى مطلع «أنه ليس هناك مايجب القلق والقلق فهى مسألة قديمة» وأن «الضباط ومقدمى قواد العساكر اعلنوا عن تكدرهم بما عزته اليهم بعض الجرائد من عدم الانقياد الى النظام فى حين نرى انهم باذلون جهدا وعاملون بما فى وسعهم لمرضاة اميرهم وولى امرهم ورجال الحكومة السنية..».

ولم تجد نفعة التهذئة اصحابها فتبلا فى يوم الجمعة التالى وقعت الواقعة.. مظاهرة عابدين، والتى اسهبت شتى المراجع فى وصفها ولكنها هنا نطالعها مع قراء الاهرام فى يوم ١٠ سبتمبر عام ١٨٨١.

العنوان الذى اختارته الجريدة للمظاهرة «حادثة مصر» ساقط فى جانب منه أخبارها وفى جانب آخر التعليق عليها..

فيما يتصل بالأخبار قالت انه: «فى نحو الساعة الخامسة وردت العساكر الى فسحة سراى عابدين وكان قد ارسل حضرات الضباط بشير كولاى (كلمة تركية تعنى المراسلة) الى جناب القناصل يعلنون فيه انه ليس لهم غاية فى ايقاع ضرر بأحد من الأجبيين والوطنيين ولكن لهم غاية واحدة تنحصر فى ثلاث مسائل، اولها تغيير الوزارة واستبدالها بوزارة يؤلفها دولتلو شريف باشا. والثانية اقامة مجلس نواب، و الثالثة وجوب السير بالقانون العسكرى الذى شكله القومسيون المشكل من وطنيين واجنبيين».

ويلاحظ من قراءة بقية الخبر امران.. اولهما ان المظاهرة التى يشير الخبر انها قد استمرت حتى الساعة التاسعة، اي أربع ساعات بالتمام والكمال، قد انتهت بأن «تفرقت العساكر معلنة تمام خضوعها لسمو الخديو المعظم».

الأمر الثانى ان الخبر لم يشر من بعيد أو من قريب لطبيعة المحادثة التى دارت بين توفيق وعرابى والتى اثبتها الأخير فى مذكراته وجاء فيها عبارته المشهورة: «لقد

خلقنا الله احرارا ولم يخلقنا تراثا وعقارا، فوالله الذى لا اله الا هو اننا سوف لا نورث ولا نستعبد بعد اليوم».

ويمكن ان يعزى ذلك الى ان مراسل الأهرام الذى ذكر انه كان موجودا فى «الفسحة» خلال المظاهرة، لم يكن قريبا بقدر كاف يمكنه من سماع المحادثة، وان كنا نرجح اكثر ان السبب يعود الى ما درجت عليه الصحيفة طوال الأزمة من اتباع سياسة التهذئة..

يؤكد ذلك ما جاء فى تعقيب الاهرام على «حادثة مصر» وردود فعلها فى الاسكندرية من «اضطراب مركز بورس (البورصة) حتى سقط السعر الى الحد الذى ترى».

وينهى الاهرام تعقيقه بقوله: «ان حكمة خديونا المعظم وحسن النوايا العامة ستزيل ما هنالك من الإشكال وتدفع الأوهام. ولنا ان نشبت للجميع ان السلام فى العاصمة مستول والراحة مستتبه والسكون شامل والله المسؤول بحسن الختام».

غير أن تلك الآمال لم تتحقق فقد سارت الامور فى طريقها الثورى وهو طريق لم يكن ليستريح له الأهرام على اى الأحوال. مما يشكل فصلا آخر من فصول علاقة الصحيفة بوقائع ذلك العام.. «عام الحوادث المدلهمة»!

#### ● مراجع الفصل الثامن عشر

رقم العدد	التاريخ
١٠٢٧	١٨٨١/٢/٣
١٠٣١	١٨٨١/٢/٨
١٠٣٣	١٨٨١/٢/١٠
١٠٣٦	١٨٨١/٢/١٤
١٠٤٣	١٨٨١/٢/٢٢
١٠٨٩	١٨٨١/٢/٢٨
١١٢٤	١٨٨١/٦/٩
١١٢٥	١٨٨١/٦/١٠
١١٢٧	١٨٨١/٦/١٢
١١٧٧	١٨٨١/٨/١٢
١١٧٨	١٨٨١/٨/١٦
١١٩٨	١٨٨١/٩/١٠

- أحمد عرابي: كشف الستار عن سر الاسرار فى النهضة المصرية المعروفة بالثورة العربية جزاء القاهرة ١٩٥٣

- ميخائيل شاروبيم: الرقيب او حوادث مصر الأخيرة تحقيق د. يونان لبيب رزق القاهرة ١٩٩٢

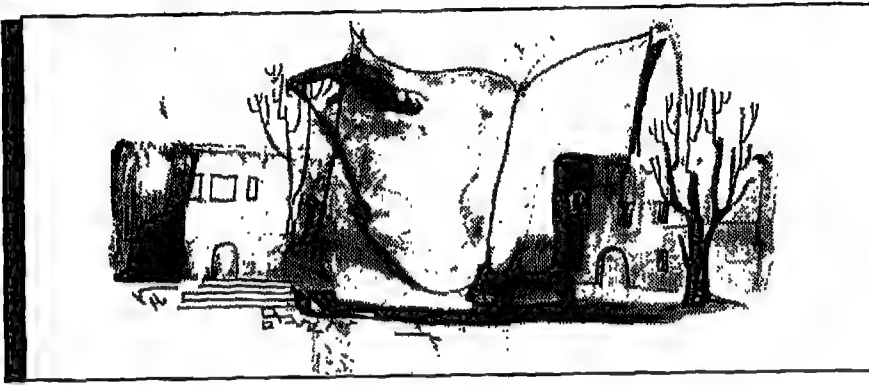
الكسندر شولش: مصر للمصريين - أزمة مصر الاجتماعية والسياسية ١٨٧٨ - ١٨٨٢ - تعريب د. روف عباس حامد القاهرة ١٩٨٣





## الفصل التاسع عشر

# يوم حريق الأهرام!



■ ■ الأهرام والسير على حبل مشدود

■ ■ ميدان القناصل بـدا «كأتون نار»!

■ ■ الهمام أحمد بك عرابي لا يبالي بالأتعاب!

■ ■ ١١ يونية بين المذبحة والشغب الدموي

■ ■ الطائف: لسان العرابيين الرسمي وترجمانهم الصحيح



[١٩]

المسيو سرسق بشارع مطبعة الأهرام ، دائرتان للمسيو أنطون أديب بشارع مطبعة الأهرام بما فيه ادارة الأهرام ومطبتها، دائرة الخواجات بسترس وتوينى بشارع مطبعة الأهرام» كانت بعضا مما جاء فى بيان طويل «لأسماء المحلات التى أصيبت بالحريق فى ثغر الاسكندرية وأسماء أصحابها» فيما نشره الأهرام فى عدده رقم ١٤٢١ الصادر فى ١٤ أغسطس عام ١٨٨٢.

دائرة

الحريق الذى يشير اليه الأهرام وراح ضحيته المطبعة والادارة هو الحريق الذى أشعل فى الاسكندرية فى اليوم التالى لضربها من قطع الأسطول البريطانى فى ١١ يوليو من نفس العام، وهو يشكل فصلا من فصول ذلك الصيف الدامى الذى بدأت نذره منذ مظاهرة «فسحة عابدين» فى ٩ سبتمبر عام ١٨٨١، على حد تعبیر الأهرام، ولم تتحقق آمال الصحيفة، أو أصحابها، من أن الاستجابة لمطالب «الجهادية» سوف تضع حدا للأزمة..

فقد أعقب تلك الاستجابة طريق طويل من الأحداث الثورية يمكن تتبعه من خلال جملة من العلامات الرئيسية، وهى علامات معروفة فى التاريخ المصرى، بيد أنه من المطلوب التذكير بها هنا سعيا بعد ذلك الى تتبع موقف «الأهرام» منها..

العلامة رقم (١) ما تبع حادثة «الفسحة» من سقوط وزارة رياض وتأليف وزارة شريف التى فرض عليها العسكريون أولا استبقاء البارودى وزيرا للجهادية والذي قبله الرجل على مضض (١)، تبع ذلك محاولة من جانب رئيس الوزراء الجديد لابعاد الجيش عن السياسة من خلال اخراج عرابى من القاهرة الى رأس الوادى، وهى المحاولة التى أتت بعكس المطلوب منها فقد حول عرابى مسيرته الى مقره الجديد الى مظاهرة شعبية تأكدت من خلالها زعامته، الأمر الذى دعا الحكومة الى اعادته للقاهرة.

العلامة رقم (٢) تتجسد فى الخلاف الذى دار بين الزعامة الثورية من جانب وبين شريف والخديو والقوى الأوربية، التى أسفرت عن موقفها من خلال المذكرتين اللتين تقدمت بهما إنجلترا وفرنسا فى ٧ و ٢٦ يناير عام ١٨٨٢، من جانب آخر، حول صلاحيات مجلس النواب الذى شرع فى تكوينه، وما إذا كان من حق هذا المجلس الإشراف على شئون مصر المالية أم يحرم من هذا الحق، وهو الخلاف الذى أدى الى استقالة شريف.

العلامة رقم (٣) تبثت فى تشكيل وزارة محمود سامى البارودى فى ٤ فبراير عام ١٨٨٢ الذى ارتآه المؤرخون «انتصارا لإرادة الثورة» ليس فقط لما كان معلوما من مساندة الرجل للتيار الثورى، وانما الأهم من ذلك لتولى عرابى «وزارة الجهادية» فى الوزارة الجديدة، الأمر الذى استتبعه السيطرة الفعلية من هؤلاء على أداة الحكم.

العلامة رقم (٤) فيما عرف «بمؤامرة الجراكسة»، فقد اتهم كبار ضباطهم بالتآمر

على اغتيال زعماء الثورة، وقدموا للمحاكمة عسكرية حكمت بنفى اربعين منهم الى اقاصى السودان، وأدى رفض الخديو التصديق على تلك الأحكام بإيعاز من القنصلين الانجليزى والفرنسى، الى استحكام الأزمة بين الطرفين، وسعى كل منهما الى التخلص من الآخر، ومع تدخل النواب ورجال الدين تمت تسوية الأزمة، ولكن بدأ ما يمكن توصيفه بمحلة التربص بين توفيق والشوار.

العلامة رقم (٥) والأخيرة تبدت فى الوضع الشاذ الذى أعقب استقالة وزارة البارودى فى ٢٥ مايو عام ١٨٨٢ نتيجة لمذكرة مشتركة ثالثة طالبت بهذه الاستقالة وبإبعاد عرابى عن الجهادية (الحرية)، فقد بقيت مصر بعد هذه الاستقالة ٢٦ يوما، وحتى ٢١ يونيه بدون وزارة، واستمر يشرف على تصريف الأمور فيها وكلاء الوزارات وعلى الحفاظ على الأمن أحمد عرابى من خلال موقعه الذى احتفظ به وزيرا للجهادية.

وفى تلك الأيام التى قاربت من الأربعة أسابيع شهدت مصر أحداثا جساما، نرى قبل الاقتراب منها تقليب صفحات الأهرام للتعرف على موقفه من تتابع الأحداث خلال الشهور السابقة.



السير على جبل مشدود أصدق توصيف يمكن أن يخرج به أى قارىء مدقق لأعداد الأهرام خلال ما يناهز الشهور التسعة الممتدة بين ٩ سبتمبر عام ١٨٨١ و ٥ يونيه من العام التالى حين اختار الاخوان تقلا ايقاف صدور الجريدة حتى تنجلي الأمور، وهذه قصة سوف نعرض لها فى موقع آخر من ذلك الفصل .

صنع هذا «الحبل المشدود» رغبة ظاهرة من جانب الجريدة فى الابقاء على ولائها للخديو توفيق، سواء للعلاقة التى ربطته بآل تقلا منذ أواخر عصر أبيه، أو لاعتبارهم اياه ممثلا للسلطة الشرعية، ولم يكن لديهم من أسباب الثورة عليه تلك التى كانت لدى المصريين الذين شاركوا فى الثورة، وفى استرضاء القوة الثورية بقيادة «أحمد بك عرابى» التى كانت تكسب أرضا كل يوم.

وبينما استمرت رغبة الأهرام فى الولاء للخديو ظاهرة قبل الأحداث الثورية، وفى خضمها، ثم بعدها، فإن المأزق الحقيقى الذى وقعت فيه الصحيفة بدأ فى محاولتها بناء علاقة جيدة مع قيادة الثورة، وهى فى هذا اتبعت سياسات عديدة..

الترحيب بحكومة شريف باشا التى جاءت بناء على المطالب التى تقدم بها العرابيون يوم الفسحة.

وعندما تطورت الأمور وتولى «صاحب العزة أحمد بك عرابى» وكالة نظارة الجهادية أبدت عدم شكها «بأن هذه النظارة ستنال بحضرات سعادتلو ناظرها «البارودى» ووكيلها ما يجعلها قدوة فى النظام»!

وبعد أن بدأ عرابى فى ممارسة مهام منصبه فى الوزارة جاء تعليق الأهرام بأن ذلك

جاء « بمثابة اعطاء القوس لباريها » (!)، وذلك بعد تقديم وصف للاستقبال الحافل الذى لقيه عرابى فى الوزارة.

ويقدم الخبر الذى نشره الأهرام فى ١٤ يناير عام ١٨٨٢ نموذجا للموقف الاسترضائى الذى اتخذته من الزعامة الثورية.. جاء تحت عنوان « الجهادية » ما نصه « نرى سعادة الهمام محمود باشا سامى يشتغل فى ادارة نظارته حق الشغل وكفاه انه حزوم لايعرف التردد وهى صفة من أفضل معدات الادارة ونرى نظارته آخذة فى الاقتصاد المحكم ورؤساء الآليات عاملين تحت رياسة الهمام أحمد بك عرابى بتكميل الآليات الجديدة غير مبالين بالأتعاب » !

ووصل الأمر بالاخوين تقلا فى اتباع هذه السياسة الى درجة أنهما خرجا عن بعض تقاليد الأهرام حين أفردا جانبا من الصفحة الأولى من العدد رقم ١٣٤٣ لنشر نص ترجمة « المقابلة التى تمت بين سعادتلو عرابى بك ناظر الجهادية ومراسل جريدة الطان ».

من جانب آخر وحرصا من الأهرام على عدم التورط فى نشر أخبار الأزمات المتلاحقة فقد كان يصوغها بشكل يتجنب معه اتخاذ أى موقف (!) وتتعدد الأمثلة..

عن الخلاف الذى نشب بين عرابى ورئيس مجلس النواب سلطان باشا، عندما تنشر جريدة التايمز اللندنية خبرا مؤداه أن الأول قد أوسع الأخير تهديدا « ويده على قبضة السيف اشارة الى مايحل بالنواب ان خالفوا الحزب الجهادى (العسكرى) » ، يصف الأهرام ذلك « بالاختلاقات التى لم تكن لتخطر على بال ».

يبدو ذلك بشكل أوضح فى التعليقات على « مؤامرة الجراكسة » التى كانت مصدرا للخلاف بين الخديو ووزارة البارودى، أو وزارة الثورة، الذى بدأ فى شكل من الحياء البارد .. بل والبارد جدا.

أول خبر نشره الأهرام عن المؤامرة وضعها فيها فى مرتبة الأقاويل والشائعات !

يصمت بعد ذلك لنحو أسبوع بينما مصر كلها مشغولة بأخبارها، وفى نهاية ذلك الأسبوع يسوق خبرا مقتضبا بأن المجلس العسكرى سيصدر الحكم على « ١٣ شخصا بنزع الرتب عنهم ونفيهم جميعا »، ويصمت مرة اخرى لأكثر من أسبوعين ليقول: « شاغل الجمهور وموضوع أحاديثهم حكم المجلس العسكرى وتنفيذه وقد تشعبت الأقاويل وتنوعت دروبا فبتنا لانفرق بين الصحيح منها وغيره »!

من جانب أخير فانه مع كل هذا الحذر لم يغفل الأهرام التعبير عن ولائه للخديو فى سياق تقديمه لأخبار عرابى كأن يقول وهو يسوق خبر تعيين الرجل وكيلا للجهادية: « اقتبل (استقبل) سمو الخديو أمس سعادة أحمد بك عرابى وكيلا للجهادية فشكر للجناب العالى التفاته بتقليده هذه الوظيفة » (!)

وبينما كان يعلم الجميع أن موقف توفيق من الحكم العسكرى الذى صدر فى قضية

مؤامرة الجراكسة كان سببا فى أسوأ نزاع مع حكومة الثورة، الأمر الذى أدى الى استقالة البارودى تطلع الأهرام علينا بقولها: «أننا لم نكن لنشك بفضل سموه الذى له حق التلطيف ولا بما لوزارتنا السامية من حسن السريرة وعليه فانتا نعتبر أن هذه المسألة أمست فى حكم الماضى»!

بيد أن كل ذلك لم يجد الأهرام نفعا فالثورات لها منطق آخر .

★★★

يقوم منطق الثورات فى العادة على أن «من ليس معنا فهو علينا» ومن ثم فان سياسة السير على الحبال المشدودة عمرها قصير مهما بلغت مهارة السائرين ..

وقد بدأ الثوار بصناعة «من معنا»، وقد قدم عبدالله النديم أكثر صور هؤلاء بروزا، والذى كان على صلة وثيقة بأحمد عرابى شخصيا، وتشير المراجع الى أن الأخير كان هو الذى أشار على النديم بالكف عن الاستمرار فى اصدار «التنكيث والتبكيث» ذات الطابع الهزلى وانه هو الذى اختار للصحيفة الجديدة التى أصدرها النديم اسم «الطائف» تيمنا «بالبلدة الموجودة بهذا الاسم فى الحجاز»، وتفاؤلا بأنها ستطوف البلاد الاسلامية، وتسجل أحد المصادر المعاصرة أن الطائف كانت «لسان العربيين الرسمى وترجمانهم الصحيح»!

تبعوا ذلك بأن رفضوا "من علينا"، وقد دفع ثمن تلك السياسات بالأساس الصحفيون الشوام على اعتبار أنه كانت لهم اليد الطولى فى إصدار الصحف الأهلية فى ذلك الوقت.

لم يفرق الثوار فى ذلك بين الصحفيين من أصحاب التوجهات الوطنية الذين عانوا من السياسات الاستبدادية لرياض باشا فى مستهل عهد توفيق وبين غيرهم ..

فقد شجع تطور الأمور على النحو الذى أدى الى اسقاط رياض فى ٩ سبتمبر عام ١٨٨١ الى عودة رجل مثل أديب اسحق، صاحب جريدة التجارة الشهيرة التى كانت لسانا لجماعة الأفغانى، وشروعه فى اصدار جريدة أخرى باسم «مصر»، غير أن العربيين لم يستريحوا لما اعتبروه اعتدالا فى سياساتها الأمر الذى دفعه الى الكف عن الكتابة فيها ثم توقف صدور الصحيفة بعد بضعة أشهر من صدورها.

وكان من الطبيعى أن يعانى «الأهرام» من تلك السياسات رغم كل ماتذرع به من أسباب الحرص، فقد نالت الجريدة خلال أسبوع واحد، بين يومى ١٧ و ٢٢ أبريل عام ١٨٨٢ انذارين، ولأسباب لم تخف بواعثها على صاحبى الأهرام..

الانذار الأول تعلق بأن الأهرام قد نقل من جريدة فرنسية خبرا عن المؤامرة على عرابى وقد طالبت ادارة المطبوعات الجريدة «بضرورة تحرى الأمر حتى يثبت صدقه أو كذبه وأنه لايسوغ للصحيفة نشر كل ما يقع تحت يدها من أخبار».

الانذار الثانى الذى أجبر الأهرام على نشره فى صدر صفحته الأولى فى عدده رقم ١٣٧٧ بتاريخ ٢٤ أبريل عام ١٨٨٢ كان لأغرب سبب يمكن أن تنذر بسببه جريدة .. انها «نشرت خبرا يتعلق بفصل عزت افندى من خدمة المالية وقد تضمنت هذه الجملة من الكلام مالا يليق نشره مع جهلكم بحقيقة الحال»!

والواضح أن السلطات الثورية قد استهدفت من وراء ذلك بعث رسالة الى أصحاب الأهرام بأن يحملوا أمتعتهم ويرحلوا، وقد زاد من وضوح تلك الرسالة عمليات الاغلاق التى كانت قد أصابت عددا من الصحف الشامية خلال الأسابيع القليلة السابقة، وقد فهم الاخوان تقلا الرسالة!

فهما من جانب اكتفيا بنشر الانذارات دون أى تعقيب، وهما من جانب آخر قد توقفا عن اصدار الأهرام بعد العدد رقم ١٤١١ الصادر فى ٥ يونيه عام ١٨٨٢ (١)

★★★

امتنع الأهرام عن الصدور لنحو شهرين، وحتى يوم أول أغسطس من نفس العام، وقد شهدت تلك الفترة، على قصرها حدثين من أهم أحداث الثورة العرابية.. الحادثة الأولى التى جرت يوم ١١ يونية والثانية بعد ذلك بشهر بالضبط.. يوم ١١ يوليو.

حادثة ١١ يونية أسماها البريطانيون بالمذبحة Massacre، ثم تبعهم فى ذلك آخرون فتنبوا التسمية والتى ترجموها أحيانا أخرى بالمجزرة وثالثة بالمقتلة (١)

وقد افترض هؤلاء أنه لابد وأن يكون وراء ماجرى بالاسكندرية فى ذلك اليوم لون من المؤامرة، الأمر الذى دعا خصوم عرابى الى اتهامه بتدبيرها، ودفع أنصاره الى اتهام رجال الخديو مرة والانجليز مرة أخرى .

ولم يضع كثيرون فى حسابهم أن «المناخ العام» الذى ساد مصر وقتذاك كان يمكن أن يفضى الى مثل هذه الحادثة، والتى وصفها أحد الكتاب الأمريكين «بالشغب الدموى Bloody riot» والذى نراه وصفا أدق.

يقدم أحد المعاصرين توصيفا لهذا المناخ فيقول : «وكان منذ قدمت سفن حرب الدولتين (المجلترا وفرنسا) قد أخذ الأجانب يفدون عليها أفواجا أفواجا وهم فرحون بها مطمئنون كأنهم لا يخشون بجوارها جائرا فكبر ذلك على العامة والسوقة من أهل الاسكندرية وحسبوه اهانة لهم وإذلالا وظنوا أن الأجانب انما يريدون بأهل البلاد الشر فأظهروا التغيظ وبدت منهم دلائل الشر وأغلظوا فى مخاطبة الأجانب فكان إذا كلم الواحد منهم أجنبيا هز له الرأس وأسبل الجفن توعدا وتهديدا فأحس الأجانب بما وراء ذلك وخافوا شر العاقبة فأخذوا فى التأهب والاستعداد وأكثروا من شراء البنادق والبارود واستخدام بعض عظمائهم بعض الأقوياء من أسافل اليونان وزعر الطليان»!

لم يكن غريبا مع ذلك ما حدث فى ذلك اليوم والذى فجره الحادث المشهور بالمشاجرة التى جرت بين المالطى والمكارى المصرى، والذى انعكس بدوره على الأهرام..

فإذا كان الاخوان تقلا قد توقفا عن اصدار الصحيفة قبل الحادث بنحو اسبوع فانه عجل برحيلهما فى أعقابه ضمن ألوف من الناس، خاصة من الأجانب الذين استقلوا ما توافر لهم من سبل النقل البحرى مغادرين البلاد، ورغم أن العديد من المصادر تشير الى أن صاحبى الأهرام قدتركا الاسكندرية عائدين الى جبل لبنان فى أعقاب وقف اصدار الصحيفة الا أن بشارة تقلا يشير فى كتاباته فى الأهرام فى أعقاب إعادة إصدارها فى أول أغسطس أنه كان موجودا وقت شغب الاسكندرية الدموى والذي أسماه بالمجزرة.

من ناحية أخرى فقد تبنى الأهرام موقف خصوم الثورة باتهام عرابى بتدبير الحادثة، فتحت عنوان «مجزرة ١١ يونيو» فى عدده الصادر فى ٧ أغسطس قال : «ان العاصى (يقصد عرابى) وأخاه محمود البارودى بعثا بهذه المأمورية حسن موسى العقاد ونديم ولدنا براهيم عديدة تؤيد حجتنا هذه ..»، غير أن هذا القول قد جاء بعد ضرب الاسكندرية وعودة أصحاب الأهرام وانسحاب الثوار من الميناء بكل تأثيرات ذلك على تغير موقف آل تقلا، أو بشارة الذى كان قد سبق أخاه فى العودة.

أثناء تغيب الأهرام أيضا حدثت واقعة ضرب الاسكندرية فى ١١ يوليو وما استتبعها فى اليوم التالى من إحراق المدينة من جانب بعض الضباط العربيين، حيث تجمع المصادر على اتهام «سليمان سامى» حاكم دار الآلاى السادس، والذي اعترف بالفعل بانه قد أصدر الأوامر بذلك ، وقد علل البعض هذا العمل بأن من بدأ فى إحراق المدينة كان ما أصابها من قذائف الأسطول البريطانى وبأن الاستمرار فى العملية من جانب العربيين إنما جاء تنفيذا لسياسة «إحراق الأرض» التى كان قد اتبعها الروس فى مواجهة تقدم نابليون نحو موسكو قبل ذلك بسبعين عاما بالضبط !

على أى الأحوال وكيفما كانت الأسباب وراء الحريق فان آثاره كانت محدودة فى المناطق الشعبية، بحيث يمكن توصيفه بحريق من الدرجة الأولى ،وفى المناطق الأوروبية تصاعدت درجات هذا الحريق الى الدرجة الثانية والثالثة، وقد دخلت منطقة وجود الأهرام قرب ميدان القناصل فى أخطر هذه الدرجات .. الدرجة الثالثة !

يؤكد ذلك مشاهدات أحد رجال حاشية الخديو، أحمد شفيق، والذي قال بالحرف الواحد فى مذكراته ، عن يوم الحريق :

« .. وما زلنا نسير بين هذه المناظر المؤلة حتى دخلنا المدينة فى وسط لهب الحرائق التى كانت مشتعلة فى الأحياء المهمة، وكانت فظيعة لاسيما فى شارع شريف وميدان المنشية (القناصل) الذى بدا لنا كأتون نار. وما كنا نتصور اننا سنجتاز هذا الميدان دون أن نصبح طعاما للنيران» .

ولم يكن مقدرا أن تنجو مطبعة الأهرام وأدارته من هذا الأتون، وكان على بشارة بك تقلا بعد عودته الى الاسكندرية فى أعقاب جلاء الجيش المصرى واحتلال البريطانيين



لها أن يتعامل مع هذا الواقع الجديد .. خرائب الجريدة.

وكان من المحتم أن تترك تلك الأوضاع أثرها ليس على نفسية الرجل فحسب وإنما الأهم من ذلك على سياسات الأهرام خلال ما يقرب من شهر ونصف الشهر منذ عودته وحتى دخول قوات الجنرال ولسلى الى القاهرة، وهى سياسات استمرت محل جدل شديد بين المعنيين بتاريخ الحركة الوطنية على وجه العموم، وتاريخ الصحافة المصرية على وجه الخصوص، وتاريخ الأهرام على وجه الأخص، الأمر الذى يستحق افراد حلقة لتلك الأيام الأربعة والأربعين بين أول أغسطس و ١٣ سبتمبر عام ١٨٨٢، وربما بعد ذلك بقليل !

#### ● مراجع الفصل التاسع عشر

#### اعداد الاهرام

رقم العدد	التاريخ
١٢٩٢	٥ يناير عام ١٨٨٢
١٢٩٣	٧ يناير عام ١٨٨٢
١٢٩٤	٩ يناير عام ١٨٨٢
١٢٩٩	١٤ يناير عام ١٨٨٢
١٣٠٢	١٨ يناير عام ١٨٨٢
١٣١١	٢٨ يناير عام ١٨٨٢
١٣٢٩	٢٣ يناير عام ١٨٨٢
١٣٤٢	٢٣ فبراير عام ١٨٨٢
١٣٤٣	١١ مارس عام ١٨٨٢
١٣٥٥	٢٨ مارس عام ١٨٨٢
١٣٦٧	١٣ ابريل عام ١٨٨٢
١٣٦٨	١٤ ابريل عام ١٨٨٢
١٣٧٣	١٩ ابريل عام ١٨٨٢
١٣٧٧	٢٤ ابريل عام ١٨٨٢
١٣٨٧	٥ مايو عام ١٨٨٢
١٣٨٩	٨ مايو عام ١٨٨٢
١٤١١	٥ يونية عام ١٨٨٢
١٤١٦	٧ أغسطس عام ١٨٨٢
١٤٢١	١٤ أغسطس عام ١٨٨٢
١٤٢٢	١٨ أغسطس عام ١٨٨٢
١٢٤١	١٤ أغسطس عام ١٨٨٢
١٤٢٤	٢١ أغسطس عام ١٨٨٢

١٤٢٧	٢٤ أغسطس عام ١٨٨٢
١٤٣٣	٣٠ أغسطس عام ١٨٨٢

.....

. أحمد شفيق: مذكراتي في نصف قرن ج١ ، القاهرة ١٩٣٤ .

. ميخائيل شاوريم: الكافي في تاريخ مصر القديم والحديث ج ٤ القاهرة ١٨٩٩

. تيودور رودشتين: تاريخ المسألة المصرية ١٨٧٥ - ١٩١٠ ترجمة عبدالهادي العبادي، محمد بدران القاهرة ١٩٢٣

. عبدالمنعم ابراهيم الدسوقي الجميى: الثورة العربية - بحوث ودراسات وثائقية القاهرة ١٩٨٢

. عبدالمنعم ابراهيم الدسوقي الجميى: عبدالله النديم - ودوره في الحركة السياسية والاجتماعية القاهرة ١٩٨٠

سمير محمد طه: أحمد عرابي ودوره في الحياة السياسية المصرية، القاهرة ١٩٨٦

- Cromer: Modern Egypt Vol I Laudor 1908

Wright, L.C. United States policy toward Egypt 1835 - 1914

## الفصل العشرون

# الحرب .. حول الشرعية ..



■ ■ الأهرام يتم توزيعه من بيت مدير التحرير الكائن على البحر

■ ■ الثوار:

توفيق باشا فى قفص الأنجليز وقد انفصل عن حزب الأمة

■ ■ توفيق:

عربى إجترأ على أفعال سيئة نفرت جميع الدول من أهل القطر

■ ■ الأهرام:

اذكروا الأيام الجميلة التى لزمكم فيها التوفيق من يوم تبوأ سمو الخديوى توفيق



## [٢٠]

٤٨ ساعة فقط من الشغب الدموي الذى انفجر فى الاسكندرية يوم ١١  
يونية عام ١٨٨٢ توجه الخديو توفيق اليها مصحوبا «برجال المعية  
(الحاشية) وأغلب قناصل الدول الجنرال والمراقبان الماليان « تذرعا بحجة  
«تطمين خواطر الاوربيين بالثغر».



ومنذئذ انقسمت البلاد الى معسكرين .. الثوار الذين شمل معسكرهم سائر أنحاء  
البلاد ، والذين سارت علاقتهم مع الخديو من سيئ الى أسوأ حتى انتهت الى وصمه  
بالخيانة والعمالة للانجليز ، ومعسكر توفيق الذى تمترس بالاسكندرية واتهم العربيين  
بالتمرد والعصيان ، بكل ما يعنيه ذلك من خروج عن الشرعية.

وإذا كان هذا الانقسام قد بدأ مكتوما فى أول الامر إلا أنه خلال الشهر التالى،  
وبالتحديد منذ اليوم الثانى لقصف الاسطول البريطانى للإسكندرية، ١٢ يوليو، كشف  
كل جانب عن نواياه..

الثوار بأن أرسلوا قوة الى سراى مصطفى باشا التى كان يقيم بها الخديو تهييدا  
للقبض عليه وإعادةه الى القاهرة، الأمر الذى دعا توفيق وحاشيته الى الخروج الى  
قصر رأس التين حيث كان الأميرال سيمور، قائد الاسطول الانجليزى وعدد من بحارته  
واقفين فى انتظاره وأوصلوه الى السلامك بعد تأدية التحية العسكرية!

الخديو الذى أصدر أمرا لعرايى فى ٢٠ يوليو جاء فيه: «ان خروجك من الاسكندرية  
بعد القتال الذى جرى فيها، من غير ان يصدر لك أمر بذلك، واستصحابك الجند الى  
كفر الدوار، بعد ان خربت الخطوط الحديدية، وعطلت البريد وأسلاك التلغراف .. كل  
ذلك دعانى الى اقالتك من وظيفتك فأنت معزول منذ الآن بمقتضى هذا الأمر من نظارة  
الجهادية والبحرية»!

وبينما كانت تجرى المعارك الحربية بين الثوار والانجليز كانت هناك معركة اخرى من  
نوع خاص تجرى بين عرايى والخديو، وهى معركة مختلفة، فقد كان موضوعها الأساسى  
«الشرعية» وهى المعركة التى نتابعتها هنا سواء لقلة ما هو معلوم عنها، أو لدور  
«الاهرام» فيها، وهو دور لم يلق العناية الكافية لسبب أو لآخر!



السلاح الرئيسى فى أيدي العربيين كان اتهام الخديو «بالخيانة»، الأمر الذى بلغ  
ذروته بقرار الجمعية الوطنية التى انعقدت فى ديوان الداخلية يوم ٢٩ يوليو والذى جاء  
فيه: «وجوب توقيف أوامر الخديو وما يصدر من نظاره الموجودين معه فى الاسكندرية  
كأئنة ما كانت لأى جهة من الجهات وعدم تنفيذها حيث أن الخديو خرج عن قواعد  
الشرع الشريف والقانون المنيف»!

صحف الثورة نشطت فى نفس الاتجاه، خاصة صحيفة «الطائف» التى كان يحورها

عبد الله النديم، والتي وضعت قائمة بالخونة على رأسها توفيق «بعد أن ينس كل مصرى من عودته لحظيرة الوطنية، بعد أن اعتز بالانجليز وخلع طاعة السلطان وباع الأمة لأعدائها».

من هذه الصحف أيضا «السفير» التي أصدرها حسن الشمسى بتشجيع من القيادة الثورية، والتي شنت بدورها حملة على الخديو كان مما جاء فيها «ان توفيق باشا فى قفص الانجليز وقد انفصل عن حزب الامة وانضم الى عدوها ولذلك صار مبغوضا من جميع الأهالى»!

وقد ملكت القيادة الثورية الكثير من أسباب النجاح فى معركتها لضرب صورة توفيق فى الوجدان الوطنى لجموع المصريين.. كانت تملك أولا انحياز غالبية المصريين إليها، من خلال تصديها الشجاع للتدخل الأوربى الذى تحول الى تدخل عسكري..

كانت تملك ثانيا السيطرة على كل «بر مصر» باستثناء الاسكندرية التى هرب اليها الخديو، ورغم ما حدث من رفضه اللجوء الى الاسطول البريطانى إلا أنه من الناحية الواقعية قد احتفى بمظلتهم، وهو الأمر الذى أعطى لتهمة الخيانة قدرا من المصداقية.

كانت تملك أخيرا أدوات السلطة الامر الذى مكناها من الترويج لحملتها ضد توفيق سواء من خلال الصحف التى شجعت على إصدارها، بل انها اعتبرت «الطائف» ناطقة بلسانها، أو من خلال الخطباء الذين انبشوا فى طوال مصر وعرضها يدعون للثورة على الخديو، وإذا كان النديم أكثر هؤلاء شهرة إلا أنه لم يكن وحيدا فى هذا الميدان. وكان على توفيق أن يرد، ولم يكن الاهرام بعيدا عن محاولة الرد الخديوية..

★★★

فى بداية الامر اتسم رد الخديو بقدر كبير من الشحوب، فلم يكن يملك أدوات الرد. كان توفيق بعد ضرب الاسكندرية معزولا عن بقية مصر، بما فيها عاصمة ملكه، وكان الثغر قد تحول فى تلك الشهور الى بقايا مدينة لم يزد عدد سكانها على عشرين ألفا (كان عدد المصريين وقتذاك خمسة ملايين) بعد أن نزح الاجانب منها فى «الخروج الكبير» عبر مياه البحر المتوسط بعد الشغب الدموى ليوم ١١ يونيو، وبعد ان نزح المصريون منها فى «الدخول الكبير» الى العاصمة وسائر الأقاليم المصرية بعد ضرب الاسطول البريطانى للميناء والحريق الذى شب فيه يوم ١١ يوليو.

وفى وسط هذه العزلة كانت أدواته فى الرد على الثوار محدودة للغاية، وكان عليه ان يبحث عن وسيلة أكثر فعالية، وفى تلك الظروف عاد «بشارة تقلا» من الأراضي السورية التى قد كان قد خرج اليها مع سليم فى أعقاب الشغب الدموى، وبعد أن أوقف صدور الاهرام فى ٥ يونيو عام ١٨٨٢.

وتحوط بهذه العودة علامة استفهام كبيرة.. هل عاد الرجل من تلقاء ذاته أم بناء

على دعوة وصلته من توفيق؟

فى تقديرنا أن بشارة قد عاد باتفاق مع الخديو الأمر الذى ترجحه دلالات عديدة. من بين تلك الدلالات أن الخطر الذى كان قد هرب منه صاحب الأهرام كان ما زال متربصا ، فالميناء قد تحول الى خرائب، والثوار قد نجحوا فى منع وصول المياه العذبة إليه بعد أن أوقفوا جريان ترعة المحمودية، والقوة الثورية لم تكن بعد قد تعرضت للمخاطر الجسيمة التى تعرضت لها بعد نزول القوات الانجليزية فى بورسعيد.

من بينها أيضا أن أحد الاخوين فقط جاء الى الاسكندرية، وهو بشارة، مما يشير الى التحسب للخطر، ثم أن الاخ الاصغر الذى وصل كان الاقرب الى توفيق، سواء بحكم انه هو الذى تدخل لانقاذه عندما حبسه اسماعيل فى عام ١٨٧٩، أو بحكم انه كان مراسل الأهرام فى القاهرة ولجج فى أن يعقد مع الخديو أوثق العلاقات التى تجعله يقبل المخاطرة، على الأقل ليرد الجميل لصديقه الجالس على العرش المهتز

من بينها كذلك انه فور وصوله الى الاسكندرية أعاد إصدار الأهرام فى أول اغسطس دون أى استعداد صحفى حقيقى، فقد صدر العدد الاول فى شكل شديد البدائية، فى ورقة واحدة (صفحتين)، وببنت مختلف، وقد استمر فى الصدور على هذا النحو حتى تمكن بشارة من تشغيل إحدى آلات الطباعة التى تعرضت للحريق وأخذ فى إصدار الصحيفة عن مطبعة الأهرام بعد أكثر من اسبوعين من اعادة إصدارها، ولا بد انه كان وراء هذه العجلة فى عودة الصدور رغبة قوية من جانب توفيق فى استخدام الأهرام فى الحرب حول الشرعية.

فضلا عن كل ذلك فان مقومات توزيع الصحيفة كانت غير متوافرة بالمرة الامر الذى يشى به هذا الاعلان الطريف الذى جاء فى العدد ١٤٢٢ الصادر فى ١٨ اغسطس ١٨٨٢. قال: «ان عدم وجود الخدمة (العاملين) الكافية فى الادارة توجبنا ان ندعو المشتركين الموجودين فى ثغرنا الى تسلم الجرنال من مكتب الجريدة وهو فى المحل الارضى من البيت سكننا الكائن على البحر بالقرب من مطبعة بناسون»

ومما يؤكد رجحان ان تكون عودة بشارة تقلا للاسكندرية قد تمت باتفاق مع الخديو أن «الطائف» الناطقة بلسان الثورة قد أصدرت ملحقا خاصا تحت عنوان «سليم وبشارة تقلا وتوفيق باشا» هاجمتهم فيه ووصفتهم بأنهم مأجورون!

غير أن هذا الترجيح يتحول الى يقين من متابعة أعداد الأهرام بعد اعادة صدوره وحتى يوم ١٤ سبتمبر عام ١٨٨٢.. يوم إستسلام عرابى للانجليز..

★★★

تحول الأهرام منذ ان أعيد صدوره فى أول أغسطس عام ١٨٨٢ الى نشرة معادية للحركة الثورية، ليس فقط انطلاقا من انخيازه لتوفيق، وانما ايضا لما كان قد اصابه على ايديها خلال الشهور السابقة.. انذارات ثم وقف وأخيرا حرق، ويقينا فان اصحابه

لم يروا أنهم قد فعلوا ما يستحقون عليه كل ذلك، فهم كانوا قد بذلوا جهودهم لاسترضاء الثوار، لكن دون جدوى، ولعله يكون مفهوماً على ضوء كل ذلك روح الرغبة في الثأر التي تملكته، أو تملكك الأخ الذي سبق إلى الوصول، والتي نضحت في سائر أعداد الصحيفة خلال تلك الفترة.

وقد تبنى الأهرام سياسات توفيق بشكل كامل، وهي سياسات تعددت وجوها، الأمر الذي أصبح فيما بعد عبئاً على تاريخ الجريدة (!)

من بين هذه الوجوه السعى الدائب من جانب بشارة تقلا إلى شق صف الثوار وتآليبهم بعضهم على بعض، والأمثلة حفلت بها أعداد الصحيفة خلال تلك الفترة الحاسمة من التاريخ المصري.

العدد ١٤١٦ الصادر في ٧ أغسطس جاء فيه: «بلغنا أن أحمد بك رفعت يستخدمه عرابي في انشاء (وضع) الأوامر التركية التي يستند عليها العاصي أمام الأهلين مدعياً أنه يحارب بأمر خليفة المؤمنين..» ثم يطلب من الضابط أن يترك مثل هذا ويلحق بمعسكر الخديو.

العدد ١٤٢٣ الصادر في ١٩ أغسطس يخاطب فيه المصريين ويتساءل: «إلى متى تتبعون الظالم العاصي.. ارجعوا هذاكم الله واتقوا ربكم وأطيعوا أولياء الأمور منكم فانهم بأمر الله يحكمون وهم أدرى منكم بمصالحكم!»

العدد ١٤٣٩ يخاطب فيه «نبهاء القوم وعمد البلاد ويحذرهم من أن يفتروا بجهل عرابي وأعوانه بل تبصروا في عواقب الأمور واعلموا أن البلاد محكوم عليها بوفاء الدين أجلاً أو عاجلاً وإن الحق يعلو ولا يعلى عليه..» حق الخديوي طبعاً!

وجه آخر تمثل في تبنى وجهة النظر الخديوية بتوصيف الحملة العسكرية البريطانية بأنها مجرد «تجريدة لتأديب العاصي عرابي» وإنها سوف تجلو عن البلاد بمجرد تأديتها لمهمتها، وقد احتل هذا الجانب مساحات واسعة من أهرام أغسطس وسبتمبر عام ١٨٨٢.

في العدد الصادر يوم الاثنين ٢١ أغسطس وتحت عنوان «مقاصد بريطانيا» يؤكد صاحب الأهرام «أن الدولة البريطانية لا مقصد لها في الحرب الحالية إلا رجوع الحالة لما كانت عليه قبل ظهور عصيان عرابي وسترنا الأيام حقيقة ذلك» (!)

أوقع من هذا عدد اليوم التالي الذي خصصت صفحته الأولى لتلك القضية، وقد تضمنت هذه الصفحة مقالاً افتتاحياً تحت عنوان «انكلترة ومصر» تؤكد أنها، أي انكلترة «لم تزل على مبدأها الوحيد لا تقصد غاية شخصية إنما ترغب أرجاع نظام البلاد وتأييد سلطة الحضرة الخديوية» كما يتضمن ملخص الخطاب الذي ألقاه جلادستون رئيس الوزراء في مجلس العموم يرد فيه على التساؤل عما إذا كانت بلاده تنوى احتلال مصر إلى أجل غير محدود: «بأن ذلك الفكر لم يخطر لنا قط ببال وإن



أمرا كهذا مخالف لمبادئ ومقاصد الحكومة الانكليزية ومضاد لتعهداتنا أمام أوروبا».

انطلاقاً من هذا.. ان انجلترا لم تأت الا لتأييد سلطة «الحضرة الخديوية» تنشر الأهرام ديكرتو (مرسوم) خديوى يعلن فيه التصريح «الحضرة الأميرال وقومندان عموم القوات البريتانية.. بالاستيلاء على كافة النقاط التى يرون لزوم اتخاذها لحركاتهم الحربية ضد العصاة، وان كل مخالفة لتلك الارادة الخديوية تعرض مرتكبيها لأشد العقوبات»!

★★★

الأهم من كل ذلك كان دور الأهرام كلسان لتوفيق فى «حرب الشرعية» والتي مرت بمرحلتين..

المرحلة الأولى تجريد عرابى من شرعيته القانونية، وهى الشرعية التى استمدها من أن مناصبه التى تولاه «بارادة سنبة خديوية» ارتأى توفيق ان يحرمه منها بإرادة سنبة أخرى.

صدرت تلك الارادة الأخيرة يوم ٧ اغسطس عام ١٨٨٢ ونشرها الأهرام فى صدر صفحته الأولى تحت عنوان «صورة ارادة سنبة صادرة من الحضرة الفخيمة الخديوية الي كافة أهالى القطر المصرى» وجاء فيها:

«نحن خديو مصر نعلن أن أحمد عرابى باشا قد اجتراً على أفعال سيئة عادت على القطر المصرى والناس بالخسائر ونفرت جميع الدول من أهله وبناء على ذلك صار يعد عاصياً مستحقاً للمعاقبة الشديدة شرعاً وقانوناً... نكرر الانذار للناس عامة والجنود خاصة بأن كل من اتبع هذا العاصى واستمر فى عصابته فهو آثم عند الله ولا عذر له لدينا»!

واذا كنا لا ندرى ما إذا كان بشارة تقلاً قد شارك فى صياغة هذه «الارادة» أم لا، بيد أن ما نطالع أن الأهرام قد تبنى بعد ذلك توصيف عرابى بالعاصى، أى التوصيف الذى جاء فى تلك الارادة.

نطالع أيضاً بعد ذلك بسبعة عشر يوماً وفى أهرام ٢٤ أغسطس «ارادة» أخرى يطلب فيها توفيق من «علماء وذوات وعمد ومشائخ البلاد ووجهائها وتجارها الذين تنوهم فيهم الخشية والسكينة والاخلاص الحقيقى لجانب الحكومة أن يمتثلوا لأوامرنا هذه وينظروها بعين النصيحة المحضة لصالح القطر ويلزموا العامة باتباعها».

نطالع أخيراً هذه الحملة التى شنها الأهرام لتحسين صورة توفيق وان كنا لا نعتقد أنها كانت على غير قناعة محرر الصحيفة وقتئذ.. «بشارة باشا تقلاً»...

تحت عنوان «اعقل وتوكل» جاء المقال الافتتاحى لأهرام ٢٣ أغسطس، وكان من

بين ما تضمنه مخاطبة المصريين بالقول : «أذكروا تلك الأيام الجميلة التي لزمكم فيها التوفيق من يوم تبوأ سمو الخديو توفيق أريكة الخديوية. أذكروا أيام الرخاء والبركة والعدل والاستقامة والحرية...» ولعل بشارة كان يعبر بذلك عن بعض ما فى مكنون نفسه لا مكنون المصريين!

فى العدد رقم ١٤٤١ الصادر فى ٩ سبتمبر، قبل موقعة التل الكبير بأربعة أيام فحسب ، بجىء المقال الافتتاحى تحت عنوان «سمو توفيق باشا الأول خديو مصر» وقد تضمن من أسباب المديح وتلمس الأعذار للخديو على استعانتة بالانجليز ما لم يتضمنه أى مقال سابق..

بيد أن هذه المرحلة على كل ما تضمنته قد أثبتت قصورا، فلعل توفيق ومعه الأهرام لم يتنبها فى البداية الى أن الشرعية القانونية تفقد الجانب الأهم من أسباب فاعليتها فى مواجهة الشرعية الثورية!

من ثم أخذ جميع من فى معسكر الخديوى يبحثون عن حرمان الثوار من الجانب الأهم من شرعيتهم، وكانت الشرعية الدينية التى يملكها الخليفة العثمانى وحده، وفى هذا الصدد بذلت جهود سواء من جانب الخديوى أو جانب الانجليز ليصدر السلطان بيانا يعلن فيه عن عصيان عرابى، وهو ما تردد فيه الباب العالى طويلا على اعتبار أن عرابى يدافع عن الاسلام من خلال مواجهته لقوة أوروبية معتدية.

وتشير متابعة «الأهرام» الى الأهمية التى كان يعول عليها معسكر الخديوى فى إصدار البيان السلطانى..

تحت عنوان البشرى يقول أهرام ٩ أغسطس: «أفادت أخبار دار الخلافة الخصوصية أن الحضرة السلطانية قبلت شروط انكلترا كلها وتوقع اليوم على اعلاناتها ان عرابى عاص»!

غير أن البشرى لم تتحقق وبدا القلق ممسكا بتلابيب معسكر الخديوى الأمر الذى عبر عنه الأهرام الصادر فى ٢٤ أغسطس تحت عنوان «العثمانية ومصر» كان مما جاء فيه المطالبة «بالاسراع الاسراع فهو لازم جدا»!

وجاء الفرج لرجال هذا المعسكر عن طريق لندن وليس عن طريق عاصمة الدولة العلية، ففى ٢٨ أغسطس عام ١٨٨٢ وبالبنط الكبير نشر الأهرام «نص البيانامة (البيان) السلطانية المعلنه عن عصيان عرابى ولكن «نقلا عن التيمس»!

وبعد مقدمة طويلة عن تطور الأوضاع انتهى البيان المذكور الى القول «أن الحضرة السلطانية تؤيد وتثبت سلطة وامتيازات الحضرة الخديوية وتحكم بعصيان عرابى وقد أصدرنا هذه البيانامة داعين الجميع للخضوع لارادتنا الشاهانية»!

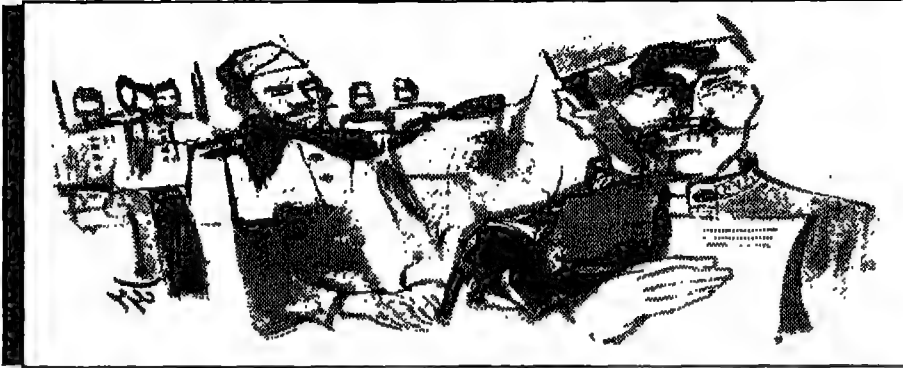
وتجمع المصادر التاريخية أنه كان لهذه الارادة الشاهانية وقع الكارثة على زعامة





## الفصل الحادى والعشرون

# محاكمة الدقائق الخمسة!



توفيق:

اغلال حديدية لعرايى والسيرامام عربية حضرة الخديوية

بريطانيا:

صناعة الشهداء سياسة مرفوضة

عرايى:

يطلب المحكمة «والاطمئنان على أخوتى المسجونين»

الأهرام:

جزيرة سيلان مستعمرة مصرية عاصية!



[٢١]

القاعة الكبيرة في نظارة الأشغال التي كان يشغلها مجلس النواب بالقاهرة  
والتي تم اعدادها سريعا لتكون قاعة للمحكمة، وفي تمام الساعة التاسعة  
من صباح يوم الأحد ٣ ديسمبر عام ١٨٨٢ دخل اعضاء المحكمة العسكرية  
التي كانت قد شكلت قبل ذلك بأكثر من شهرين يرسوم خديو للحكم في «الدعاوى  
على كل من ارتكب جريمة العصيان أو التعدى على السلطة الخديوية أو الاهانة للذات  
الخديوية»!



كان اول من دخل، وفقا لوصف مدير تحرير الأهرام، بشارة تقلا، الذى كان حاضرا  
الجلسة: «حاضرة سعادتلو رؤوف باشا (رئيس المحكمة) وحضرات الأعضاء...  
وجميعهم بالملايس الرسمية والنياشين الفاخرة، فجلس ثلاثة عن يمين سعادة الرئيس  
وثلاثة عن يساره، وكان فى الجهة اليمنى حضرة السير تشارلس ويلسون وبعض  
الانجليز ومن الجهة اليسرى كتاب اسرار قنصلاتو المجلترة الجنرالية..» وبدأت أشهر  
محاكمة فى تاريخ مصر خلال القرن التاسع عشر بعد محاكمة الفرنسيين لسليمان  
الحلبى قاتل كليبر، قبل ذلك بأكثر من ثمانين عاما، تلكم هى محاكمة زعيم الثورة  
احمد عرابى باشا.

ويصف عدد الأهرام فى اليوم التالى.. العدد ١٥١١ الصادر يوم الاثنين ٤ ديسمبر  
عام ١٨٨٢ ما جرى فى تلك المحاكمة فيقول: «ولما انتظم المقام امر حضرة الرئيس  
بإحضار عرابى فتوجه ضابط وأتى به يخفره عسكريان ببنادقهم فدخل القاعة وهو  
اصفر اللون وجلس فخاطبه سعادة الرئيس قائلا: احمد باشا عرابى فانتصب، فقال  
الرئيس: اوضحت بمجلس التحقيق انك عصيت وحملت السلاح ضد الحضرة الخديوية  
فهل تعترف أنت بذلك؟

«فلما انتهى حضرة الرئيس جلس عرابى ووقف المسيروودلى محاميه وقال باللغة  
الفرنسوية ان موكلى يعترف بارتكاب العصيان وانا المحامى عنه اصدق على ذلك  
واليكم اعلانا موقعا منه بهذا الشأن، فأخذ كاتب المجلس هذا الاعلان العربى العبارة  
وتلاه على الحضور: [اننى اعترف بعصيانى ضد الحضرة الخديوية وافر بذلك موافقة  
لرأى المحامى عنى - التوقيع: احمد عرابى المصرى]، فعند ذلك انتصب سعادة الرئيس  
وقال ان الحكم سيتم بعد الظهر».

ويعلق مدير تحرير الأهرام على ما رآه قائلا: «وهكذا انفضت الجلسة التى لم  
تستغرق من الوقت الا خمسة دقائق، تلك هى المحاكمة التى طنطنت الجرائد بأحكامها  
وقال بعضهم أنها ستستغرق شهرا أو شهورا فهى لم تستغرق من الزمن الا دقائق  
خمس».

وإذا كان «الأهرام» قد عبر عن دهشته التى لم تلبث أن تحولت إلى استهجان فيمَا

تكشف عنه اعداده التالية، فلا بد وان غالبية المصريين قد اعتراهم بدورهم الكثير من اسباب الدهشة وان لم يشاركوا الاهرام استهجانها، ولنبدأ القصة من اولها..

★★★

بعد مضي وقت قصير من القبض على «احمد عرابى» وزعماء الثورة أخذ يتبلور تياران حول مصير الرجل واخوانه..

التيار (الاول) ساد فى الدوائر الخديوية، وهو التيار الذى غلبت عليه نوازع الانتقام والى تبدت بعد ايام قليلة من اللقاء الرجل وصحبه فى السجن..

فبعد اربعة ايام فقط امر الخديو باخلاء منزل عرابى بحجة النية على تحويله الى مستشفى للجرحى!

فى نفس الوقت تم تحويل مبنى الدائرة السنية الى سجن والذى خصصت حجرات دوره العلوى «للمذنبين من الدرجة الاولى» وكان منهم عرابى بالطبع، والذين عانوا من الحبس الانفرادى، فضلا عن ان خدم واغوات الخديوى قاموا بتفتيشه اربع مرات «بصورة غير لائقة» على حد ما جاء فى خطاب منه الى محاميه.

وكان من المتوقع على ضوء التطورات السابقة ان ينضم «الاهرام» الى هذا التيار فيما عبر عنه منذ اللحظة الاولى..

يقترح الأهرام فى ٢٠ سبتمبر ١٨٨٢ بمناسبة عودة «الحضرة الفخيمة الخديوية مع حضرة النظار الكبار الى العاصمة ان يغلق عرابى والسامرى (الاسم الذى أطلقه الأهرام على البارودى) وبقيّة إخوانهم بالحديد ويمشوا امام عربة الحضرة الخديوية الى مقامه الاسنى فيراهم اهل العاصمة عموما وتطيب قلوب المخلصين للحضرة الخديوية..»!

بمناسبة نقل عرابى من قشلاق عابدين الى سجن الدائرة السنية يطلع الأهرام على قرائنه يوم ٦ اكتوبر واصفا عملية النقل وكيف أنه «كان محاطا بالعساكر الانكليزية مسوقا ذليلا حقيرا..»

التيار (الثانى) ساد فى الدوائر الانكليزية وكان يقوم على العمل على توفير ما اسموه «محاكمة عادلة» او على حد تعبير الاهرام «محاكمة انصافية» لعرابى وبقيّة الثوار..

والفكرة الشائعة انه قد تزعم هذا التيار المستر ولفرد سكاون بلنت Blunt قطب حزب الأحرار، وهو الحزب الذى تم فى عهد احدى وزاراته احتلال مصر، وان الرجل قد نجح منذ زيارته الى القاهرة فى شتاء عام ١٨٨١ فى عقد علاقات وثيقة مع قيادة الحركة الوطنية، خاصة عرابى ومحمد عبده، وانه منذئذ كان يعبر عن وجهة نظر تلك الحركة فى الدوائر البريطانية حتى ان زعيمها اسماء «بصديق العربيين».

الفكرة الشائعة ايضا ان الرجل قد انبرى بعد ضرب الثورة لتوفير محاكمة عادلة



لزعمائها من خلال تكليف محامين انجليز للدفاع عنهم، ولنجح فعلا فى تكليف اثنين من هؤلاء هما برودلى ونابيير.

ماليس شائعا موقف الحكومة البريطانية من مساعى المستر بلنت وما إذا كانت تلك المساعى قد تمت بمعزل عن دوائر الخارجية فى لندن..

تشير الدراسات الحديثة ان المستر بلنت كان وثيق الصلة بتلك الدوائر وان مساعيه قد تمت بتنسيق معها وهو ما تتعدد الأدلة عليه ربما يكون أهمها الانذار الذى بعث به اللورد جرانفيل، وزير الخارجية البريطانية للحكومة المصرية عندما تباطأت فى قبول المحامين الانجليز المكلفين بالدفاع عن عرابى، وقد جاء فيه بالحرف الواحد:

«ليس هذا أوان ظهور الحكومة المصرية بمظهر المعارضة والممانعة وان استمرارها فى الاعتراض يعرضها للخطر، وهو خطر لن تقتصر آثاره على الوزارة وحدها بل سيمتد لمركز الخديوى نفسه. وإذا لم تستجب الحكومة المصرية لمطلب الحكومة الانجليزية فى غضون ثمانية ايام من تقديم هذا الانذار فعليها أن تتحمل ما يترتب على ذلك»!

وفيما أثبتته الأحداث فقد كان وراء هذا الموقف البريطانى اسباب سياسية وليس الادعاء بتوفير «المحاكمة العادلة»..

السبب الاول ان بريطانيا فى تعاملها مع زعماء ثورات البلاد التى احتلتها لم تكن على استعداد لصناعة «الشهداء» الذين يبقون أحياء فى ضماير اعمهم ونماذج تشير مخيلاتها الوطنية، كانت هذه التعاملات تفضل اللجوء الى وسيلة اخرى، تلكم هى وسيلة ضرب الصورة البطولية .. ولآخر ملمح!

السبب الثانى أن مجريات تلك المحاكمة أتاحت الفرصة للبريطانيين لتوصيل الرسالة الأولى للنخبة الحاكمة فى مصر.. تقول هذه الرسالة ان الذى اصبح يحكم فى مصر هى دوائر الهوايتهول وليس دوائر عابدين. ووصلت الرسالة بأسرع مما كان يعتقد أى شخص بمن فيهم مدير تحرير الأهرام الذى استمر يتابع من القاهرة ما يحدث!

★★★

تحت عنوان «المستر بلنت وأضاليله» يتهم الأهرام الرجل بأنه اخذ «اخيرا فى دس الدسائس ويبحث بمحام انجليزى فأتى العاصمة ليحامى عن عرابى» ثم يخاطبه بالقول: «بأى وجه تتقدم لهذه المحاماة الا تعلم أن لنا قانونا وبموجبه نجبرى ايسمح قانونكم العسكرى بأن يكون للمجرم فى المجلس العسكرى محام. فكفاك ياحضرة المستر بلنت ما اتيت من مضار»!

بعد ذلك بخمسة ايام، وفى العدد الصادر فى ١٦ اكتوبر عام ١٨٨٢، يعود الاهرام لنفس المسألة حين يقول ان «بلنت الانكليزى كان فى نيته ان يأتى قطرنا للمحاماة عن عرابى ولكن الحكومة لم تأذن له بذلك وقيل انها اصدرت الأمر بالقبض عليه لو أتى

ولكن حضرته لم يقنط بل أرسل محامى انكليزى وزوده بما يعلم من الترهات»  
والواضح ان بشاره تقلا الذى كان مقيما فى القاهرة طوال الوقت كان وثيق الاتصال  
بدوائر عابدين ويعبر عن مواقفها لأنه ما ان وصل الانذار البريطانى إلى تلك الدوائر  
حتى انبرى للهجوم على المؤسسات الانكليزية التى دافعت عن فكرة التدخل لتوفير  
«محاكمة انصافية» للمقبوض عليهم.

يهاجم الاهرام الصحافة الانجليزية لنشرها مايفيد أن الحكومة المصرية تسيء معاملة  
المحبوسين ويرى أنه «افتراء مبین» ويتساءل «أين كانت هذه الجرائد يوم معاملة العصاة  
للمحبوسين الأبرياء»؟

بعد ذلك باربعة أيام يعود للهجوم ولكن على البرلمان الانجليزى هذه المرة الذى بحث  
قضية المحاكمة وبتهمه بأنه قد «نسى ايرلندا وأهل الزولوس (قبائل الزولو فى جنوب  
افريقيا) وغفل عن افغانستان ووجه النظر إلى مصر واختص منها مسألة محاكمة  
عصاة أتوا البلاد ببلايا ورزايا عديدة»!

فى نفس الظروف وبعد أن طال الوقت فى التحقيقات نتيجة لتدخل المحامين  
الانجليز، وهو التدخل الذى تطلب وقتا لترجمة الكثير من اوراق القضية، يعرب الأهرام  
عن برمه وشكوكه، وهو ماعبر عنه بالقول: «اننا نتوقع بفروغ صبر افتتاح ابواب  
المجلس الحربى لنقف على مايكنه المستقبل من العجائب والغرائب، فقد سأم العالم  
الانتظار»!

★★★

العجائب والغرائب التى كان يتوقعها الأهرام كشف عنها بعد ذلك المحامى  
البريطانى الذى تولى مهمة الدفاع عن عرابى المستر برودلى فى كتاب نشره فى لندن  
بعد عامين من المحاكمة تحت عنوان «كيف دافعنا عن عرابى وصحبه

How We defended Arabi and his friends

والقصة مليئة بالتفاصيل وإن كان يعيننا منها هنا ثلاثة جوانب..

الجانب الأول متمثل فيما قدمه المحامون الانجليز من دفع لهيئة التحقيق فندوا  
خلالها أغلب التهم التى وجهت لقادة الثورة، وكانت عشرة بدءا من حادثة محاكمة  
قصر النيل وحتى «الاحاطة بسرارى الخديو» فى الاسكندرية بهدف الاضرار به.

وفى تلك الاثناء تم التلويح للحكومة الخديوية بأن الباب العالى لن يقبل حكما  
بالاعدام، وهو مالاتقبله حكومة لندن ايضا لرجل عسكري وقع فى اسر قواتها، وان  
محاكمة طويلة سوف تؤدي إلى «نشر غسيل السياسة القذر» فى مصر.

الجانب الثانى بدا فى ذلك التنسيق الظاهر بين ممثلى الحكومة البريطانية فى  
المحاكمة، المستر برودلى، والمستر بلنت، واللورد دفرين، السفير البريطانى فى

استنبول، الذي كان قد وصل وقتئذ إلى القاهرة مكلفا بمهمة محددة من وزارة الخارجية البريطانية.. مهمة النظر في ترتيب الامور المصرية بعد توقف مأسماه البريطانيون «بالاضطرابات الاخيرة» وإن كان المسمى الدقيق لتلك المهمة «وضع السياسات البريطانية في مصر بعد احتلالها».

وقد وصف برودلى اللورد دفرين بأنه كان يملك يدا من حديد في قفاز من المخمل ويعترف بأنه قد استخدم هذه اليد الحديدية مع الحكومة المصرية لاملأ السياسات البريطانية في القضية، كما أملاها في غيرها!

وتأسيسا على هذين الجانبين جاء الجانب الثالث متمثلا في التوصل إلى مأسماه برودلى بالتسوية Compromise، وكانت كما ذكرها في كتابه بالنص:

«تسحب كل الاتهامات الموجهة ضد الباشوات: عرابى ومحمود سامى طلبية وعلى فهمى وعبد الغال ويعقوب سامى ومحمود فهمى، فيما عدا العصيان البسيط، ويستدعى هؤلاء للمثول امام المحكمة العسكرية للاعتراف بهذه التهمة، وأن تصدر عقوبة الاعدام مصحوبة بمرسوم معدل للعقوبة إلى النفى من مصر يقرأ فوراً، ويفقد المسجونون رتبهم واملاكهم بمقتضى مراسيم لاحقة، ولا تصدر أملاك زوجاتهم، وأن يتعهد المسجونون بالتوجه إلى أية جهة من الممتلكات البريطانية المحددة لهم، ويبقون فيها حتى يسمح لهم بمغادرتها».

يقول المستر برودلى أنه كان مطلوب لنجاح التسوية الحفاظ على سريتها، وأنه أبلغ عرابى عن طبيعتها فى لقاء منفرد معه فى محبسه يوم ٢٩ نوفمبر، والحوار الذى أوردته الرجل فى كتابه يعطى بلا شك صورة زاهية للزعيم المصرى.

فهو من جانب كان يفضل المحاكمة لأنها كانت سوف تعطيه الفرصة أن يواجه متهميه وجها لوجه، وهو من جانب ثانى اهتم بمصير من اسماهم «أخوتى المسجونين» وطمأنه برودلى بأنهم سيكون لهم نفس النصيب من الرأفة، وعندما تساءل الزعيم المصرى: «هل سبق أن عاملت انجلترا عدوا مهزوما بهذه الصورة» جاءت اجابة برودلى أن نابليون قد لقي نفس المعاملة، وانتهى اللقاء بقبول عرابى بالتسوية معلقا على مسألة تجريدته من النياشين والاملاك بقوله: «بالنسبة للنياشين لايعنينى أن افقدها فلم اسع لها أبدا، و أما أملاكى فليس لى شىء سوى ما خلفه أبى وهو يكاد يفى لنا بالزاد!»

المهم بالنسبة للأهرام فى هذه التسوية أن كل أطرافها حافظوا على سريتها، رغم قولة برودلى بصعوبة الحفاظ على السر فى الشرق، وهو حافظ بدا فى دهشة بشارة تقلا من سير المحاكمة مما كشف عن جهله تماما بما تم الاتفاق عليه رغم قربه الشديد من

دوائر القصر، وهى الدهشة التى استمرت تعتربه بعد صدور الحكم، ثم فى تعليقه على القضية برمتها بعد ذلك.

★★★

فى نفس العدد رقم ١٥١١ من الاهرام الصادر فى ٤ ديسمبر عام ١٨٨٢ والذى ساق خبر المحاكمة جاء خبر الحكم الذى صدر فى نفس اليوم، ونترك لمدير تحرير الجريدة رواية ماحدث.. قال:

«ولما كانت الساعة الثالثة بعد الظهر رجعنا إلى محل المجلس ووفد العالم (الحضور) حتى بلغ عددهم نحو مائتين بينهم قليل جدا من الوطنيين، وحضر فى هذه الحفلة (١) دولتو نوبار باشا».

ويستطرد فيصف دخول هيئة المحكمة واحضار احمد عرابى الذى خاطبه رئيس المحكمة بقوله: «بناء على اعترافك بالعصيان واقرارك بحملك السلاح ضد الحضرة الخديوية لم يكن للمجلس إلا أن يصدر الحكم عليك ولقد أصدره باتفاق الآراء ويقضى على من أتى العصيان بالاعدام فالمجلس قضى بقتلك».

واستكمالا لتنفيذ بنود «التسوية» اعقب «سعادتلو رؤوف باشا» النطق بالحكم بالقول: «اننا لما رفعنا هذا الحكم إلى الحضرة الخديوية التى هى منبع الجودة والرحمة رأيت أن تستبدل القصاص المذكور بقصاص آخر»، ثم ناول كاتب الجلسة أمرا خديويا نص على استبدال القصاص بنفى أحمد عرابى من «جميع ارض مصر وملحقات الحكومة المصرية وإذا رجع إلى أرض مصر فلا يعامل بالعفو بل يقتل»!

ونترك لبشارة تقلا التعبير عن انذهاله، والتوصيف من عنده، قال: «انصرف الحضور والذهول متول والأفكار مختلفة والآراء متباينة ونكتفى الآن بأن نخاطب مستر بلنت بقولنا له طب نفسا وقر عينا .. فقد انقضى الامر على ماتمنى وتروم»!

ويلحق الرجل وصفه للمحاكمة بتقرير فى اليوم التالى يصفها فيه «بالغريبة» ويتحدث عن «التأثير والانذهال الذى اصاب اهل العاصمة» وانهم سيزدادون انذهالا لما يعلموا ان محاكمة ستجرى اليوم التالى لاربعة من رؤساء العصيان هم محمود البارودى وطلبة عصمت وعبد العال حشيش ومحمود فهمى، ولا ينسى فى هذه المناسبة أن يعقب ساخرا من أن انتظار ثلاث أيام لحين محاكمة المجموعة الجديدة سببه «وجوب وقت كاف لاستراحة هيئة المحكمة»!

ويشير إلى انه اصبح من المعلوم مقدما الحكم الذى سيصدر على هؤلاء وعلى اربعة آخرين سيقدمون للمحاكمة فى اليوم التالى وأن هؤلاء الثمانية تقرر نفيهم مع رئيسهم عرابى إلى جزيرة بالقرب من كليته وهى منفى المجرمين السياسيين وسيذهبون اليها مع عائلاتهم، ولم ينس فى هذه المناسبة أن يختم تقريره بتعليق لاذع حينما قال أن هؤلاء «سيؤلفون هناك مستعمرة مصرية عاصية»!

ولم يكن لمثل هذه الاحتجاجات أى تأثير على السير فى مجريات القضية وفقا «للتسوية» التى عقدت وإلى نهايتها حيث تلقى جميع زعماء الثورة الحكم نفسه وتهيأوا لمغادرة الوطن.

وقد اتخذت كل الاحتياطات لاتمام سفر عرابى وبقية زعماء الثورة من السويس بسرية «بحيث لا يكون مجتمعاً بالمحطة أحد ولا أحد يقرب نحو الوابور ولا العربية الذين هم بها ولا أحد يقابلهم ولا يكلمهم مطلقاً وبذل كل الجهد فى هذه الاجراءات حتى لا يترتب عليها شوشرة ولا تجمع ناس من أصله» وفقا للتعليمات التى صدرت من الحديوى للمستولين فى السويس.

وفى ٩ يناير عام ١٨٨٣ دخلت الباخرة المقلدة للشوار المصريين إلى ميناء كولبو عاصمة جزيرة سيلان أو سرديب كما كانت تسمى وقتذاك، التى تقرر نفيهم اليها. وفى الجزيرة التى اطلق عليها البعض توصيف «جنة آدم»، قضى الرجل نحو تسعة عشر عاما كانت الاحداث خلالها تتوالى على ارض الكنانة، طويت خلالها صفحة من تاريخها لتفتح صفحات اخرى مليئة بالأحداث كان الأهرام فى قلبها!

#### ● مراجع الفصل الحادى والعشرون

##### اعداد الاهرام

##### رقم العدد التاريخ

١٤٥٠	١٨٨٢/٩/٢٠
١٤٥٩	١٨٨٢/٩/٢٠
١٤٦٤	١٨٨٢/١٠/٦
١٤٦٦	١٨٨٢/١٠/٩
١٤٦٨	١٨٨٢/١٠/١١
١٤٦٩	١٨٨٢/١٠/١٢
١٤٧٠	١٨٨٢/١٠/١٣
١٤٨١	١٨٨٢/١٠/١٤
١٤٧٢	١٨٨٢/١٠/١٦
١٤٧٥	١٨٨٢/١٠/١٩
١٤٧٩	١٨٨٢/١٠/٢٧
١٤٨١	١٨٨٢/١٠/٣٠
١٤٩٧	١٨٨٢/١١/٢٧
١٥٠٤	١٨٨٢/١١/٢٥
١٥٠٥	١٨٨٢/١١/٢٧
١٥٠٩	١٨٨٢/١٢/١
١٥١١	١٨٨٢/١٢/٤
١٥١٢	١٨٨٢/١٢/٥
١٥١٣	١٨٨٢/١٢/٦
١٥١٥	١٨٨٢/١٢/٨
١٥١٩	١٨٨٢/١٢/١٣

- احمد شفيق ، مذكراتى فى نصف قرن ج ١ ، القاهرة ١٩٣٤
- سمير محمد طه ، احمد عرابى ودوره فى الحياة السياسية المصرية القاهرة ١٩٨٦
- مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالاهرام: مصر للمصريين - مائة عام على الثورة العربية القاهرة ١٩٨١

Blunt Wilfrid Scawen; Secret History of the English Occupation of Egypt  
London 1907  
Broadly, A.M. How we defended Arabi and his friends  
London 1884



# ديوان الحياة المعاصرة

## كشاف تحاليل

### للأعلام والبلدان والموضوعات

- ☐ مرتب ترتيب قاموسى
- ☐ روعى ان الكلمة هى الوحدة فى الترتيب ثم الحرف الذى يليها
- ☐ ( ال ) التعريف تغفل ترتيبا مع بقائها رسما وتحسب اذا كانت من بنية الكلمة
- ☐ الالف المدودة تحسب ألفين
- ☐ واو العطف تحسب فى الترتيب
- ☐ الاسماء العربية تكتب كما هى الا ذات الكنية فتقلب
- ☐ الاسماء الافرنجية تكتب باسم العائلة
- ☐ لم تذكر الالقاب الا للضرورة لعدم ذكر باقى الاسم
- ☐ عدم التعرض للهوامش

إعداد: —————

كمال محمد على

( أ )

أحمد (باشا)، وكالة	الآستانه العليه
٧٩	٢٤، ٨٧، ٩٢، ١١٣، ١٧٥
أحمد أمين	آسيا
٥٧، ٥٣	١٢٣
أحمد رفعت	آل تقلا
٢٢٠	ن كلا باسمه
أحمد شفيق	ابراهيم الدسوقي
٢١٢	٩٧
أحمد عرابي	ابراهيم صوصه
١٩٧، ١٨٩، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١، ٢٠٢	٧٩، ٧٨
٢٠٥، ٢٠٨، ٢١٠، ٢١٥، ٢١٧، ٢١٩	ابراهيم عبده
٢٢٠، ٢٢١، ٢٢٣، ٢٢٥، ٢٢٧، ٢٢٨	١٧٧
٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢	ابراهيم عرب
أحمد كمال (ابو الاثريين)	٨٢، ٨٠، ٧٦
٤٦	ابراهيم نافع
أديب اسحق	٤٥
٢١٠، ١٨٩، ١٥٣، ٥٦، ٥٢، ٢٨، ١٩	ابو الهول
اديسون، توماس	٤٨، ٤٥
١٢٢	ابو قير
ارانوس، دائرة	٢٧
٥٨	ابو نظاره
الارستقراطية	٥٦، ٥٢
١٢٣، ١٠١، ٩٩، ٨٧	ابو نظاره زرقا
أرض الكنانة	١٥٣
ن مصر	ابيشالوم
الارمن	٤٩
١٤١، ٧٧، ٢٩	الاحتلال البريطاني
اريتريا	٦٠، ٥
١٦٩	
الأزبكية	
٤٦	
الأزهر	
٥٥، ٥١، ١٦، ٥	
أسبانيا	



اسماعيل، عصر	١١٤
١١، ١٥، ١٦، ١٧، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦،	استراليا
٣٤، ٤٦، ٩٧، ٩٨، ١٢٠، ١٣٤، ١٥٢،	٢٤
١٦٩	الاستصباح، غاز
اسماعيل سرهنك	٢٧
أ	الاستقلال الوطني
الاسماعيلية (المدينة)	٥
١٧٦، ٩٩، ١٥	استنبول
الاسماعيلية، سراي	٨٨، ٩٠، ٩١، ١٣٥، ١٤٤، ١٦٨، ١٨٦،
١٦٤، ١٢٢، ١٠١	٢٣١
الاعيان	الأسد
١٨، ١٤	ن بريطانيا
الاقادة والاعتبار في الامور المشاهدة	الاسطول البريطاني
والحوادث المعانة بأرض مصر (كتاب)	٢٠٧، ٢١٢، ٢١٧، ٢١٨
٤٩	اسكندر غريب
افريقيا	١٥
١٢٣، ١١٠	الاسكندرية (المدينة)
افريقيا، جنوب	١٦، ٢١، ٢٤، ٢٥، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩،
٢٣٠	٤٥، ٧٦، ٧٧، ٧٩، ٨٠، ٨١، ٨٢، ٩٧،
افغانستان	١٠٠، ١١٣، ١٣١، ١٥٢، ١٦٥، ١٦٧،
٢٣٠	١٧٥، ١٧٧، ١٧٩، ١٨٥، ١٨٦، ٢٠١،
الافغاني، جمال الدين	٢٠٣، ٢٠٧، ٢١٢، ٢١٧، ٢١٨، ٢٣٠،
١٨، ١٩، ٥١، ٥٥، ١١٣، ١٢٩، ١٥٣،	الاسكندرية، جريدة
٢١٠، ١٨٩، ١٨٨	١٨٩
الافندية	الاسلام
١٤	٢٢٢، ٨٧
الافوكاتية	اسماعيل (الخديوي)
٨٠، ٧٩، ٧٨	٨، ١٣، ١٤، ١٧، ١٨، ٢٥، ٢٦، ٢٧،
الاكاديمي فرانسيز (جمعية العلماء في باريز)	٣٣، ٣٥، ٤٥، ٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٨، ٨٩،
١٢٢	٩٨، ١٠٠، ١٢٤، ١٣٠، ١٤١، ١٤٢، ١٤٤،
اكسفورد	١٤٥، ١٤٦، ١٤٧، ١٤٨، ١٥٣، ١٥٥،
٦	١٥٧، ١٦٣، ١٦٤، ١٦٥، ١٦٦، ١٦٧،
الماتيا	١٦٨، ١٦٩، ١٧٧، ١٧٨، ١٧٩، ١٨٨،
١٩٠، ١٨٦، ١٨٣	٢١٩، ١٩٠

الاهرام، موقعة	الامام الشافعي، مولد
٤٦	٩٧
الاهرام الاسبوعي، جريدة	امبابة
أ، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ١٣، ١٤، ١٥،	٤٦
١٦، ١٨، ١٩، ٢١، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦،	الامبراطورية العثمانية
٢٨، ٢٩، ٣٣، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٣٨، ٣٩،	٩١، ٢٤
٤٣، ٤٥، ٤٩، ٥٠، ٥١، ٥٢، ٥٦، ٥٩،	امريكا
٦٠، ٧٧، ٧٨، ٧٩، ٨٠، ٨١، ٨٢، ٨٧،	ن الولايات المتحدة الامريكية
٨٨، ٨٩، ٩٠، ٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٧، ٩٨،	الامتيازات، نظام
٩٩، ١٠١، ١٠٢، ١٠٧، ١١٠، ١١٢، ١١٣،	٢٦
١١٤، ١١٥، ١١٩، ١٢٠، ١٢١، ١٢٢،	امراض المعدة
١٢٣، ١٢٤، ١٢٥، ١٢٩، ١٣٠، ١٣١،	ن الكاستراليجيا
١٣٢، ١٣٣، ١٣٤، ١٣٥، ١٤١، ١٤٣،	الامة العربية
١٤٥، ١٤٦، ١٤٧، ١٤٨، ١٤٩، ١٥١،	١١٠
١٥٢، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٥، ١٥٦، ١٥٧،	الانتيكخانة المصرية
١٦١، ١٦٣، ١٦٤، ١٦٥، ١٦٦، ١٦٧،	٤٦
١٦٨، ١٦٩، ١٧٣، ١٧٥، ١٧٦، ١٧٧،	انجلترا
١٧٩، ١٨٠، ١٨١،	٦
الاهرام اليومي، جريدة	٩٠، ٩٢، ٩٣، ٩٨، ١١٣، ١١٥، ١٢٤،
٤٣، ١٧٥، ١٧٨، ١٨٠، ١٨١، ١٨٣،	١٤٢، ١٤٣، ١٦٣، ١٨٣، ١٨٦، ١٨٧،
١٨٥، ١٨٧، ١٨٨، ١٨٩، ١٩٠، ١٩١،	١٨٨، ١٩٠، ١٩١، ٢٠٧، ٢١١، ٢٢٠،
١٩٥، ١٩٧، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١،	٢٣١، ٢٣٢
٢٠٣، ٢٠٧، ٢٠٨، ٢١٠، ٢١١، ٢١٢،	انجلترا
٢١٣، ٢١٥، ٢١٨، ٢١٩، ٢٢١، ٢٢٢،	ن ن بريطانيا
٢٢٣، ٢٢٥، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠،	الانديندان
٢٣٣، ٢٣٢	٢٦، ٢١
الأويرا، دار	انطون أديب
٨٢، ١٠٠	٢٠٧
الوتوقراطية	انكلترا
١٨٨	ن انجلترا
اورلوف (قائد الاسطول الروسي)	الانيميا
٨٨	٨٠
أوروبا	الأهرام (الاثر)
١٣، ١٧، ٢٤، ٢٥، ٤٧، ٥٨، ٧٧، ٨٠،	٥٠، ٤٨، ٤٧، ٤٥

٩٢	٩٠، ٩١، ٩٢، ٩٨، ١٠٠، ١١٩، ١٢٠،
اليالو، ليله	١٢٩، ١٣٣، ١٤٧، ١٦٣، ١٦٦، ١٧٣،
٩٨، ٩٩، ١٠٠، ١٠١، ١٠٢، ١٠٣،	١٧٥، ١٨٦، ١٨٩
البحر الأبيض المتوسط	اوربا، غرب
٢٤، ٢٩، ٣٥، ٧٧، ٩٢، ٢١٨	٦، ٣٥
البحر الأحمر	أوريك (أوتيل)
١٦٩، ١٩١	٧٨
البحر الاسود	اوستريا
٨٨	ن النمسا
البرزخ	أوغندا
١٣	١٦٩
البرلمان المصري	ايرلندا
٣٢، ٣٣، ١٢٧، ١٢٩، ١٣٢، ١٣٣	٢٣٠
برلين	ايطاليا
٧٨	١٧، ٩٨، ١٨٣، ١٨٦
برميل البارود الاوروبي	الايطاليون
ن البلقان	٧٧
برنج (عالم آثار انجليزي)	
٤٧	
البرنس، سراي	
١٠١	
برودلي (محام)	الباب العالي
٢٢٧، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١	٨٣، ٩٠، ١٤٤، ١٦٣، ١٦٨، ٢٢٢، ٢٣٠
بروكش، هنري (عالم الماني)	باردين (مياه معدنية)
٤٦	٧١، ٨٠، ٨١
بريتانيا	البارودي، محمود سامي
ن بريطانيا	١٩٢، ١٩٤، ١٩٥، ١٩٨، ٢٠٠، ٢٠٧،
بريطانيا	٢٠٨، ٢٠٩، ٢١٠، ٢١٢، ٢٣٢
٩١، ٩٢، ٩٣، ١٨٣، ١٨٧، ٢٢٥	باريز
البستاني، بطرس	ن باريس
١١٠	باريس (المدينة)
بسترس	٢٣، ٥١، ٥٥، ١٠٠، ١١٩، ١٥٤، ١٦٣،
٢٠٧	١٨٣، ١٨٥، ١٨٦
بسمارك	باريس، معاهدة

( ب )

بورسعيد	١٨٦، ٩٣، ٩٢
٢١٩، ١٧٦، ٩٩، ١٥	بشاره تقلا
البوستة الانجليزية	١٠٢، ٣٨، ٣٧، ٣٥، ٣٣، ٣١، ٢٦، ١٥
٢٥	١٠٩، ١١٠، ١٤٩، ١٥٣، ١٥٥، ١٥٦
البوستة الاوربية	١٦٥، ١٦٧، ٢١٢، ٢١٨، ٢١٩، ٢٢٠
٢٤	٢٢١، ٢٢٧، ٢٣٠، ٢٣١
البوستة الايطالية	بشير كولاري (مراسلة بالتركية)
٢٥	٢٠٢
البوستة الخديوية	بعلبك
١٠١	١٠٩
البوستة الروسية	بغداد
٢٥	١٠٩
البوستة الفرنسية	بل، جراهام الكسندر (مخترع التليفون)
٢٥	١٢٠، ١٢٢
البوستة النمساوية	البلاط الملكي
٢٥	٩٨، ٣١
البوستة اليونانية	البلاغ (صحيفة)
٢٥	٨
البوسفور، مضيق	البلفار
٩٢، ٨٨	١١٥
البوسنة والهرسك	البلقان، شبه جزيرة
٨٧، ٨٥	٨٣
البورصة، شارع	البلقنه
٢٣	٨٧
بوغاز السويس	بلنت، ولفرد سكاون
ن قناه السويس	٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣٢
بولاق	بمباي
٤٦	ن بومباي
بولكلي	بناسون، مطبعة
٢٨	٢١٩
البوليتيكا	بنك الرهونات (اسكندرية)
١٦، ١٩، ٣٧، ٨٧، ١٣١، ١٤٩، ١٥١	٢٣
١٥٢، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٧	بورس، حركه
بومباي	٢٠٣، ١٧٧

٢٤، ٢٥، ١٧٣، ١٧٥	تونس
البيانامة	٢٤، ٢٥، ١١٣، ١١٤، ١٧٥، ١٩٠
٢٢٢	تويني
بيت لحم	٢٠٧
١١١	الشمس
البيراميد	ن التاييز
٤٨، ٣٨	
بيروت	
١٠٩، ١١٠، ١١١، ١١٢، ١١٣، ١١٤	
١١٥	
بيمونتيل، دوفنسيكه (أفوكاتو)	
٧٩، ٧٥	
( ت )	
التاييز	الثلاثينات (١٩)
٢٢٢، ٣١، ٣٧، ٢٠٩	١٦٨، ١١١، ٨٨، ٨٧
التجارة (صحيفة)	الثمانينات (١٩)
٢٧، ٢٨، ٨٣، ١٥٣، ١٨٩، ٢١٠	١٣٢، ١٠٩، ٥٦، ٥١
التجريب	الثورة العربية
أ	٨، ٥٥، ٥١، ١٤٦، ١٦٩، ١٨٥، ١٩٠
الترجمة، حركة	٢١١، ١٩٩، ١٩٧، ١٩١
١٦	ثورة ١٩٥٢
تركيا	١٦٣، ١٣٣، ١٤، ٠٨، ٥
١٦٣، ٩٣، ٩٢	ثورة ١٩١٩
تريستا	٩٩، ٧، ٥
٢٧	ثورة ١٨٨٢
الثل الكبير، موقعه	٥
٢٢٢ تلخيص الابرز في تلخيص باريز	ثورة ١٨٧٥
(كتاب)	٨٧
١١٩ توفيق، ولي العهد	ثورة جزيرة كريت
١٦٩، ١٦٦، ١٥٥	٨٩
التوفيق الخيرية، جمعية	
٢٠١، ١٩٥	
	( ج )
	الجازيت دي تربينو
	٢٦، ٢١
	الجبر

جلادستون (رئيس وزراء بريطانيا)	١٢٥
٢٢٠	جبرائيل رطل
جمعية المعارف	١٥
الجمعية الوطنية	جبرائيل لباد
٢١٧	١٥
جميلة (هائم افندي)	الجبرتي، عبد الرحمن
١٠١، ٩٥	١٢٥، ١١٩، ١١٧
جنة آدم	الجيل الاسود
٢٣٣	١١٥
الجهاد (صحيفة)	الجراسكة
٨	١٩١، ١٩٤، ١٩٧، ٢٠٠، ٢٠٧، ٢٠٩
الجهادية	٢١٠
٩٠	جرانفيل (وزير الخارجية البريطانية)
جودت (والي سوريا)	٢٢٩
١١٢	جرجس روم
الجوكي (جريدة فرنسية)	١٥
١٦٦	جرجي زيدان
جيتو	١٨٠، ١٠٠
٣٥	الجرنال التلحيق
جيرار، مدرسة	ن صدي الاهرام
٣٩	الجريدة (صحيفة)
جيسبورن	٨
٢٤	جريدة الاهرام، تاريخ مصر في خمس وسبعين
الجيش المصري	سنه (كتاب)
٢١٢، ١٩٧	١٧٧
(ح)	الجزائر
حارة اليهود	١٧٥، ٢٥، ٢٤
٣٥	الجزيرة، سراي
حبيب بولاد	١٠١
١٥	جكمون (مثال فرنسي)
الحجاز	٢٣
٢١٠	الجللاء، شارع
حجر رشيد	٤٣
٤٦	١٧

الجدائة	٩، ٨
الحرب الاهلية الامريكية	١٧
الحرب البيروسية الفرنسية	١٢١
الحرب الروسية التركية	١٥٤، ١١٤، ٩٢، ٩١، ٨٩، ٨٧، ١٨
الحرب الروسية العثمانية	١٩١
ن الحرب الروسية التركية	١٦٣
الحرب العالمية الأولى	٨٧
الحرب العثمانية	٩٣، ٨٨، ٨٥
حرب الفيل والحيوت	٩٢
حرب الفيل والسمة	٩٢
حرب القرم	١٠٧
ن الحرب الروسية التركية	١٨
الحركة القومية العربية	١٠٩
الحركة الوطنية المصرية	١٤
حروب الشام	٧٨
ن الحروب المصرية العثمانية	١٠٩
الحروب المصرية العثمانية	١٥٣
الحزب الوطني	١١٩، ٤٩، ١٦
حسن الشمسي	٨٢، ٨٠، ٧٦
حسن موسى العقاد	١٥
حسني مبارك	١٥
٤٥، ٨	
الحسين، مولد	
٩٣	
حسين حسني	
١٧	
الحصانة البرلمانية	
١٣٤	
حضر موت	
١٩١	
الحضرة	
٢٧	
حفظ حقوق الملة العربية، جمعية	
١١٥	
حق الاعتراض	
ن القيتو	
حقائق الاخبار في دول البحار (كتاب)	
أ	
الحقانية، سراي	
٧٩، ٢٧	
الحكم العثماني	
١٤	
الحكماء (الاطباء)	
٧٨	
حلب	
١٠٩	
الحماية الفرنسية	
١٥٣	
الحملة الفرنسية	
١١٩، ٤٩، ١٦	
حنين خوري	
٨٢، ٨٠، ٧٦	
حوادث الستين	
١٥	

١٦، ١٥	حوران
دار الكتب	١١١
ن الكتبخانه	حيفا
دارفور	١١٣، ١٠٩
١٦٩	(خ)
داود (باشا) ناظر الجهادية والبحرية	الختان
٢٠٢، ٢٠١	٩٧
داود يكن	الخروب
١٠١	٨٠
الدب	خزائن المستغربات
ن تركيا	١١٩
الدرأوش، طرق	خزانة علوم المصريين
٩٧	ن الاهرام
دربي (وزير الخارجية البريطاني)	خليج العجم
٩٢، ٩١، ٩٠	ن الخليج الفارسي
الدرنيل، مضيق	الخليج الفارسي
٩٢، ٢٤	١٩١، ٩٢
الدستور العثماني	خليل أرقش
١٣١، ١١٢	١١٠
دستور مدحت	خليل مطران
ن الدستور العثماني	١٥٥، ١٥٣، ٣٩، ٣٨
دسوق	خفرع، هرم
٩٧	٤٨
الدفتدار، منزل	خوفو
٤٦	٤٨
دفرين (لورد)	خير الدين (باشا)
٢٣١، ٢٣٠، ١٠٠، ٩٦	١٦٥
الدلتا	
٧٧	( د )
دليسيس، فردناند	الدائرة السنية. سجن
١٦٤، ٩٩	٢٢٨
دمشق	دار العلوم
١١٥، ١١٤، ١١٢، ١٠٩	
دمياط	



٢٠١	الرافعي، عبد الرحمن
دوبلينير	١٧، ١٣٤
١٥٤، ١٤٣	الرأي العام
دهان دهان	١٨
١٥	رجل أوروبا المريض
الدواوين، حي	ن الامبراطورية العثمانية
٤	رستم (متصرف جبل لبنان)
الدولة العثمانية	١١٣
٥، ١٧، ٣٥، ٨٨، ١١٠، ١١٤، ١٣١	رشيد
١٣٢، ١٣٤، ١٤٤، ١٥١، ١٥٣، ١٦٨	١٧٦، ٧٧، ١٥
١٨٨	الرقابة الشائبة
ديكرتو	١٨٥
٢٢١	الرقب او حوادث مصر [كتاب]
ديوان الانشاء	١٦٣
٤	الرق، تجاره
ديوان التجارة والامور الافرنكية	١٢٤
٢٣	الركامو
ديوان الحياه المعاصره	٨١، ٧٥
٣، ٧، ٨، ٥٥	الرميل، سراي
دير القمر	٢٧
١١٢	الرميل، منطقة
ديزل (مخترع الماني)	٢٨
١٢١	الرملة
ديملر (مخترع الماني)	٢٧
١٢١	روايات، لوكانده
( ر )	١٠١
رأس التين، سراي	روسيا
٢٧، ١٢٢، ١٦٧، ٢١٧	٨٨، ٨٩، ٩١، ٩٢، ٩٣، ١١٣، ١٣٢
رأس الوادي	١٨٦، ١٩٠
٢٠٧	روضة الاخبار
رؤوف (باشا) - رئيس المحكمة	١٥١
٢٢٧، ٢٣٢	روما
	١٤٣
	الروم الكاثوليك

٨٠	١٥٣
السبعينات (١٩)	رويت
١٨، ٢٤، ٢٥، ٢٧، ٣٤، ٣٥، ٣٧، ٨٧	٩
٨٩، ١٠٩، ١١٠، ١١١، ١١٩، ١٢٩، ١٣٢	رياض (باشا) - ناظر الحقانية
١٤٢، ١٥٣، ١٧٧	٢١٠، ٢٠٧، ٢٠٠، ١٩٧، ١٤٢، ٧٩
السبعينات (٢٠)	الريفودم
٧٧، ٧	١١٣
الستينات (١٩)	رينا (بارجة)
١٧، ٣٥، ٨٧، ١٧٧	١١٣
سرسق	
٢٠٧	( ز )
سرنديب	زحل
٢٣٣	١١١، ١٠٩
سعيد (الخدوي)	زعماء الاصلاح (كتاب)
٨٨	٥٧
سعيد، عصر	زفتى
٢٣، ٢٤، ٢٦، ٤٦	١٧٦، ١٥
السفير، صحيفة	الزولوس (قبائل)
٢١٨	٢٣٠
السكك الحديدية، مصلحة	زيزنيا (تياترو)
١٢٣	٨٢، ٩٩، ١٠٠
السلامك	زينب (مولد السيدة)
١٩١، ١٩٢، ١٩٥، ١٩٧، ١٩٨، ١٩٩	٩٧
٢١٧ سلطان (باشا) رئيس مجلس النواب	
٢٠٩	( س )
سليم الحموي	السامري
٢٧، ١٨٩	ن البارودي
سليم تقلا	سان البان
١٥، ١٩، ٢٦، ٣٣، ٣٥، ٣٦، ٣٨، ٤٧	
٤٨، ٤٩، ٥٠، ١١٠، ١٣١، ١٣٣، ١٥١	

٨٠٧	١٥٢، ١٥٥، ١٦٦٥، ١٧٩، ١٨٠، ٢١٨
السيد البدوي، مولد	٢١٩
١٣٠، ١٢٧، ٩٧	سليم تكله
السيد البكري	ن سليم تقلا
١٦٧	سليم داود قناتى
سيلان، جزيرة	٧٩
٢٣٣، ٢٢٥	سليم نقاش ٢٨، ٨٢، ٨٣، ١٨٩
سيمور (قائد الاسطول الانجليزى)	سليمان الخلبى
٢١٧	٢٢٧
السيف ٢٧	سليمان الفرنساوى
	١٠٠
( ش )	سليمان سامى
	٢١٢
شامليون	سمنود
٤٦	١٧٦، ١٥
شبت، لوكاندة	الساورى، عمود
١٠١	٢٧
شبه الجزيرة الايطالية	السودان
ن ايطاليا	١٢٧، ١٣٤، ١٦٩، ٢٠٨
الشرق الاقصى	السوريون
٢٤	٦
الشركة الاهلية لمياه الاسكندرية	سوريا
٢٧	١١٣، ١٧٥
شركة التلغرافات الشرقية	سوفارس
٢٤	٤٧
شركة سكة حديد الاسكندرية	السويس
٢٨	٢٢٣، ١١٣، ٢٤
الشريعى، هدينى	السياستنامه، قانون
١٣٢ شريف (هاشا)	١٤١
٩٩، ١٠٠، ١٠٢، ١٤٢، ١٤٥، ١٥٦، ١٨٨	السياسة (صحيفة)

الصعيد	٢٠٧، ٢٠٢
١٧٧، ١٣٠، ٩٠	شريف، شارع
صقيلة	٢١٢، ٨٠
٢٤	شفيق منصور يكن
صلاح الدين	١٢٥، ١٢٤
٣٣	الشوام
صندوق الدين	١٥، ٢٧، ٥٢، ٥٩، ٧٧، ٧٨، ٧٩، ١١١
١٨٥، ١٢٩	٢١٠، ١٨٩، ١١٩
صور	الشويك
١٠٩	١٢١
الصومال	شيكافو
١٦٩	١٢٢، ١١٧
صيدا ١٠٩، ١١٤	شويس الأول
	٤٨، ٤٧
	شويس الثاني
( ض )	( ص )
الضياء، مجلة	الصحافة
٣٨	١٧٨، ١٧٦، ٥٥، ١٨، ١٥
( ط )	صدى الاهرام
الطاقة الشمسية	١٤٩، ١٥٢، ١٥٤، ١٥٥، ١٥٦، ١٥٧
١٢٣	١٨٠، ١٧٩، ١٧٨، ١٧٧، ١٧٦
الطباعة	الصرب
١٧، ١٦، ١٥	١٥١ الطائف، صحيفة
طرابلس	٢١٩، ٢١٧، ٢١، ٢٠٥
١١٤	الطان جريدة
طرسوس	٢٠٩
١٠٩	طلبة عصمت
طلعت (باشا)	٢٣٢

١٦٣	١٦٨، ١٦٧
عبدالله ابوالسعود	طنطا ١٥، ١٨، ٩٧، ٩٩، ١٢٣، ١٢٧،
١٥١، ١٨، ١٥	١٢٩، ١٣٠، ١٣١، ١٣٢، ١٧٦
عبدالحميد الثاني (سلطان)	طنوس خوري
٣٥	١٥
عبدالعالم حشيش	طه حسين
٢٣٢	٨، ٤، ٣
عبدالعالم حلمي	الطهطاوي، رفاعه رافع
٢٩٢، ١٩٤، ١٩٥، ١٩٨، ٢٠٠، ٢٠١،	١٢٥، ١١٩
٢٣١	
عبداللطيف البغدادى (المؤرخ)	(ع)
٤٩	عابدين، بلاط
عبدالله النديم	٩٩، ٩٨
٢٠٢، ٢١٠	عابدين، سراي
العبرانيون	٣٣، ٣٤، ٩٥، ١٠١، ١٠٢، ١٢٢، ١٥٥،
٥٠	١٦٤، ١٦٧، ١٩٧، ١٩٩، ٢٠٢، ٢٣٠
العتبة الخضراء	عابدين، فسحة
١٠١	ن عابدين، ميدان
عثمان رفقي	عابدين / فثلاق
١٩١، ١٩٢، ١٩٤، ١٩٧، ١٩٨، ٢٠٠	٢٢٨
عدن	عابدين، مظاهرة
٢٤، ١٩١	١٩٠، ٢٠٢
العراق	عابدين، ميدان
١٠٩، ١١٠، ١١٢	٩٨، ١٩٧، ١٩٨، ٢٠٧
العراقة	العالم الثالث
٩٠٤	٥٠٤
العرضحال	عباس الأول
١٥١	١٣، ١٥، ٢٤، ٧٧، ٨٨
العرقسوس	عباس حلمي الثاني
٨٠	

( ف )	العروة الوثقى
	٦٠, ٥٥, ٥١
فؤاد (ملك مصر)	عزت (افندى)
١٦٣	٢١١
فاروق (ملك مصر)	العشرينات (١٩)
١٦٣, ٩٨	٨٣, ٢٣, ٤
فرنسا	عصر النهضة
١٠٠, ٩٨, ٩١, ٩٠, ٤٩, ٤٣, ١٣, ٦	٩٤
١٥٣, ١٤٣, ١٤٢, ١١٩, ١١٥, ١١٣	العطار, محمود
١٦٣, ١٨٣, ١٨٦, ١٨٧, ١٩٠, ١٩١	١٣٢
٢١١, ٢٠٧	العقد الثمين فى محاسن واجبار ويدائع آثار
الفرنسيون	الاقدمين من المصريين (كتاب)
٧٧	٤٦
فسحة عابدين	عكا
ن عابدين, ميدان	١١٣, ١٠٩
فقر الدم	على الكبير (يك)
ن الانيميا	٨٨
فلسطين	على فؤاد
١١٣	١٦٧
فوتيداس	على فهمي
٧٨	٢٣١, ١٩٧, ١٩١
فوجانى, دى (رحالة فرنسى)	على مبارك
٢٣	٨١, ١٦, ١٤
الفيتو	على يوسف
١٨٦	٣٧
الفيجارو	العميد
٣٧, ٣١, ٦	ن طه جبين
فير, هوارد (عالم آثار المجلزى)	العوامل ٩٧
٤٧	
فيرمان (تاجر بريطانى)	

القرن ١٨	٢٨
١٨، ٤٥، ٤٦، ٥٨، ٨٤، ٤٥، ١٢٠، ١٢١،	الفيرو (تياثرو)
١٢٤	١٠١، ٨٢
القرن ١٧	فيينا
٨٧	١٤٣
القرن العشرون	
١٢٠، ١٠٣، ٤	
القسطنطينية (المدينة)	( ق )
ن الآستانة	القاهرة (المدينة)
القسطنطينية، اتفاقية (١٨٨٨)	٢٤، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٤٥، ٤٦، ٤٧، ٥٢،
٩١	١٢٩، ١٠١، ٩٥، ٩٠، ٨٨، ٨٣، ٨١، ٥٦
القصر العيني	١٣١، ١٤٢، ١٤٤، ١٥٢، ١٥٤، ١٦٥،
٧٩	١٦٨، ١٧٥، ١٨٦، ٢٠١، ٢٠٢، ٢٠٧،
قصر العيني	٢١٣، ٢١٧، ٢١٩، ٢٢٣، ٢٢٧، ٢٣٠،
٧٩	٢٣١
قصر النيل، ١٠١، ١٤٧، ١٩٥، ١٩٨، ٢٠٠،	القاهرة، حريق
٢٣٠	٢٠٥
قصر النيل، ثكنات	القبارصة
١٩٧، ١٩١	٧٧
قصر النيل، حادث	القدس
١٩٨	١١١
القطر المصري	قرداحي، كريستين
ن مصر	٨١
القطن المصري	القرن ١٤
١٧٧، ١٧	٨٧، ٤٧
القلعة	القرن الحادي والعشرين
١٦٧، ١٦١، ١٣٢، ١٢٩، ٩٨، ٣٣	٤
قناة السويس	القرن ١٩
١٣، ١٧، ٣٥، ٤٧، ٨٢، ٨٩، ٩٠، ٩١،	أ، ٤، ٤٧، ٨٣، ٨٨، ٩٧، ١٠٠، ١٠١،
٩٩، ٩٢	٢٢٧، ١٢٠، ١١٩، ١٠٣

٨٠	القناصل، ميدان
كليبر	٢٣
٢٢٧	قنطر الدكة، فسقية
كمبردج	١٠١
٦	القومسيون العسكرى
كندينكو (اصطبل)	٢٠١، ١٩٥
٣ كورتشاكوف (وزير الخارجية الروسى)	القونصلاتو الفرنساوى
٩٢	١٥٣
كوردييه	
٢٧	( ك )
كوكب الشرق (صحيفة)	الكاستراييجيا
٢٧، ٨	٨٠
كولبو	الكافى فى تاريخ مصر القديم والحديث (كتاب)
٢٣٣	١٦٣، أ
كلوب، لوكاندة	كافيليا (عالم آثار ايطالى)
١٠١	٤٧
الكوميسيارية	كتبخانة باريس
١٠٢	الكتبخانة الخديوية
كيوس	٨١، ١٦
٤٨	الكركيه
	٨٠
سعاد	كرت (جزيرة)
	٨٩
( ل )	كفر الدوار
لبنان (البلد)	٢١٧ كفر الزيات
١١٢، ١٠٩، ٣٨	١٧٦، ١٢٣، ١٥
لبنان، جبل	كلكتا
٢١٢، ١٨٦، ١١٠، ١٠٩، ٣٥، ١٥	٢٣٢، ١٧٥، ٢٥، ٢٤
اللغة الانجليزية	الكلوروز



مارتينو، دى (قنصل عام ايطاليا)	١٦٦، ٨١، ٨٠، ١٥
١٦٨	اللغة الايتاليانية
ماركونى (مخترع اللاسلاكى)	١٦٦، ٨١، ٨٠
١٢٠	اللغة التركية
مارون نقاش	١٦٦
٨٢	اللغة العربية
ماربيت	١٨١، ١٦٦، ١٤٦، ٨١، ٨٠
٤٦	اللغة الفارسية
مالت	١٦٦
١٠٠	اللغة الفرنسية
مالطة	١٦٦، ٨١، ٨٠، ١٥
٢٤	لندن (المدينة)
المالطى	١٨٨، ١٨٦، ١٦٣، ١٤٣، ٩٢، ٩١، ٩٠
٢١١	٢٣٠، ٢٢٩، ٢٢٢
المالطيون	لندن، معاهدة
٧٧	١٦٨
مترى موسى	اللواء (صحيفة)
١٥	٨
مثال الاهرام	لويون
٣٦، ٨	٢٧
المثلثات، حساب	لويس الرابع عشر (ملك فرنسا)
١٢٥	٩٨
مجاور الأزهر (كتابات)	ليالى الانس
٥٨، ٥٧، ٥٦، ٥٤، ٥٣، ٥٢، ٥١	١٠٣، ١٠١، ١٠٠، ٩٩، ٩٨، ٩٧، ٩٥
مجزرة ١١ يونيو	ليجيت
٢١٢	٢٦
مجلس الأمة	ليون، ادوين دى
ن مجلس النواب المصرى	١٢٢
مجلس العموم	
٢٢٠	
مجلس النواب المصرى	( م )
١٥٤، ١٤٧، ١٣٤، ١٣٣، ١٢٧، ٨٩	المؤيد (صحيفة)
٢٢٧، ٢٠٧، ١٦٣	٣٧، ٨
مجلس الوزراء المصرى	

١٩٨	١٤١، ٣٤
محمد على (الوالى)	مجلس شورى النواب
١٤، ١٥، ١٦، ٢٣، ٣٣، ٤٦، ٨٨، ٨٩،	١٨، ٣٤، ٨٩، ٩٠، ١٢٩، ١٣٠، ١٣١،
٩٧، ١٠٠، ١٤١، ١٤٢، ١٨٨	١٣٢، ١٣٣، ١٣٤، ١٥٣
محمد على، أسره	المحاكم المختلطة
١٦٣، ١٣	٧٥، ١٧
محمد على، عهد	المحروسة
٢٨، ٤	ن ن مصر
محمد محمود (وكيل حزب الاحرار	المحروسة (صحيفة)
الدستوريين)	٢٧، ١٨٩
٨، ٧	المحروسة (يخت)
محمد سامى طلبه	١٦٥
٢٣١	المحكمة المختلطة
محمد فهمى	٧٩
٢٣٢، ٢٣١	محلة ابى على
المحمودية، ترعة	١٧٦
٢٧، ٧٧، ٢١٩	المحلة الكبرى
المحيط الاطنطى	١٥، ١٧٦
١٢٠	محمد توفيق، الخديوى
المدير الانسانى والمدير العقلى الروحانى	١٣٥، ١٥٧، ١٦١، ١٦٣، ١٦٤، ١٦٥،
(مقال)	١٦٦، ١٦٧، ١٦٩، ١٨٦، ١٨٨، ١٨٩،
٥٧	١٩١، ١٩٧، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٢، ٢٠٨،
مدحت (باشا)	٢٠٩، ٢١٥، ٢١٧، ٢١٨، ٢١٩، ٢٢٠،
١٥٤، ٣٥	٢٢١، ٢٢٢، ٢٢٥
مدرسة الاتحاد الاسرائيلى	محمد حسنين هيكل
٢٩	٦
مدرسة الادارة	محمد حسين هيكل
١٥	٧، ٤٥
مدرسة اللسن	محمد سلطان
١١٩، ١٦، ١٥	١٤
مدرسة الجزويت	محمد عبده
٢٩	٥١، ٥٢، ٥٣، ٥٤، ٥٥، ٥٦، ٥٧، ٥٨،
مدرسة الحقوق	٢٢٨، ٥٩
١٥	محمد عبيد



الموسكوب، دولة	مظوم، شارع
٨٨	٤٥
موسى بطاينى	المعية السنينة
١٥	٣٢
المويلحى، عبد السلام	المغرب
١٣٢	ن مراكش
ميت غمر	المغرب العربى
١٧٦، ١٥	٢٥
الميتافيزيقا	المقابلة، قانون
٥٨	١٢٩
ميخائيل (الخواجة)	المقاصد الخيرية، جمعية
١٥	١١٥
ميخائيل شاروبيم	مقامات الحريرى (كتاب)
أ، ١٦٣، ١٦٤، ١٦٥، ١٦٨	١٩
ميراتى، كارلو	المقطم (صحيفة)
٢٤	٨
الميناء الكبير	المكارى
ن الاسكندرية	٢١١
ميناء مصر الأول	مكتبة البلدية (الاسكندرية)
ن الاسكندرية	٨٢
	الممالك
	٣٣
	المنذرة
	٢٧
نابليون	المنشية، ميدان
٢١٢، ٤٩، ٤٦	٢١٢، ٢٣
نابولى	منصور يكن
٩٨	١٢٤
نابيير (محام)	المنصورة
٢٢٩	١٧٦، ١٢١، ١٥
النادوره، كوم	مورس (مخترع التلفراف)
٣	١٢٠
النخبة الحاكمة	موسكو
٤، ٣	٢١٢
النزهة، حديقة	

( ن )



١١١، ١٠٩	١٨١، ١٨٠، ١٧٩، ١٧٨، ١٧٧، ١٥٧، ١٥٦
يتحترس	الولايات المتحدة الأمريكية
٣٣	١٨٨، ١٢٢، ١٧
يشرب	ولسلي
٦٠	٢١٣
يعقوب صنوع	ولي النعم
٥٦، ٥٢	ن الحديو
يوسف خياط	ديلسون، تشارلس
٢٨	٢٢٧
يوسف فريح	ويلسون، ريفرز
١١١	١٥٤، ١٤٧، ١٤٣
يعقوب سامى	( ي )
٢٣١	
اليونان، آثار	اليازجى، ناصيف
٤٧	١١٠، ٣٨
اليونانيون	١١٠
٨١، ٧٧، ١٥	يافا

## المحتويات

صفحة ١	الاهرام جريدة لا تهزم	الفصل الاول
١١	تاريخ الميلاد.. عصر اسماعيل	الفصل الثانى
٢١	محل الميلاد.. الاسكندرية	الفصل الثالث
٣١	جريدة التقاليد	الفصل الرابع
٤٣	اهرام وأهرام	الفصل الخامس
٥٣	مجاور الازهر	الفصل السادس
٧٥	اعلامات أول زمن	الفصل السابع
٨٥	حرب الفيل والحوت	الفصل الثامن
٩٥	ليلى الى الأتس	الفصل التاسع
١٠٧	شؤون عريضة	الفصل العاشر
١١٧	مستغريات ومستظرفات	الفصل الحادى عشر
١٢٧	برلمان طنطا	الفصل الثانى عشر
١٣٩	الوزارة الأولى	الفصل الثالث عشر
١٤٩	ممنوع البولوتيك	الفصل الرابع عشر
١٦١	خلق الخديوى يحيى الخديوى	الفصل الخامس عشر
١٧٣	لغز العدد ١٠٠٣	الفصل السادس عشر
١٨٣	تداخل الاجنبيين فى بر مصر	الفصل السابع عشر
١٩٥	من السلامك الى الفسحة	الفصل الثامن عشر
٢٠٥	يوم حريق الاهرام	الفصل التاسع عشر
٢١٥	الحرب حول الشرعية	الفصل العشرون
٢٢٥	محاكمة الدقائق الخمس	الفصل الواحد والعشرون
٢٣٥		الكشاف التحليلى

رقم الايداع بدار الكتب المصرية ١٩٩٥ / ٢٣٢٢
الترقيم الدولى I. S. B. N 977 - 13 - 0129 - 2









## هذا الكتاب :

يضم هذا الكتاب الجزء الأول من « ديوان الحياة المعاصرة » ويشمل الـ ٢١ حلقة الأولى التي نشرت في الأهرام خلال النصف الثاني من عام ١٩٩٣ تحت هذا العنوان ، والتي تعالج الفترة بين صدور الجريدة (١٨٧٦) وإنهاء الثورة العرابية (١٨٨٢) .

ولم تصدر الرغبة في نشر هذا العمل من كاتب الديوان «الدكتور يونان لبيب رزق» من حرص فقط على توفيرها للقراء ، وإنما صدرت عن رغبة في أن يتم ذلك في شكل مدروس باثبات بعض المقالات ذات الأهمية التاريخية فضلا عن الاحالة لأهم المراجع وتوفير للكشاف.

وينوى «مركز تاريخ الأهرام» على إصدار بقية أعماله في كتب أخرى يتوخى فيها إتباع رغبة القارئ والكشف عن تلك «الجوانب المغفلة» في التاريخ المصري المعاصر.